

## 内容提要

这是研究《周易》、《太玄》、《潜虚》的一部专著，由具有逻辑递进层次的“易论”、“易玄合论”和“易玄虚引论”三部分构成。

“易论”以象、数、义、理分立说定基，通过思想分析辨识《周易》作者，提出了独立见解，并在经传本义章汇集象、数、义、理四类见解基础上提出了对经义的新解；在义理—理论易学章阐述了儒学易、道学易、佛学易、医易、西学易的主要思想；在象数—应用易学章对数术与方技作了归纳并进行了科学解释。

“易玄合论”是作者的博士论文。分义理—哲学和象数—科学两部分对《周易》和《太玄》作了全面比较研究。提出了下列新观点：易的世界观和思维方式以二分三辅为特征，玄的世界观和思维方式则以三分二辅为特征；易玄在都具有辩证观的同时，各自的特点是易尚变通而玄重循环；易的“自强不息”精神和人生观有大众化特点，玄的“淡然强内”精神和人生观有文人化特征。论文对易学研究方法提出了一些新见解，认为包括易学研究在内的中国哲学研究可以作以儒、道、释等为结构的内构解析或诠释，也可以作以本体论、方法论、认识论等为结构的外构解析或诠释。还对《周易》研究和《太玄》研究中一些有争议的问题和学科跨度较大的问题作了广泛讨论，当用象、数、义、理观总括易、玄时，发现易的象数义理系统是完善的、而玄的象数义理系统则存在象数(赞)分立、象理分离问题，由此对明代叶子奇“求而未通”的八大问题作了解释。

“易玄虚引论”在“易玄合论”的基础上把研究延伸到《潜虚》并进一步探究易、玄、虚的思维方式和哲学异同。运用“易玄合论”中业已确立的思想认识和研究方法，对《周易》、《太玄》和《潜虚》作了初步综合比较研究。研究重点是易、玄、虚的思想内容和当代意义，特别是思维模式和人生哲理，主要以内构解析法诠释易、玄、虚思想内容，以外构解析法诠释易、玄、虚当代意义。附录中的《潜虚点校》是《潜虚》的第一个现代文本。

本书可供中国哲学研究人员和易学爱好者参考。

## 序

《周易》、《太玄》、《潜虚》，是几部比较难读的书。尤其是《玄》、《虚》，不少人望而却步，不敢问津。叶福翔（叶鹰）博士得名师指导，敢于知难而进，刻苦钻研，积十余年功力，撰写《易论》、《易玄合论》、《易玄虚引论》，合称《易玄虚研究》，成为令人瞩目的易林新著。

近年来，易学新著纷纷问世，显示易坛繁荣景象。但能将《周易》同《太玄》、《潜虚》进行比较研究而有所创新者，实属凤毛麟角。扬雄《太玄》、司马光《潜虚》，学界称为“仿易之作”。《太玄》仿《周易》，《潜虚》仿《太玄》，体系结构确有相仿之处，而其理论思想则反映不同历史时期的时代精神，各有特点。叶福翔博士苦心孤诣，先对《易》、《玄》、《虚》三书分别深入研究，而有《周易解要》、《太玄集解》、《潜虚点校》，为三书综合研究积累丰富资料，打下坚实基础。他采用比较哲学研究方法，先考校《易》、《玄》的同中之异、异中之同，撰成《易玄合论》，为其博士学位论文，获学界好评；俟后加以扩展，撰著《易玄虚研究》专著，总其研究成果。全书之纲领，见诸《易玄虚引论》。其开拓创新精神及谨严学风，实堪嘉许。

《易论》，树立“象、数、义、理分立说”，汇集古今中外著名易学家对象、数、义、理四方面的见解，择其精要，以明源流；详加评析，以抒己见。汉魏以降，易学发展两途分殊，或重义理，或主象数，互为水火，竞长争高。朱熹、王船山欲将二者结合，未尽全功。叶福翔博士冶象数义理于一炉，汇集诸家宏论，而殿以己意。为《周易》古经的诠释开一新格局，创立新体例。《易玄合论》，从义理—哲学、象数—科学两方面，就《周易》和《太玄》进行比较研究，突出二者的哲学贡献，并揭示其对中国古代

科学发展的意义。肯定《易》《玄》均为中国哲学发展的重要环节。本来扬雄《太玄》五千言，创建“九营周流”的象数思维模式，力图诱导人们树立正确宇宙观、人生观，开辟了易学发展的新途径，推进了中国哲学思想水平；当时著名科学家张衡推崇道：“吾观《太玄》，方知子云妙极道数，乃与五经相似。”《易玄合论》深刻揭示《太玄》的思想精华，提要钩玄，颇多创见。

《易玄虚引论》，全面介绍了《潜虚》的体系结构和思想内容，就《易玄合论》作了延伸。更以内构解析法和外构解析法，多角度诠释《易》、《玄》、《虚》的思想内容与当代意义。尤其是深入剖析了二者在思维模式和人生哲理方面的异同，予人以新的启迪。

《易玄虚研究》在学术研究上的独到贡献，予人印象最深者，首先是对易学史上有代表性的仿易著作，予以中肯的历史评价。在易学史上，仿易著作中《太玄》、《潜虚》引人注目。然而对此等“易外别传”的思想体系，学界向有争议。或予以否定评价，斥之为易林贗品，主张勿使玷辱易道真传、淆乱易学阵线，故《四库全书》将《太玄》、《潜虚》、《元包经》、《皇极经世》等列入子部术数类。或予以正面评价，认为此类著作实为古代易学家另辟蹊径的独创思想体系，不宜拘泥于其仿易的外观，而应深研其思想内涵，肯定其卓越智慧与创新精神。如汉代思想家王充称许《太玄》“卓尔蹈孔子之迹，鸿茂参二圣之才”。《易玄虚研究》的作者，无疑是步武张衡、王充而踵事增华。

《易玄虚研究》再一突出之点，在纯熟运用比较哲学方法，论述《易》、《玄》、《虚》的不同思维模式，认为《易》主二分三辅，即分阴分阳，弥纶三才；《玄》主三分二辅，即先立“一”、“二”、“三”，再论其阴阳分野；《虚》则以五分立论，依五行模式概括古今行事，而制醒世箴言。《易》的思维模式，利于突出阴阳对立统一的思维方法，以之论述天人之际三纲领。《玄》的思维模式，着眼于自然、社会、人事三方面，并剖析其内在矛盾。《虚》的模式，重在以五行关系总结经

邦济世的政治伦理准则及其哲理。三者互为补充，相得益彰。此种论述，立论新颖，析理透彻，运用比较哲学于易学领域，收获良多。

再次，《易玄虚研究》会通古今，论述《易》、《玄》、《虚》的人生哲学，彰显其现实意义。作者论定：《易》持原儒人生观，主“自强不息”，“厚德载物”，蕴涵中华民族精神，具有永恒魅力。《玄》持原道人生观，主“清虚自然”，居柔沉静，处变不惊。《虚》则熟谙人世沧桑，教人敬德修业，依仁游艺。三者相参互补，以之修身则日臻内圣，以之治国则国势昌隆。

此外，《易玄虚研究》还广泛探讨了《易》、《玄》、《虚》的哲学本体论，认识论等方面的深刻内容，尤着眼于对当今哲学创意、思维启迪、中西会通诸方面的现实意义，提出的不少问题引人深思。全书古今结合，中西贯通，思路开阔，论断精审，力图将易理与现实相渗透，普及与提高相结合。粗阅一过，甚有收获，乐以为之序，略表欣慰之忱。

唐明邦

2003年3月18日于云鹤书房



# 目次

序 .....	唐明邦
---------	-----

## 上 编 易 论

小引：易学渊源 .....	( 3 )
---------------	-------

第一章 易学基础新探 .....	( 9 )
------------------	-------

1.1 周易思想综合分析——兼论《周易》成书年代 及作者 .....	( 9 )
---------------------------------------	-------

1.2 象、数、义、理说 .....	( 28 )
--------------------	--------

第二章 经传本义新探 .....	( 30 )
------------------	--------

2.1 经论——六十四卦分解 .....	( 30 )
----------------------	--------

2.2 传论——十翼析要 .....	( 83 )
--------------------	--------

第三章 义理——理论易学 .....	(133)
--------------------	-------

3.1 儒学易 .....	(133)
---------------	-------

3.2 道学易 .....	(138)
---------------	-------

3.3 佛学易 .....	(140)
---------------	-------

3.4 医易 .....	(141)
--------------	-------

3.5 西学易 .....	(142)
---------------	-------

第四章 象数——应用易学 .....	(148)
--------------------	-------

4.1 象数基础与河洛学 .....	(148)
--------------------	-------

4.2 数术及其科学解释 .....	(161)
--------------------	-------

4.3 中医及其科学解释 .....	(182)
--------------------	-------

小结：当代易学走向 .....	(184)
-----------------	-------

一、哲学易 .....	(184)
-------------	-------

二、文史易 .....	(187)
三、科学易 .....	(189)
参考文献 .....	(194)

## 中 编 易 玄 合 论

小引：一、易玄合论缘起 .....	(199)
二、对几个基本问题的说明 .....	(200)

### 内篇：义理—哲学

第五章 易玄义理综论 .....	(203)
5.1 易玄义理的各自特点 .....	(203)
5.2 易玄义理对中国哲学的贡献 .....	(214)
第六章 易玄世界观进化论 .....	(218)
6.1 易的二分三辅世界观与玄的三分二辅世界观 .....	(218)
6.2 易的变通观与玄的循环观 .....	(223)
6.3 易玄对当时知识的总括 .....	(227)
第七章 易玄社会认识进化论 .....	(232)
7.1 易玄对社会的描述 .....	(232)
7.2 易的人治思想与玄的法治思想 .....	(239)
7.3 易玄对原儒原道人生观的继承发展 .....	(241)

### 外篇：象数—科学

第八章 易玄象数综论 .....	(246)
8.1 易的象数配合与玄的象数分立 .....	(246)
8.2 易玄象数互参 .....	(247)
第九章 易玄对数的认识进化论 .....	(259)
9.1 易的造数适占与玄的制数准历 .....	(259)
9.2 玄数体系对易数体系的发展及其意义 .....	(260)
第十章 易玄与科学 .....	(265)

10.1 易玄与科学相通的基础 .....	(265)
10.2 科学易及管理易简论 .....	(266)
10.3 医易小议 .....	(280)
小结: .....	(283)
一、易的象数义理系统和玄的象数义理系统 .....	(283)
——兼答叶子奇“求而未通”之八大问题 .....	(283)
二、从易到玄的哲学史意义 .....	(287)
参考文献 .....	(289)

## 下 编 易玄虚引论

小引:易玄虚研究缘起 .....	(301)
------------------	-------

### 内篇:古学钩沉

第十一章 易玄虚之作者和版本 .....	(302)
11.1 作者 .....	(302)
11.2 版本 .....	(303)
第十二章 易玄虚文本研究 .....	(305)
12.1 “经”之体系结构:易之卦、玄之首和虚之名 .....	(308)
12.2 “传”之思想纲领:易之彖辞、玄之首辞和虚 之行辞 .....	(313)
12.3 “传”之哲学概括:易之系辞与说卦,玄之摘、 莹、掇、图、告和虚之发微论 .....	(333)

### 外篇:今学发微

第十三章 易玄虚本体论 .....	(364)
13.1 易玄虚本体论辨识 .....	(364)
13.2 易玄虚本体论意义 .....	(369)
第十四章 易玄虚方法论和认识论 .....	(373)
14.1 易玄虚思维模式 .....	(373)

14.2	易玄虚象数逻辑 .....	(379)
14.3	易玄虚认识论 .....	(381)
第十五章 易玄虚伦理学和人生观 .....		(383)
15.1	易玄虚伦理学 .....	(383)
15.2	易玄虚人生观 .....	(388)
小结:易玄虚研究的当代意义 .....		(390)
一、哲学创意 .....		(390)
二、思维启迪 .....		(392)
三、中西比较 .....		(394)
参考文献 .....		(405)
附录		
一、易玄虚研究综述 .....		(406)
二、佛易简论 .....		(409)
三、潜虚 .....		[宋]司马光撰 (413)
潜虚发微论 .....		[宋]张敦实撰 (439)
后记 .....		(448)
跋 .....		李锦全 (450)

上 编  
Book I

易 论

An Essay on the Studies of I Ching

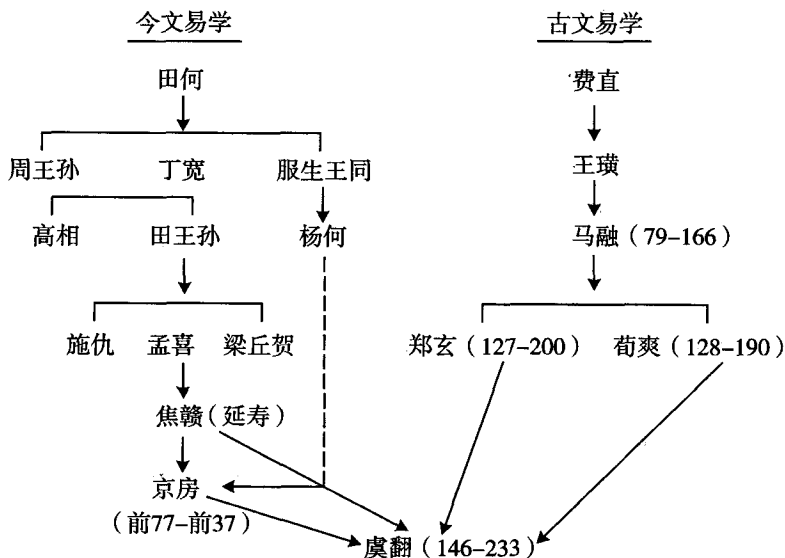


## 小引：易学渊源

作为代表人类古文化的三大经典《易经》、《吠陀经》和《圣经》之一的《周易》，两千多年来一直是经久不衰的研究热点，历代文人士子呕心沥血，从《周易》研究中不断获得新的精神，鼓舞炎黄子孙奋进不息。易学，就是对《周易》研究和易文化研究的总称。

中华易学，源远流长。自周代《易经》产生以后，历代研易注易者众；春秋末年，孔子编《易》，将《易》整理成册并传与门人；战国至汉初，产生了《易传》（为区别于后来的各种《易传》，此《易传》常称《易大传》），使《周易》原典大功告成。

汉代，经学盛兴，今文经学和古文经学的分别当然反映在易学中——官方易学立今文、斥古文，使今文易学彰显于世，而古文易学则流隐民间。今、古文易学皆有传承世系，可概括如下：





今文易学以倡导象数易著称,尤以孟喜、京房创立的卦气说、纳甲法等传世;古文易学则以文字释义见长,是引发义理易学之先声。此外,汉代还有以严君平、扬雄(前53—18)、魏伯阳为代表的黄老易学,自成一派,在统合象数与义理上有所创见。汉易三派中,黄老派的著作——严君平《道德经指归》、扬雄《太玄》、魏伯阳《周易参同契》皆流传至今,而今文易和古文易的著作除《易纬》八种、《京氏易传》和尚存疑义的焦延寿《易林》外皆失传,但唐代李鼎祚撰《周易集解》中收集了孟喜、马融、郑玄、荀爽、虞翻等的部分易说,使研究汉易免于无史料。

魏晋时期,王弼扫象,在“得意忘象”的总体思想指导下,义理易学得到发展,形成以魏王弼(226—249)和东晋韩康伯(332—380)为代表的玄学义理派。同时,以魏管辂(208—256)、东晋干宝(286—336)为代表的术数易也在发展,使汉代象数易传承不衰。此外,南北朝时期南朝梁武帝萧衍(464—549)糅合佛理的易学也算是别出一枝。

唐易以儒释道三教相互渗透、义理与象数相互吸收为特征,出现了偏重集义理易大成的孔颖达(574—648)之《周易正义》和偏重集象数易大成的李鼎祚之《周易集解》两大巨著,同时,李通玄以易解佛之《新华严经论》也算独立一派。总体上看,唐易的主流是义理易,《周易正义》是汉易转向宋易的桥梁。

宋代学术在很大程度上是沿着易学开出来的,除图书(河图、洛书)学大兴于宋外,理、气、心三学并出更是意义重大,形成古代易学高峰。图书易是象数易的继承发展,此派极重师传,皆宗华山道士陈抟(871—989,字图南,自号扶摇子)为宗师,相传其传承体系如下:

元代，易著不少，但除保巴的《易原奥义》有少数新见外，基本不出宋人左右。

明代,来知德(1525—1604)大兴象数,创错卦、综卦说,对后世影响深远。

明末清初三大家中,王夫之(1619—1692)借易发挥,构建了自己庞大的哲学体系,重在义理;黄宗羲(1610—1695)全面批判总结了从汉代到明代的象数学;顾炎武(1613—1682)重训诂考据,著《易解》、《易言》。皆为朴学易奠定了基础。

清代,虽然李光地(1642—1718)的《周易折中》集正统义理派(宋易)之大成,方以智(1611—1671)也独创以数解易法,但真正成为清易主流和特色的是以考据学治易的朴学易。朴学易的真正开创当以毛奇龄(1623—1716)的《太极图说遗议》为标志,其后有胡渭(1633—1714)的《易图明辨》集大成,此后朴学易中汉易占上风,

以惠栋《周易述》、焦循《周易补疏》和孙星衍《周易经传集解》为代表。

近现代以来,易学研究再度推陈出新,在继承传统象数方面,尚秉和(1870—1950)、黄寿祺、刘大钧等是为代表;在传统义理方面,熊十力(1884—1968)独出己见;真正具有近现代特色的易学流派至少可归纳为考据训诂派、义理哲学派、义理文史派、象数科学派、象数术数派和全面综合派等,洋洋大观,详见后述。

易学除在本土常盛不衰外,也远播欧美、遍传世界。早在17世纪,一批传教士便将《周易》介绍到西方。法国传教士金尼阁(Niclas Trigault, 1577—1628) 1626年在杭州刊印的拉丁文本《周易》大约是最早的译本。1687年在巴黎出版的比利时传教士柏应理(Philippe Couplet, 1623—1693)的《中国哲学家孔子》中附有64卦及其解说,后来莱布尼兹发现《易经》二进制原理时也曾提到过这部著作。1700—1701年法国传教士白晋(Joachim Bouvet, 1656—1730)与莱布尼兹的通信使莱布尼兹发现易的一和--符号与他1679年发明的二进制原理一致。西方第一部有影响的完整的《周易》译本,当推法国传教士雷孝思(Jean-Baptiste Regis, 1663—1738)译成的三卷拉丁文本《中国最古的书》,可惜是他逝世后约100年才于1834和1839年分二册在巴黎出版。第一部英译本由英国传教士麦格基(Rev. Canon Mcclatchie, 1813—1885)完成,书名《易经译本——附注解与附录》,由伦敦美国长老会出版社1876年出版。第一部权威性的英译本由近代著名汉学家、英国传教士理雅各(James Legge, 1815—1897)译成,收入其1882年在牛津出版的《中国经典》第二册,第一部法译本由法国传教士宋君荣(Antionious Goubil, c. 1700—1759)译出,1750年出版。法国霍道生(P. L. F. Philastre)也译有法文《周易》,发表于《基梅博物馆年刊》1885年第8期和1893年第23期;权威性法译本是比利时哈雷兹(Charles-Joseph de Harlez, 1832—1899) 1887年发表于《亚洲学

报》并在巴黎单独出版的《易经原文》，1889年哈雷兹的正式法译本又在布鲁塞尔出版，至今仍是西方通行的法译本，并于1896年由瓦尔·德雷莫(J. P. Vol d'Eremao)译成英文由英国沃金东方大学研究院出版(哈/德译本)，但李约瑟认为其译意不可靠<sup>①</sup>。第一部德译本是德国传教士卫礼贤(Richard Wilhelm, 1873—1930)花了近10年时间完成的，1924年出版于耶拿，随后成为西方公认的“标准译本”，其子卫德明(Hellmut Wilhelm, 1906— )所著《易经八讲》也成为西人习易的主要辅导材料(李约瑟认为是最好的《易经》论著<sup>②</sup>)。如果说理雅各的英译本以忠实(prosaic)见长，则卫礼贤的德译本以简明(concise)著称，西方认为卫氏译本更能把握住原著精神与意义(但李约瑟认为它不如理雅各译本实用)，故尽管至1950年已有多种英译本，美国博林基金会还是组织人员、让全美最优秀的德译英专家贝恩斯(Baynes)将卫氏译本转译成英文《The I Ching; or Book of Changes》(共2册)，收入《博林金丛书》第19种于1950年在纽约出版，世称卫/贝译本(但李约瑟认为此本是个混乱的大杂烩<sup>③</sup>)；卫德明的《易经八讲》也由贝恩斯译成英文《Change: Eight Lectures on the I Ching》，收入《博林金丛书》第62种于1960年出版。首次俄译本由苏联休茨基(1897—1941)博士译出，1936年出版于莫斯科，1960年再版。此外，还有1934年在上海出版的由中国人沈仲涛翻译的英文本《易经》，以及东欧各国译本等。50年代后，西方翻译和研究易经的著作也不少，但译本多未超过卫/贝本水平，重要的研究专著有：1979年I. K. Shehutskii的《Research of the I Ching》，1981年K. C. Anthony的《Philosophy of the I Ching》，等等。

与西方相比，东方邻国的易学研究得天独厚，513年百济五经

①②③ 均参见李约瑟《中国科学技术史》中译本第二卷《科学思想史》，科学·上海古籍出版社，1990，333页脚注3)、4)。

博士段杨尔渡日,将《易经》传入日本,554年又有易博士王道良渡日传经,奠定了日本易学研究的根基。后来先子学派始祖藤原惺窝(1561—1619)为《易经》作过“倭训”,阳明学派创始人中江藤树(1608—1648)也曾要求他的学生必读十三经,若读不完十三经,至少精读《易经》,可见易学在日本影响之大。日本易著之多,除中国本土外,可能雄居各国之首,据不完全统计,仅本世纪以来就达200余种,著名的如武内义雄(1886—1966)的《易与中庸之研究》,高田真治(1893—1975)的《易经译注》、《易的思想》、《易的形上学》、《易的国家观》、《易和东洋思想》等,铃木由次郎(1901— )的《汉易研究》、《太玄易的研究》、《易与人生》、《孔子与易》、《易经译注》等等。至于朝鲜和越南,汉晋时皆为中国郡县,《易》皆为正传,后又代代相传,使易学绵延至今不绝。此外,新加坡等国也有易著出版。

综上所述可知易学源流之概貌,由此可见易学之博大深厚。

## 第一章 易学基础新探

### 1.1 周易思想综合分析——兼论《周易》成书年代及作者

《周易》源远流长,其来源、作者、成书年代、书名含义等至今仍存争议,很难定论。

然而,《周易》思想的性质判定问题,却是易学研究不可避免的根本问题之一,在60年代初的易学讨论中,冯友兰先生的“《易传》的哲学思想”<sup>①</sup>和“《易经》的哲学思想”<sup>②</sup>两文对该问题作过总体探讨,80年代初张岱年先生“论易大传的著作年代与哲学思想”<sup>③</sup>和余敦康先生“从《易经》到《易传》”<sup>④</sup>等文又作了总体研究,在朱谦之、金景芳、张立文、朱伯昆等的易学专著中也可看到对该问题的独到见解。同时,《周易》成书年代及相应作者问题,也是易学史上争辩已久但仍无公认定论的重大问题,相传“伏羲制卦,文王系辞、孔子作传”,而后衍成“易林三千”,但自宋代欧阳修《易童子问》揭证“系辞”、“文言”诸篇非孔子所作以来,历代考证不断,近现代康有为、梁启超、顾颉刚、余永梁、郭沫若、闻一多、李镜池、高亨等从史料、训诂等角度深刻研究过该问题,70年代香港蒙传铭的“周易

① 见冯友兰:“《易传》的哲学思想”,原载于《哲学研究》1960年7、8期;见于黄寿祺、张善文编《周易研究论文集(第三辑)》[以下简称《论文集(三)》],70—86页北京师范大学出版社,1990。

② 见冯友兰:“《易经》的哲学思想”,原载于《文汇报》1961.3.7.;见于《论文集(三)》,87—92页。

③ 见张岱年:“论易大传的著作年代与哲学思想”,原载于《中国哲学(第一辑)》,北京三联,1981;见于黄寿祺、张善文编《周易研究论文集(第一辑)》(以下简称《论文集(一)》),411—432页,北京师范大学出版社,1987。

④ 见余敦康:“从《易经》到《易传》”,原载于《中国哲学》(第七辑),北京三联,1982;见于《论文集(三)》,107—133页。

成书年代考”<sup>①</sup>和 80 年代台湾王开府的“周易经传著作问题初探”<sup>②</sup>等也颇有创见。显然：任何思想必定与特定的作者相联系，特定作者又必然与一定的时代相对应，因此，《周易》思想、作者及其成书年代问题是相互关联的同一系列问题，这里以思想分析为基本方法，结合史料考证，即通过将《周易》思想与诸经、诸子思想相比较，兼取《尚书》、《左传》、《国语》、《史记》、《汉书》中的史料和考古发现为证，在前人时贤研究成果基础上对《周易》思想及其作者和成书年代再作一次综合求证。

### 1.1.1 《易经》思想及其作者

#### (1)《易经》非周公所作、也非出自孔子

通观《易经》(卦象及卦爻辞)，不能否认其为卜筮之象和占断之辞，其占断的范围涉及当时社会生活各个侧面，表现出一些朴素的思想，包括何种情形为“吉”，何种为“凶”，何时“有利”，何时“不利”，等等，其中贯串全经有一种对“君子”、“大人”和“小人”无向性的总体思想值得注意，如：

“利见大人。”(《乾》等)

“君子吉，小人否。”(《遁》)

“小人用壮，君子用罔。”(《大壮》)

“小人无咎，君子吝。”“君子无咎。”(《观》)

“小人吉，大人否亨。”(《否》)

“大君有命，开国承家，小人勿用。”(《师》)

<sup>①</sup> 见蒙传铭：“周易成书年代考”，原载于香港《中文大学学报》1975 年 3 卷 1 期；《论文集(一)》，366—407 页。

<sup>②</sup> 见王开府：“周易经传著作问题初探”，原载于台湾《易经研究论集》，黎明文化事业公司，1981；见于《论文集(一)》，455—466 页。



这决不是站在帝王立场能说出的话，像周公站在君主立场强调“重小民”、“敬德保民”的思想就与此不同，试看《尚书》中记载的周公思想：

“呜呼！小子封，恫瘝乃身，敬哉！天畏棐忱；民情大可见，小人难保。往尽乃心，无康好逸豫，乃其乂民。”（《尚书·康诰》）

“呜呼！君子所，其无逸。先知稼穡之艰难，乃逸，则知小人之依。……作其即位，爰知小人之依，能保惠于庶民，不敢侮鰥寡。……徯柔懿恭，怀保万民，惠鲜鰥寡。……用咸和万民。……则皇自敬德……”（《尚书·无逸》）

显然与《易经》总体思想有异，综合《尚书》中记载的周公言行和周公本人从未提过《易》且继承了殷人龟卜传统“乃卜三龟，一习吉。”（《尚书·金縢》）可以认定周公本人未作《易经》。同样，《易经》中“开国承家”类思想也不会出自底层平民。这样，《易经》就只能是既非君主、又非平民的中层人士所作，孔子和后来通称士的阶层就是这类中层人士的代表。

但《论语》中记载的孔子思想却有抬举君子、贬抑小人的倾向：

“君子喻于义，小人喻于利。”（《论语·里仁》）

“君子坦荡荡，小人长戚戚。”（《论语·述而》）

“君子泰而不骄，小人骄而不泰。”（《论语·子路》）

“小人不知天命而不畏也，狎大人，侮圣人之言。”（《论语·季氏》）

“樊迟请学稼，……请学为圃，……子曰：‘小人哉，樊

须也!’”(《论语·子路》)

这些思想及其语言风格也都不同于《易经》，故《易经》也不会出自孔子。

## (2) 商代无《易》

卦爻辞是否会成于周公之前呢？由于《尚书·商书》中找不到《易》的记录，箕子传授武王“洪范九畴”（见《尚书·洪范》）时也只字未提《易》（如商代有《易》，则作为纣王亲戚的箕子必知《易》。箕子能将包括五行说在内的“洪范大法”传给武王，有《易》的话也无必要保留。），加上甲骨文中无“卦”、“筮”、“蓍”、“或”、“国”等字，故可以判定通行本《易经》不是出自商代。考虑到周人文化应低于殷人文化的历史推定<sup>①</sup>，“文王拘而演《周易》”就不足信了。

然而殷商卜筮之风很盛，考古发现的甲骨卜辞和数字卦显示着殷商文明与《易经》有或多或少联系——从现今已有发现看：商代的数字卦多为六位一组<sup>②</sup>，与《易经》卦象六爻同构，故易卦源于筮数之说是合理的<sup>③</sup>；同时，因龟壳裂纹确似卦象，故卦象出自龟卜之说<sup>④</sup>也是合理的（关于这一点，如果经济条件和养龟繁殖允许，甚至可以用正交试验设计法进行实验验证）。卜象和筮数应是产生卦象的两大实践源泉。

① 见余永梁：“易经卦爻辞的时代及其作者”，原载于《历史语文研究所集刊》，1928年1卷1期；见于《论文集（一）》，157—178页。

② 参见张亚初、刘雨：“从商周八卦数字符号谈筮法的几个问题”，原载于《考古》1981年2期；见于《论文集（一）》，573—593页。

③ 参见张政浪：“试释周初青铜器铭文中的易卦”，原载于《考古学报》1980年4期；见于《论文集（一）》，549—572页。

④ 参见屈万里：“易卦源于龟卜考”，原载于台湾《中央研究院历史语言集刊（27）》，1957；见于《论文集（一）》，43—63页。

卜辞与卦、爻辞之间存在一些类似，如：

卜辞	卦、爻辞
利；不利	利；无不利；无攸利
吉；经大吉；弘吉	吉；大吉；贞吉
若；弗若	若；如；不如
贞我旅吉。	旅贞吉。
癸卯卜，今日雨。	密云不雨，自我西郊。
其自西来雨？其自东来雨？	
其自北来雨？其自南来雨？	

由此推知：尽管商代无《易经》，但盛行于殷商的以龟卜成象、筮数成卦的卜筮实践确实奠定了卦象的基础，卜辞已经开始为卦爻辞作资料积累，是卦爻辞的初始形态。

汉代郑玄之后，历代都有人引《周礼·春官宗伯·大卜》证明有夏易《连山》、商易《归藏》，这实在是误会，请看《周礼·春官宗伯》原文：“大卜，掌三兆之法：一曰王兆，二曰瓦兆，三曰原兆，其经兆之体皆百有二十，其颂皆千有二百；掌三易之法：一曰连山，二曰归藏，三曰周易，其经卦皆八，其别皆六十有四；掌三梦之法：一曰致梦，二曰梦，三曰咸陟，其经运十，其别九十。”明明是说连山、归藏、周易为三种方法，怎么就会因后来有《周易》之书名而推出有三种《易经》呢？既使有三种《易经》，也都是周代共存的三种《易》，决不是夏、商之《易》。——更有孔安国《尚书序》称“伏羲、神农、黄帝之书，谓之《三坟》，言大道也。少昊、颛顼、高辛、唐、虞之书，谓之《五典》，言常道也。”中国文字至商代甲骨文、金文才较为成熟，夏代陶符似还不足以记《典》，何来《三坟》《五典》？纯属托古崇古之为。

至此，说明周代以前也不存在《易经》。

### (3) 周代卜筮史官作《易》

从《周礼·春官宗伯》中可知：西周设有大卜、龟人、占人、筮人等卜筮官职，其官种之繁、人数之多在历史上可以说是空前绝后的，这些卜筮官员的工作任务应该就是将卜筮结果及应验情况记录下来，其最后成果自然应该就是《易经》，现存《易经》卦爻辞中有些占断显然不是一次卜筮记录而成，例如：

“坤：元亨，利牝马之贞；君子有攸往，先迷；后得主，利；西南得朋，东北丧朋；安贞吉。”

“萃：亨，王假有庙；利见大人；亨，利贞；用大牲吉；利有攸往。”

“小过：亨，利贞；可小事，不可大事；飞鸟遗之音，不宜上，宜下；大吉。”

“睽·初九：悔亡；丧马，勿逐自复；见恶人，无咎。”

“姤·初六：系于金柅，贞吉；有攸往，见凶；羸豕孚蹢躅。”

“巽·九五：贞吉；悔亡；无不利；无初有终；先庚三日，后庚三日，吉。”

“遯·九三：系遯有疾，厉；畜臣妾，吉。”

如《易经》系一人所作，显然无必要在同一断语中重复多个“亨”、“吉”之类的词，故看来《易经》非一人一时所作。顾颉刚先生曾从卦爻辞中的故事推断《易经》著作年代当在西周初叶<sup>①</sup>，这仅是从历史可能性考虑，如再结合知识积累的逻辑考虑，由卜筮记录积

<sup>①</sup> 参见顾颉刚：“《周易》卦爻辞中的故事”，原载于《燕京学报》1929年6期，修改后收入《古史辨》第三册，见于《十家论易》，92—129页，岳麓书社，1993。

累成《易经》规模需要相当长时间,故《易经》的形成年代极可能绵延于西周三百多年间,作者应是多位卜筮史官。

#### (4) 孔子编《易》

另一方面,由于有案可稽的最早《易经》应用史实是公元前 672 年:“周史有以《周易》见陈侯者,陈侯使筮之,遇观之否曰:是谓‘观国之光,利用宾于王’。”(《左传·庄公二十二年》)这说明在孔子(前 551—前 479)之前的公元前 672 年《易经》就已经成书或初具规模。这从历史的角度否定了孔子作《易》,可与前述从思想角度的否定相补充。

然而,《易经》的语言风格与《诗经》、《春秋》确有相似之处<sup>①</sup>,不比《尚书》古奥,如:

《易经》	《诗经》
或跃在渊(《乾》)	鱼潜在渊,……或潜于渊 (《小雅·鹤鸣》)
王用出征(《离》)	王于出征(《小雅·六月》)
受兹介福(《晋》)	报以介福(《小雅·信南山》; 《小雅·甫田》)
系于苞桑(《否》)	集于苞桑(《唐风·鸛羽》)
君子于行(《明夷》)	君子于役(《王风·君子于役》)

《易经》	《春秋》
童蒙求我(《蒙》)	齐人救邢(《闵公·元年》)

<sup>①</sup> 参见陆侃如:“论卦爻辞的年代”,原载于《清华周刊》1932 年 37 卷 9 期;见于《论文集(一)》,249—254 页。



高宗伐鬼方(《既济》)    晋侯伐卫(《文公·元年》)  
 震用伐鬼方(《未济》)    楚人伐吴(《定公·二年》)  
 利牝马之贞(《坤》)        考仲子之官(《隐公·五年》)  
 公用亨于天子(《大有》)    公会郑伯于垂(《桓公·元年》)

这从一个侧面表明《易经》与《诗经》和《春秋》的形成年代不会相差太远,有可能是孔子统一编定。

于是,从历史与逻辑相结合考虑,符合史实的《易经》成书经过的逻辑推断是:

《易经》是西周时期将卜筮卦象与有应验的卜辞结合起来的卜筮记录,作者为西周多位卜筮官员。西周末年,社会动荡,王权衰而诸侯兴,于是一些卜筮官员携《易》投奔诸侯。春秋时期,鲁国文化发达,必有《易经》传入,《易》在传抄过程中难免添加减漏,这应是后来形成多种《易经》抄本的根源。孔子早年可能倾力于《诗》、《书》、《礼》、《乐》而未注意《易经》(这从《论语》中多次提及《诗》、《书》、《礼》、《乐》的内容可以看出),到晚年才“晚而喜《易》”,惊呼曰:“加我数年,五十以学《易》,可以无大过矣。”(《论语·述而》)于是“读《易》韦编三绝”(《史记·孔子世家》)而编定《易经》(包括卦序和卦爻辞),传与门人,奠定今日通行本《易经》之基础——在当时的技术条件下,孔子作书编册之艰辛可以想见,竹简之错漏脱落当属常事,故编《易》时可能发现个别中断或不连贯处,于是孔子自行补入——这应是有些爻辞与前后爻辞关系不大的原因,如乾卦“九一”、“九二”、“九四”、“九五”、“九六”各爻都讲“龙”,唯有“九三:君子终日乾乾”讲君子等。《易经》也只有通过孔子经手并以其所创之师授徒式教育体制代代相传,才得以发扬光大。

#### (5)关于《易经》思想和作者的结论

至此,得出《易经》草创于殷商、渐成于西周、编定于孔子的分

析结论,《易经》思想总体上是西周时期掌握知识的中层卜筮官员对世界事物的认识。这一结论可以较圆满地解释《易经》的思想、形式、作者以及卦爻辞中记录的“高宗伐鬼方”、“晋侯以锡马蕃蔗”等故事,不致于产生逻辑矛盾和历史矛盾。

### 1.1.2《易传》思想及其作者

通观《易传》(《十翼》),义理广博,构思宏大,尤以《大象》、《彖》、《系辞》最具独创性。《易传》各篇思想各异,这为以中国哲学发展史为背景分析各篇思想、作者及作成顺序提供了条件。

比较《易经》与《易传》,发现《经》、《传》联系的关键是《大象》。如果没有《大象》将“卦象”发为“义理”、贯通“象”与“理”,则纯从经文引理之《小象》、《彖》、《文言》和越经大论之《系辞》、《说卦》皆似浮萍,故笔者非常赞同刘大钧先生《大象》作于《彖》之前的观点<sup>①</sup>,并认为《大象》是《易传》中最早之作。

#### (1)《大象》

《大象》之思想是典型的儒家思想,有只讲“君子”不讲“小人”的特点,如:

“君子以自强不息”(《乾》)

“君子以厚德载物”(《坤》)

“君子以容民畜众”(《师》)

“君子以辩上下、定民志”(《履》)

“君子以俭德避难、不可荣以禄”(《否》)

“君子以振民育德”(《蛊》)

<sup>①</sup> 参见刘大钧:“易大传著作年代再考”,原载于《东岳论丛》1981年6期;见于《论文集(一)》,474—479页。



“君子以教思无穷、容保民无疆”(《临》)

“君子以常德行，习教事”(《习坎》)

“君子以虚受人”(《咸》)

“君子以见善则迁，有过则改”(《益》)

“君子以恐惧修身”(《震》)

“君子以思不出其位”(《艮》)

与前述孔子思想相比，这些思想除“君子以恐惧修身”外都立论更高，有“青出于蓝而青于蓝”之感；孔子讲“君子坦荡荡”(《论语·述而》)和“君子不忧不惧”(《论语·颜渊》)，这与“君子以恐惧修身”的思想也是相矛盾的，故《大象》不会是孔子所作。仔细与《论语》中各种记载比较，发现与曾子的思想和语言风格极为相似，例如：

“吾日三省吾身：为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”(《学而》)

“慎终追远，民德归厚矣。”(《学而》)

“以能问于不能，以多问于寡；有若无，实若虚，犯而不校。”(《泰伯》)

“可以托六尺之孤，可以寄百里之命，临大节而不可夺也。君子人与？君子人也。”(《泰伯》)

“士不可以不弘毅，任重而道远。仁以为己任，不亦重乎？死而后已，不亦远乎？”(《泰伯》)

“君子以文会友，以友辅仁。”(《颜渊》)

“君子思不出其位。”(《宪问》)

“君子以恐惧修身”与“吾日三省吾身”、“君子以振民育德”和“慎终追远，民德归厚矣”等思想都极为相似，“君子以思不出其位”和“君子思不出其位。”仅一字之差，这决非偶然，应是曾子作《大象》之内证，这些思想也与《大学》“修齐治平”的主体精神一致，故《大象》作者极可能是曾子。

## (2)《小象》

《大象》既出，仿之作《小象》当在情理之中。观析《小象》，发现“中”、“正”思想较浓，如：

“酒食贞吉”，以中正也。（《需》）

“讼，元吉”，以中正也。（《讼》）

“长子帅师”，以中行也。（《师》）

“显比”之“吉”，位正中也。（《比》）

“幽人贞吉”，中不自乱也。（《履》）

“以祉元吉”，中以行愿也。（《泰》）

“同人”之“先”，以中直也。（《同人》）

“鸣谦贞吉”，中心得也。（《谦》）

“不终日，贞吉”，以中正也。（《豫》）

这与《中庸》“中也者，天下之大本也；和也者，天下之达道也。致中和，天地位焉，万物育焉”的思想相合，故若《中庸》为子思所作，则《小象》也可能是子思所作。

严灵峰先生基于《小象》“与爻辞接近、似墨子《经说》之于《墨

经》”而认为《小象》是《易传》中除《彖》外最早之作<sup>①</sup>，事实上《小象》之所以与爻辞接近，只是因为它在语句结构的前半段都是抄录爻辞（是爻辞的不完全集）而已；《小象》的独创性主要体现于其语句的后半段，即上述“中”、“正”思想，此外，《小象》有联系“数”与“义理”的功能，而“数”由“象”衍出，无“象”就无“数”，因“象”的源泉是卦象和《大象》，故《小象》不会成于《大象》之前。

这样，《易经》→《大象》→《小象》的形成过程正好与孔子→曾子→子思授学路向相符。

《左传·昭公二年》载：“春，晋侯使韩宣子来聘，且告为政而来见礼也，观书于太史氏，见《易象》与《鲁春秋》，曰：‘周礼尽在鲁矣！吾乃今知周公之德与周之所以王也’。”《十三经注疏·春秋左传正义》将《易象》释为“上下经之象辞”当属误释——昭公二年即公元前540年，那时曾子（前505—前432）尚未出生，孔子（前551—前479）也才10岁出头，儒家老祖宗还是小孩，怎么会有表现儒家思想精义的《象》辞呢？笔者认为此处《易象》是指配上卦象的一种《易经》抄本，否则也不会感叹周礼尽在其中了。

### （3）《彖》

与《象》纯属儒家思想相比，《彖》中已有道家思想和阴阳概念，如：

“乾道变化，各正性命。”（《乾》）

“坤厚载物，德合无疆。”（《坤》）

“内阳而外阴，……君子道长，小人道消也。”（《泰》）

“内阴而外阳，……小人道长，君子道消也。”（《否》）

<sup>①</sup> 参见严灵峰：“易经小象成立的时代及其内容”，原载于台湾《哲学年刊》第四辑（1967.6），见于《论文集（一）》，348—365页。

“天道下济而光明，地道卑而上行。天道亏盈而益谦，地道变盈而流谦。”(《谦》)

“恒，……天地之道，恒久而不已也……”(《恒》)

“动静不失其时，其道光明。”(《艮》)

这既是《彖》晚出于《象》的内证(《老子》晚出于孔子思想)，也是《彖》、《象》文化背景不同的表现：《彖》必然已受以楚文化为背景的道家的影响，而《象》则是鲁文化背景下的产物。恰好《史记·仲尼弟子列传》记载：“商瞿，鲁人，字子木，少孔子二十九岁。孔子传《易》于瞿，瞿传楚人馯臂子弘，……”，将此与郭沫若主张子弘(子弓)作《易》的论述相参<sup>①</sup>，正好说明子弘有作《彖》的可能，结合当时的文化背景和后来荀子将子弓与孔子相提并论考虑，《彖》的作者当为子弘(子弓)。高亨先生在《周易大传今注·卷首(三)周易大传通说》中也说：“彖传多有韵语……其韵字多超越先秦时期北方诗歌如《易经》卦爻辞及《诗经》之藩篱，而与南方诗歌如《楚辞》中之屈宋赋及老庄书中之韵语之界畔相合。……则彖传可能是馯臂子弓所作。”所见相同。

当然，子弘(子弓)既能作《彖》，则不能排除商瞿作《象》的可能性，然而对此已无据可考。

#### (4)《系辞》

《系辞》是《易传》诸篇中篇幅最长、义理最广博之作，其思想已融儒、道和阴阳观念于一体，如：

“天尊地卑，乾坤定矣。……《易》与天地准，故能弥纶

<sup>①</sup> 参见郭沫若：“周易之制作时代”，原载于《青铜时代》，文治出版社，1945；见于《论文集(一)》，272—293页。

天地之道。……一阴一阳之谓道。……生生之谓易。……是故《易》有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大业。……是故形而上者谓之道，形而下者谓之器，化而裁之谓之变，推而行之谓之通，举而错之天下之民谓之事业。……

八卦成列，象在其中矣；因而重之，爻在其中矣；刚柔相推，变在其中矣；系辞焉而命之，动在其中矣。……阳卦多阴，阴卦多阳。……天地氤氲，万物化醇；男女构精，万物化生。……惧以终始，其要无咎，此之谓《易》之道也。……”

阴阳观念早在公元前 780 年“西周三川皆震”时就被提出：“伯阳甫曰：‘……阳伏而不能出，阴迫而不能蒸，于是有地震……’。”（《国语·周语上》）《老子》曰“万物负阴而抱阳”（《四十二章》），首开哲学应用；《系辞》更进行了创造性扩充，但没有象邹衍那样与五行说相结合，故《系辞》的阴阳思想不等于以邹衍为代表的阴阳家的思想。同时值得指出的是：《系辞》中不含法家思想，与墨家思想的联系也很微弱，仅有“尚贤”可通。

《系辞》行文铿锵有力、用语凝炼如诗，与《老子》有异曲同工之似，故陈鼓应先生力主《系辞》属道家之作是有一定道理的<sup>①</sup>，但《系辞》中儒、道、阴阳思想共存，又决非纯粹道家所能作。

据蒙传铭的考据资料：先秦典籍中无引《系辞》的记录，而汉初典籍《新语》中却有一条，尽管孤证不足以定论，但仍以推断《系辞》的创作年代当在战国末年或秦汉之际为宜。张岱年先生认为《庄

① 参见陈鼓应：“《易传·系辞》所受老子思想的影响——兼论《易传》非儒家典籍乃道家系统之作”，见于刘大钧主编《大易集成》，文化艺术出版社，1991，136—146 页。

子·天下》中所载惠施的“天与地卑”是《系辞》中“天尊地卑，乾坤定矣”的反命题，《庄子·大宗师》中“夫道……在太极之先而不为高……”是《系辞》中“易有太极”的反命题，进而从正命题应早于反命题的观点出发认为《系辞》应作于《庄子》之前，可惜逻辑上的正反命题是相对而言的，为什么就不能认为《系辞》中的命题是《庄子》中正命题的反命题呢？而且，上述观点在孤立应用时也可能把《礼记·乐记》中的“天尊地卑，君臣定矣”推断为形成于《庄子》之前，造成谬误；宋玉《小言赋》中语句也与《系辞》差异太大，不能说是引述《系辞》，所以，张岱年先生关于“《系辞》作于老子之后、惠子、庄子之前”的论断似嫌证据不足。

从《系辞》兼容并包儒、道、阴阳思想来看，作者当系一大思想家。战国末期的大思想家首推荀子，此人三为稷下学宫祭酒，总结先秦各家学术而自成一家，继往开来，以致清代学者汪中感叹：“二千年之学，荀学也。”然而，《系辞》的思想与荀子“天人相分”、“制天命而用之”的思想很难契合，《系辞》要“兼三才而两之”，荀子却要“明于天人之分”，加上《荀子》中吸收有《系辞》中所没有的法家思想，故荀子不可能作《系辞》。邹衍的风格属“深观阴阳消息而作怪迂之变，……其语闳大不经，必先验小物，推而大之，至于无垠。”（《史记·孟子荀卿列传》）也与《系辞》不同。同理，《管子》、《吕氏春秋》等“兼儒墨、合名法”之作也都与《系辞》思想不符。——看来《荀子》、《管子》、《吕氏春秋》等传世名作的作者都不可能作《系辞》。

据《史记·儒林列传》载：“商瞿受《易》孔子。孔子卒，商瞿传易。六世至齐人田何，字子庄。而汉兴，田何传东武人王同子仲。子仲传淄川人杨何。何以《易》元光元年征官至中大夫。……要言《易》者本于杨何之家。”

又据《汉书·儒林列传》载：“自鲁商瞿子木受易孔子，以授鲁桥庇子庸，子庸授江东辕臂子弓，子弓授燕周丑子家，子家授东武

孙虞子乘，子乘授齐田何子装。及秦，禁学。《易》为筮卜之书，独不禁，故传受者不绝也。汉兴，田何以齐田徙杜陵，号杜田生，授东武王同子中、洛阳周王孙、丁宽、齐服生，皆著易传数篇。同授淄川杨何，字叔元，元光中征为大中大夫，……要言《易》者本之田何。”

由此看来，身历战国、秦、汉三代的田何当是一位关键人物，此人生于汇粹天下英才的稷下学宫所在地齐国，应深知当时学术思想，也必有真才实学，方能在汉兴之后传《易》于众。正如张岱年先生所说：“汉代以后流行的《易大传》当是田何或田何的先师们所编定的”<sup>①</sup>，后人以为《汉书》中所述“皆著易传数篇”已佚，实际上中国授学传统是弟子珍惜师作，当不致于散失，故田何所作“易传数篇”极可能就是《系辞》，无论从年代上看还是史料引证看都如此。冯友兰先生言不能断定《十翼》是否田何等人所作，李镜池 60 年代推断《系辞》、《文言》是田何到田王孙的口传易传<sup>②</sup>，张岱年先生说今本《系辞》和《彖》、《象》等篇当是田何传下来的，均未肯定是否田何所作。如果《系辞》作于田何之前，则在先秦诸子著作中应有所反映；由于先秦诸子均未引《系辞》而汉初《新语》却有。故从逻辑与历史相统一考虑，可以推断《系辞》应是田何所作。

此外，笔者认为《系辞》中的“子曰”应看作是田何的多位先师之语，不一定全是孔子所说。

#### (5)《说卦》

《说卦》思想与《系辞》极为相近，也是儒、道、阴阳思想并举：

“昔者圣人之作《易》也，将以顺性命之理，是以立天之

<sup>①</sup> 见张岱年：“论易大传的著作年代与哲学思想”，原载于《中国哲学（第一辑）》，北京三联，1981；见于黄寿祺、张善文编《周易研究论文集（第一辑）》，411—432 页，北京师范大学出版社，1987。

<sup>②</sup> 参见李镜池：《周易探源》，中华书局，1978，292—324 页，325—369 页。



道，曰阴曰阳；立地之道，曰柔曰刚；立人之道，曰仁曰义。兼三才而两之，故《易》六画而成卦。分阴分阳，迭用柔刚，故《易》六位而成章。”

这些思想与《系辞》同源——《系辞》已提出了“二仪→四象→八卦”的衍生模式和“兼三才而两之，故六”的三才六爻配合论，奠定象数爻位说基义，《说卦》进一步用“阴阳、柔刚、仁义”与“天地人”三“道”相配，加强了《系辞》中的象数理论。《说卦》形成时间与《系辞》相隔不会太远，若前述田何作《系辞》成立，则丁宽作《说卦》的可能性最大。

同上《汉书·儒林列传》往下有：“丁宽字子襄，梁人也。初梁项生从田何受《易》，时宽为项生从者，读《易》精敏，材过项生，遂事何。学成，何谢宽。宽东归，何谓门人曰：《易》以东矣。……作《易说》三万言，训故举大谊而已，今《小章句》是也。宽授同郡碭田王孙，王孙授施仇、孟喜、梁丘贺，由是易有施、孟、梁丘之学。……京房受《易》梁人焦延寿，延寿云尝从孟喜问《易》。……”现《说卦》内容正好符合“训故举大谊”，应该就是《小章句》。从田何因丁宽东归而说“《易》已东矣”，也证明丁宽必有创见。

当然，《序卦》也可说是“训故举大谊”而已，如此则丁宽可能作《序卦》，《说卦》反而应是田何之作，《系辞》则应归于田何之师子乘，但这样很难说明为何《系辞》未在战国时期留下思想痕迹和影响。故仍以上述推断为宜。

#### （6）《文言》

《文言》之思想，以属儒家传统的“元者，善之长也；亨者，嘉会也；利者，义之和也；贞者，事之干也。君子体仁足以长人，嘉会足以合礼，利物足以和义，贞固足以干事”为核心，同时也涉及“天地变化”、“阴疑于阳必战”等属道和阴阳的思想。《左传·襄公九

年》中也有：“元，体之长也；亨，嘉之会也；利，义之和也；贞，事之干也。体仁足以长人，嘉德足以合礼，利物足以和义，贞固足以干事。”与《文言》几乎完全一样。是《文言》抄袭《左传》还是《左传》引用《文言》？对此认识不同可导致不同假说：

若《左传》引《文言》，则《文言》早出。由于《文言》主要是儒家思想，孟子又从不提《易》，故可能与《小象》一样同出于子思之手。合乎逻辑的推测是：子思作乾、坤两卦《文言》后看见了子弘所作之《彖》，自认为不及，故止笔。

若《文言》抄《左传》，则《文言》晚出。由于董仲舒《春秋繁露·基义篇》引“易曰：履霜坚冰，盖言逊也”与《文言》似，董氏之前经典中除《左传》外也未见有《文言》者，加上《汉书·艺文志》又著录有易传“《杨氏二篇》”，故《文言》作者极可能是公元前136年为《易》博士的杨何，同时，考虑到《文言》中兼有儒、道、阴阳思想，故《文言》晚出可能性较大。

注意到汉文帝初年（约前175）所抄帛书周易之《易传》部分中只有部分《系辞》和《说卦》，可以推测首次将《象》、《彖》、《系辞》、《说卦》、《文言》与《易经》集编在一起成为《周易》的人也极可能是《易》立于官学后的首任易博士杨何，故史迁才会说：“要言《易》者本于杨何之家”。

### （7）《序卦》

《序卦》在刘安（前179—前122）门人撰《淮南子》和《九家易》时已有——《淮南子·缪称训》中“《易》曰：剥之不可遂尽也，故受之以复”，蒙传铭认为是引《序卦》稍异之文；李鼎祚《周易集解》中也收集有《九家易》注《序卦》之文。但司马迁《史记·孔子世家》中说“孔子晚而喜《易》，序《彖》、《系》、《象》、《说卦》、《文言》”，独未提及《序卦》和《杂卦》，故《序卦》成稿当在刘安—司马迁时代。《序卦》通篇除“有天地，然后万物生焉。盈天地之间唯万物，故受之以

屯。”和“有天地，然后有万物。有万物，然后有男女。有男女，然后有夫妇。有夫妇，然后有父子。有父子，然后有君臣。有君臣，然后有上下。有上下，然后礼义有所错。”表现出独特思想外，余皆卦序阐述，当出自象数派作者，最大可能是田王孙。

#### (8)《杂卦》

《杂卦》是唯一未见先秦诸经、诸子和汉初典籍征引的《易传》篇章，但扬雄（前 53—18）作《太玄》时已有《太玄错》与之相应，故《杂卦》必作于扬雄之前。从《杂卦》思想内容看，是“错综卦象”奠基之作，当属象数派传人所为。考虑到京房（前 77—前 37）象数易学水平已高于《杂卦》思想水平且《京氏易传》已存、焦延寿也有《易林》传世（尽管可疑），故《杂卦》应成于京、焦之前。由于《杂卦》中没有孟喜提出的“卦气说”，孟喜的四正卦、十二辟卦似也高于《杂卦》思想水平，故《杂卦》作者也可能是田王孙。康有为《新学伪经考》猜测《序卦》、《杂卦》是刘歆伪窜，这在时间上说不过去，连刘歆之父刘向（前 77—前 6）也不可能。

#### (9)关于《易传》思想和作者的结论

至此，得出《易传》成书序为《象》、《彖》、《系辞》、《说卦》、《文言》、《序卦》、《杂卦》且曾子作《大象》、子思作《小象》、子弘作《彖》、田何作《系辞》、丁宽作《说卦》、杨何作《文言》、田王孙作《序卦》和《杂卦》的倾向性分析结论。《易传》总体看来兼有儒、道、阴阳思想，成书时间从战国初起直至汉初。

#### 1.1.3 《周易》思想总体定性

通过以上分析可知：《易经》和《易传》具有完全不同的性质——《易经》是西周卜筮记录而成的占测事典，《易传》则是以《经》为基础的义理论著汇编。《易经》卦爻辞是周代各种社会活动

的记录,应有单一确定的原义;卦象则因人为取义不同而释义千差万别,是意义伸缩性最大的符号。《易传》中,《大象》具有连接《易经》卦象和《易传》义理的功能,与《小象》一道体现着儒家思想和鲁文化;《彖》是儒、道首次融合的结晶,象征着楚文化与鲁文化的相互交流与渗透;《系辞》和《说卦》都是儒、道和阴阳思想综合创造的成果,特别是《系辞》体现了《易传》哲学的思维水平和主要思想(《易传》哲学的提法欠精确,由于《易传》各篇思想和作者各异,笔者认为宜称《系辞》哲学、《彖》哲学、《大象》精神等更妥切);《文言》、《序卦》和《杂卦》则是从不同侧面对《易传》和《易经》的补充。

《周易》思想具有复合性,纯粹说是卜筮之书或哲学专著都是不全面的,这部发端于殷周、总成于西汉、历多代士人学子编定并不断添注的奇书,思想之庞杂不足为怪,具有周秦时代知识全书性质。正因为《周易》兼容并包,所以它才既是儒家的“六经之首”,又是道家的“三玄之一”,进而有“易道广大”之说。

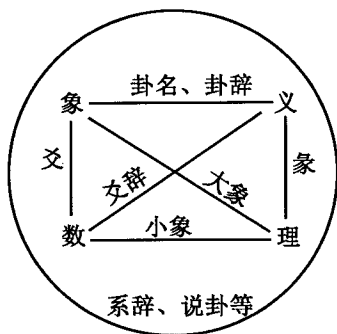
## 1.2 象、数、义、理说

易学流派众多,一般初分作象数、义理两大派。若仔细区分,则可象、数、义、理四分。近代以来,象、数、义、理分说者,以金景芳、成中英为代表。

金景芳先生在《易通》中说:“易兼象数义理,象寓于卦而数生于蓍”,认为象为易之体,数为易之用,象数显,义理隐,“易本隐以显,其隐者理也,其显者象与数也。象之事为卦,卦之德方以智;数之事为蓍,蓍之德圆而神。”《周易》的本质特点就是用象数表达义理。所言极是。

成中英先生认为象数义理与易发生的四个阶段相联系:象出自新石器时代,数兴于夏商,义起于西周,理发于春秋,代表着《易经》的四个层次。

笔者认为易的象数义理系统如下:



象含于卦而数位于爻，义在字词而理在文句。爻位沟通象数，《彖》与《文言》贯通义理，卦名与卦辞连接象义，《大象》架通象理，《小象》和爻辞联系数义与数理，《系辞》和《说卦》统综全体，《序卦》和《杂卦》是为补充。

龟卜成象说和数字卦的发现表明：从发生的角度看，象、数起源早于义、理，是故象、数、义、理中象、数尤其是象的功能非常重要，象生则数立，象出则义起，义起则理发，象数义理一统而见易道广矣大矣。故笔者认为，易林三千，一言以蔽之，象数义理是也。

历代治易者，着力于象数义理之一而有所发明者众，兼顾象数义理者稀，如明代来知德、近人尚秉和皆是重象名家；宋代邵雍、今人沈宜甲等都属重数名家；高亨、李镜池等则为重义大家；王弼、程颐、王夫之、熊十力等当是重理大师。至于汉易重象数而宋易重义理则已是人所周知。今后易学的研究方向，宜以象数义理兼综为上策。下面即以象数义理说为基础，对当今易学作一简要综括。

## 第二章 经传本义新探

掌握经传本义是研究易学的基础,故先作分述。

### 2.1 经论——六十四卦分解

以下对六十四卦事象逐卦分解,象说代表重象派观点,主要取八卦重象、来知德错综卦说和《断易天机》的观点;数说代表重数派观点,序字后为通行本序数、阵字后为易阵数、帛字后为帛书卦序数、二字后为二进制数;义说代表重义派观点,主要取训诂派代表高亨、李镜池之说;理说为重理派观点,主要择取传统义理代表程颐之说和文史易家胡朴安之见;通说为本书作者综合各家学说对经文的理解。

䷀乾。元亨。利贞。

初九:潜龙。勿用。

九二:见龙再田。利见大人。

九三:君子终日乾乾,夕惕若。厉,无咎。

九四:或跃在渊。无咎。

九五:飞龙在天。利见大人。

上九:亢龙。有悔。

用九:见群龙无首。吉。

#### [注解]

象说:乾下乾上。错坤,综乾,交乾,互乾。消息四月。八纯卦。帛易作键(本指锁须),键宫一卦。《断易天机》曰:“六龙行天之卦,包容万象。”

数说:序1。阵1。帛1。二111111。

义说：高释亨为享，贞为占卜，大人为贵族。李承闻一多之说认为乾卦主要谈星占。

理说：程曰：“元者万物之始，亨者万物之长，利者万物之遂，贞者万物之成。”

通说：全卦以天人关系为主题。辞义为：乾——大祭，利卜。初：龙象潜隐——不宜动作。二：龙现田间——利于见大人。三：君子整日刚健，晚上警惕——危而无妨。四：龙活跃于水中——无妨。五：龙高飞于天——利于见大人。上：龙高飞至极——将会后悔。用：看见群龙出现却无头——吉祥。

䷁坤。元亨。利牝马之贞。君子有攸往，先迷，后得主。利。西南得朋，东北丧朋。安贞吉。

初六：履霜。坚冰至。

六二：直方大。不习无不利。（高亨《周易大传今注》：“大字疑是衍文。”）

六三：含章。可贞。或从王事，无成有终。

六四：括囊。无咎，无誉。

六五：黄裳。元吉。

上六：战龙于野，其血玄黄。

用六：利永贞。

#### [注解]

象说：坤下坤上。错乾，综坤，交坤，互坤。消息十月。八纯卦。帛易作川，川宫一卦。《断易天机》曰：“生载万物之卦，君昌臣和之象。”

数说：序 2。阵 64。帛 33。二 000000。

义说：高释含为克，章为商。李谓坤卦说地。

理说：程曰：“君子观坤厚之象，以深厚之德容载万物。”

通说：全卦以社会事象为主题。辞义为：坤——大祭，利于卜

问母马之事。君子有所前往，先迷了路，后遇见主人——有利。西南方可获得钱财，东北方会丧失钱财——利于卜问平安。初：踩着霜了——寒冬将临。二：大地平直、四方、辽阔——不熟习也没关系。三：山河秀丽——可以卜问；争霸不会成功。四：收束口袋——无妨也无誉。五：黄衣黄裙——大吉。上：蛇在野外搏斗，流出青黄色的血。用：利于卜问长久之事。

䷂屯。元亨，利贞。勿用有攸往。利建侯。

初九：磐桓。利居贞，利建侯。

六二：屯如遭如，乘马班如，匪寇，婚媾。女子贞不字，十年乃字。

六三：即鹿无虞，惟入于林中。君子几，不如舍，往吝。

六四：乘马班如，求婚媾，往。吉，无不利。

九五：屯其膏。小贞吉，大贞凶。

上六：乘马班如，泣血涟如。

#### [注解]

象说：震下坎上。错鼎，综蒙，交解，互剥。消息：内卦十一月。外卦十二月。坎宫二世卦。帛易同名，贲宫七卦。《断易天机》曰：“龙居浅水之卦，万物如生之象。”

数说：序 3。阵 30。帛 23。二 100010。

义说：高释屯为聚，桓为墙。李渭屯讲各种难事。

理说：程曰：“君子观屯之象，经纶天下之事，以济于屯难。”胡朴安《周易人生观》始于说屯，曰：“乾为天，坤为地，屯为人。乾、坤、屯即是天、地、人。读易者熟玩三卦，于易道思过半矣。”

通说：全卦以家国大事为主题。辞义为：屯——大祭，利卜。别出行——利于建国封侯。初：石墙——利于占问居所，利于建国封侯。二：众人聚集拥挤，乘着马盘旋，不是盗寇，是婚配——女人占问为何不妊，得知十年才妊。三：逐鹿无向导，考虑是否进入林



中——君子机动，认为不如不去，去有困难。四：乘马盘旋去求婚，前往——吉利，无不利。五：屯积脂油——占问小事吉；占问大事凶。上：乘马盘旋，血泪不断地流。

䷃蒙。亨；匪我求童蒙，童蒙求我。初筮告，再三渎，渎则不告。利贞。

初六：发蒙，利用刑人，用说桎梏以往。吝。

九二：包蒙。吉。纳妇。吉。子克家。

六三：勿用取女。见金夫，不有宫。无攸利。（此宫字通行本为躬，据帛易校改。）

六四：困蒙。吝。

六五：童蒙。吉。

上九：击蒙。不利为寇，利御寇。

#### [注解]

象说：坎下艮上。错革，综屯，交蹇，互复。消息正月。离宫四世卦。帛易同名，根宫五卦。《断易天机》曰：“人藏绿宝之卦，万物发生之象。”

数说：序 4。阵 47。帛 13。二 010001。

义说：高释取为娶，蒙为矇即愚昧，童蒙即年幼无知之人。李谓是讲农业之专卦。

理说：程曰：“养正于蒙，学之至尊也。”胡曰：“蒙是教育人民之卦。”

通说：全卦以愚昧之事为主题。辞义为：蒙——祭。不是我去求幼稚无知之人，而是他来求我。告知其初次卜筮结果，他却再三怀疑，不信则罢。利卜。初：征伐愚昧，让脱去刑具的犯人前往——困难。二：包藏愚昧——吉。婚娶——吉。儿子成家。三：不要婚娶；看见武夫，无宫可躲——毫无利益。四：困而无知——困难。五：年幼无知——吉。上：攻击愚昧——不利盗寇，利于防

盗寇。

䷄需。有孚，光亨，贞吉。利涉大川。

初九：需于郊，利用恒。无咎。

九二：需于沙，小有言。终吉。

九三：需于泥。致寇至。

六四：需于血。出自穴。（尚秉和《周易尚氏学》：“血，洫之省字。”）

九五：需于酒食。贞吉。

上六：入于穴，有不速之客三人来，敬之。终吉。

#### [注解]

象说：乾下坎上。错晋，综讼，交讼，互睽。消息：内卦正月。外卦二月。坤宫游魂卦。帛易作襦（通繻，意为细网），贲宫二卦。《断易天机》曰：“云霭中天之卦，密云不雨之象。”

数说：序 5。阵 6。帛 18。二 111010。

义说：高释需为停驻。李认为是行旅专卦。

理说：程曰：“阴阳之气交感而未成雨泽，犹君子畜其才德而未施于用也。”胡曰：“需是饮食之卦。”

通说：全卦以行旅停驻为主题。辞义为：需——有俘获；广祭；卜兆吉利——利渡大河。初：停驻在郊野中，利于持久——无妨。二：停驻在沙滩上，受些小小责难——最终还是吉利的。三：陷于泥泞中——招致贼盗前来。四：停驻于血泊之地——从穴居里逃出。五：停驻于酒食之地——卜兆吉利。上：回到家中，有三客不请自来，殷勤接待之——终得吉利。

䷅讼。有孚，窒惕。中吉，终凶。利见大人，不利涉大川。

初六：不永所事，小有言。终吉。

九二：不克讼，归而逋其邑人三百户。无眚。

六三：食旧德。贞厉，终吉。或从王事，无成。

九四：不克讼，复自命渝。安贞吉。

九五：讼。元吉。

上九：或锡鞶带，终朝三褫之。

### [注解]

象说：坎下乾上。错明夷，综需，交需，互家人。消息三月。离宫游魂卦。帛易同名，键宫五卦。《断易天机》曰：“俊鹰逐兔之卦，火水相违之象。”

数说：序6。阵41。帛5。二010111。

义说：高释克讼为胜讼，逋为逃，食为修。李认为是讲斗争的专卦。

理说：程曰：“君子观象，知人情有争讼之道。”胡曰：“讼是饮食相争而讼之卦。”

通说：全卦以争讼之事为主题。辞义为：讼——有俘获，需警惕——中间吉利，最终凶险。利于见大人，不利渡大河。初：做事不长期坚持；受到一些小谴责——最终吉利。二：争讼失败，回来后本地人逃走三百户——无灾。三：食旧日所得——卜兆危险，最终吉利。或从事霸业——没有成功。四：争讼失败，回来后告知人们结论——利于卜问平安。五：争讼——大吉。上：被授与官职，却在一日内被剥夺了三次。

䷆师。贞丈人吉，无咎。

初六：师出以律。否臧凶。

九二：在师。中吉，无咎。王三锡命。

六三：师或舆尸。凶。

六四：师左次。无咎。

六五：田有禽，利执言。无咎。长子帅师，弟子舆尸。贞凶。

上六：大君有命，开国承家，小人勿用。

## [注解]

象说：坎下坤上。错同人，综比，交比，互复。消息四月。坎宫归魂卦。帛易同名，川宫五卦。《断易天机》曰：“天马出群之卦，以寡服众之象。”

数说：序 7。阵 48。帛 37。二 010000。

义说：高释师为军队，否为不，臧为遵，次为驻。李认为是讲军事、战争的专卦。

理说：程曰：“能使众人皆正，可以王天下也。”胡曰：“师是行师解决两团体互相争斗之卦。”

通说：全卦以军事行师为主题。辞义为：师——卜兆对统帅有利，无妨。初：军队要有纪律——否则凶。二：在军队里——吉利，无妨。君王三次嘉奖。三：军车载尸——凶。四：驻军于左——无妨。五：出猎得禽，有利执行命令——无妨。长子帅军，次子收尸——卜兆凶险。上：国君命令封侯——小民别想得好处。

䷇比。吉，原筮。元永贞，无咎。不宁方来，后夫凶。（高亨《周易大传今注》：“元下当有亨字。《左传》昭公七年引作‘元亨’，可证。”）

初六：有孚，比之。无咎。有孚盈缶，终来有它。吉。

六二：比之自内。贞吉。

六三：比之匪人。（高亨《周易大传今注》：“《释文》引王肃本句末有凶字，是也。”朱熹《周易本义》：“其占大凶，不言可知。”依意应有凶字。）

六四：外比之。贞吉。

九五：显比，王用三驱，失前禽，邑人不诫。吉。

上六：比之无首。凶。

## [注解]

象说：坤下坎上。错大有，综师，交师，互剥。消息四月。坤宫

归魂卦。帛易同名，赣宫三卦。《断易天机》曰：“众星拱比之卦，水行地上之象。”

数说：序 8。阵 62。帛 19。二 000010。

义说：高释比为辅，孚为俘，显为光明。李认为比有比并、亲比、阿比三义，全卦以三义联系。

理说：程曰：“建立万国，所以比民也；亲抚诸侯，所以比天下也。”王弼曰：“万国以比建，诸侯以比亲。”

通说：全卦以亲近团结为主题。辞义为：比——吉利，原占如此。初卜长久之事——无妨。不团结的一方来了，而后变凶兆。初：有俘获，亲近之——无妨。所获装满瓶缸，以免会有变故——吉利。二：内部团结——卜兆吉利。三：亲近坏人。四：亲近外人——卜兆吉利。五：内外团结；君王三次未打到猎，也未责怪随从——吉利。上：团结而无首领——凶。

䷇ 小畜。亨；密云不雨，自我西郊。

初九：复自道，何其咎？吉。

九二：牵复。吉。

九三：舆说辐，夫妻反目。

六四：有孚，血去，惕出。无咎。

九五：有孚，挛如。富以其邻。

上九：既雨既处，尚德载。妇贞厉。月几望。君子征凶。

#### [注解]

象说：乾下巽上。错豫，综履，交姤，互睽。消息四月。巽宫一世卦。帛易作少孰（杂草少之意），筭宫二卦。《断易天机》曰：“匿藏宝剑之卦，密云不雨之象。”

数说：序 9。阵 5。帛 58。二 111011。

义说：高释复为返，说为脱，血为恤即忧。李认为是农业专卦。

理说：程曰：“君子所蕴畜者，大则道德经纶之业，小则文章才

艺。”胡曰：“畜是心性之涵养。”

通说：全卦以丰收劳作为主题。辞义为：小畜——祭。乌云从西而来，却未下雨。初：劳作后回家，有什么不好？——吉祥。二：拉回收成——吉祥。三：车轮坏了——夫妻互相埋怨。四：有收获，忧患已除，可以放心——无妨。五：有收获，收捆好——与邻居共享。上：雨来雨止，可以栽种——妇人卜兆不利。月快圆了——君子不宜出去。

䷈履。[履]虎尾，不咥人。亨。

初九：素履往。无咎。

九二：履道坦坦。幽人贞吉。

六三：眇能视，跛能履，履虎尾，咥人。凶。武人为于大君。

九四：履虎尾，愬愬。终吉。

九五：夬履。贞厉。

上九：视履考祥。其旋元吉。

#### [注解]

象说：兑下乾上。错谦，综小畜，交夬，互家人。消息六月。艮宫五世卦。帛易作礼，键宫四卦。《断易天机》曰：“卧龙伏虎之卦，逢凶化吉之象。”

数说：序 10。阵 9。帛 4。二 110111。

义说：高释履为鞋、为践，夬为破，考为登，旋为还。李认为是讲行为修养的梦占。

理说：程曰：“下顺乎上，阴承乎阳，天下之正理也。”胡曰：“履、礼二字一义。……礼之体，以敬为本；礼之用，以和为贵。”

通说：全卦以行走感想为主题。辞义为：踩了虎尾，不咬人——祭。初：端庄之行——无妨。二：大道平坦——被囚之人卜兆吉利。三：眼盲脚跛，踩了虎尾，咬人——凶兆；如同武夫掌权。四：踩了虎尾，心里很害怕——最后仍吉利。五：穿破鞋行进——

卜兆危险。上：观看行走而周密思考——圆满吉利。

䷊泰。小往大来。吉，亨。

初九：拔茅茹，以其汇。征吉。

九二：包荒，用冯河，不遐遗朋，（弗）亡。得尚于中行。

九三：无平不陂，无往不复。艰贞，无咎。勿恤其孚，于食有福。

六四：翩翩，不富，以其邻。不戒以孚。

六五：帝乙归妹。以祉；元吉。

上六：城复于隍，勿用师，自邑告命。贞吝。

#### [注解]

象说：乾下坤上。错否，综否，交否，互归妹。消息正月。坤宫三世卦。帛易作柰（沙果），川宫二卦。《断易天机》曰：“天地交泰之卦，小往大来之象。”

数说：序 11。阵 8。帛 34。二 111000。

义说：高释包为匏即葫芦，荒为大，陂为坡，归为嫁。李谓以对立转变作为主题。

理说：程曰：“天地通泰，则万物茂盛。”胡曰：“《说文》：泰，滑也。滑则不滞，不滞则通……通则不塞，不塞则安”。

通说：全卦以对立转化为主题。辞义为：泰——小的去大的来——吉，祭。初：拔茅草连根连类一齐拔——利于出征。二：葫芦缚身渡河，不遗弃朋友；未被淹死——由于中途得人帮助。三：没有平而无坡之路，也没有往而不返者——占问艰苦之事，无妨。不用担忧被人掠夺，在饮食方面有福可享。四：巧言欺人者，耗尽自家财物，又殃及邻居——没有防备而成俘虏。五：殷高宗将少女嫁给周文王——得福；大吉。上：城墙被攻塌于城壕中，军王传令停止进军——卜兆有难。

䷋否。[否]之匪人。不利君子贞。大往小来。

初六：拔茅茹，以其汇。贞吉，亨。

六二：包承。小人吉，大人否。亨。

六三：包羞。

九四：有命。无咎，畴离祉。

九五：休否。大人吉。其亡其亡，系于苞桑。

上九：倾否。先否后喜。

### [注解]

象说：坤下乾上。错泰，综泰，交泰，互渐。消息七月。乾宫三世卦。帛易作妇，键宫二卦。《断易天机》曰：“天地不交之卦，人口不圆之象。”

数说：序 12。阵 57。帛 2。二 000111。

义说：高释包为裹，承为丞肉，羞为熟肉，休犹怵，倾为顷，否为闭塞。李谓意为塞、坏。

理说：程曰：“夫天地之气不交，则万物无生成之理；上下之义不交，则天下无邦国之道。”胡曰：“天下之生久矣，一治一乱。泰一治，否一乱。”

通说：全卦以好坏相依为主题。辞义为：干坏事的是坏人——不利君子卜问。大的去小的来。初：拔茅草连根连类一齐拔——卜兆吉利，祭。二：厨内有肉——小人吉利，大人不算什么；祭。三：厨内有美味。四：有赏赐——无妨，得者有福。五：别干坏事——大人吉利。家国兴亡，就象系于桑枝。上：一时坏了——可由坏变好。

䷌同人。[同人]于野，亨。利涉大川，利君子贞。

初九：同人于门。无咎。

六二：同人于宗。吝。

九三：伏戎于莽，升其高陵。三岁不兴。



九四：乘其墉，弗克，攻。吉。

九五：同人先号咷而后笑。大师克，相遇。

上九：同人于郊。无悔。

### [注解]

象说：离下乾上。错师，综大有，交大有，互姤。消息七月。离宫归魂卦。帛易同名，键宫六卦。《断易天机》曰：“浮鱼从水之卦，二人分金之象。”

数说：序 13。阵 17。帛 6。二 101111。

义说：高释同人为聚众，升、乘为登。李认为是军事专卦。

理说：程曰：“天下之志万殊，理则一也。君子明理，故能通天下之志。”胡曰：“熟玩同人卦，深知生天地之间，既已入世，不能不与人同也。”

通说：全卦以聚众兴兵为主题。辞义为：聚众于野外，祭——利于渡大河，利于君子卜问。初：众人聚于门前——无妨。二：众人聚于庙中——有困难。三：设伏兵于草丛中，又登上高岭——三年无战事。四：登上敌方城墙却未攻克，继续进攻——吉。五：众人先哭后笑——主力克敌，会师。上：众人聚于郊外——没有悔恨。

䷌大有。元亨。

初九：无交害。匪咎，艰则无咎。

九二：大车以载，有攸往。无咎。

九三：公用亨于天子。小人弗克。

九四：匪其彭。无咎。

六五：厥孚交如，威如。吉。

上九：自天佑之。吉，无不利。

### [注解]

象说：乾下离上。错比，综同人，交同人，互夬。消息：内卦四

月。外卦五月。乾宫归魂卦。帛易同名，罗宫二卦。《断易天机》曰：“金玉满堂之卦，日丽中天之象。”

数说：序 14。阵 3。帛 50。二 111101。

义说：高释彭为尫即邪曲，六五之交为皎。李谓大有即大丰收，是农业专卦。

理说：程曰：“君子享大有之盛，当代天工，治养庶类。”胡曰：“涵盖天地，以宽宏为怀；临大有之众，自然群众归之……”。

通说：全卦以农业丰收为主题。辞义为：大有——大祭。初：劳作生活中彼此不相害——无妨；困苦之中无妨。二：大车装物，运往某些地方——无妨。三：公侯进贡于天子——小人不能担当此任。四：别过盛——无妨。五：相互共庆丰收、交换所获，威严自信——吉祥。上：从上天获得佑助——吉祥而无所不利。

䷎谦。亨；君子有终。

初六：谦谦，君子用涉大川。吉。

六二：鸣谦。贞吉。

九三：劳谦，君子有终。吉。

六四：无不利。(撝)谦。

六五：不富以其邻。利用侵伐，无不利。

上六：鸣谦。利用行师，征邑国。

#### [注解]

象说：艮下坤上。错履，综豫，交剥，互解。消息十二月。兑宫五世卦。帛易作兼(通谦)，川宫三卦。《断易天机》曰：“地上有山之卦，俯高就下之象。”

数说：序 15。阵 56。帛 35。二 001000。

义说：高释鸣为名，劳为功劳，撝为施。李认为是一篇道德论。

理说：程曰：“君子至诚于谦恒而不变，有终也，故尊光。”胡曰：“谦德积于内，泰然自得而无不足。谦德行于外，翕然群众而无

不服。”

通说：全卦以谦让吉利为主题。辞义为：诚心祭——君子有好结果。初：谦让了又谦让，君子以此心渡大河——吉利。二：明智的谦让——卜兆吉利。三：勤劳而谦让，君子有好结果——吉利。四：没什么不利——施行谦让吧。五：因邻国相侵才不富裕——利于反侵略，没什么不利。上：明智的谦让——利于出兵征伐城国。

䷏豫。利建侯行师。

初六：鸣豫。凶。

六二：介于石，不终日。贞吉。

六三：盱豫悔。迟有悔。

九四：由豫大有得。勿疑朋盍簪。

六五：贞疾。恒不死。

上六：冥豫成有渝。无咎。

#### [注解]

象说：坤下震上。错小畜，综谦，交复，互蹇。消息：内卦二月。外卦三月。震宫一世卦。帛易作馀（意为饶、饱），辰宫三卦。《断易天机》曰：“凤凰生雏之卦，万物发生之象。”

数说：序 16。阵 60。帛 27。二 000100。

义说：高释豫为娱，盱为旭，冥为日暮。李认为是谈行为修养之卦。

理说：程曰：“天地之道，万物之理，唯至顺而已。”胡曰：“豫于事先，有备无患也。”

通说：全卦以犹豫怀疑为主题。辞义为：豫——利于封侯和用兵。初：白日疑虑——凶。二：坚如石，不会恒久——卜兆吉利。三：日初升时就疑虑后悔——后面还会后悔。四：怀疑所得之多——别怀疑是朋友谗言。五：卜问疾病——长生不死。上：傍晚怀疑白日之成就，有失败——无妨。

䷐随。元亨，利贞，无咎。

初九：官有渝。贞吉。出门交有功。

六二：系小子。失丈夫。

六三：系丈夫。失小子。随有求得。利居贞。

九四：随有获。贞凶。有孚在道，以明，何咎？

九五：孚于嘉。吉。

上六：拘系之，乃从维之。王用亨于西山。

### 〔注解〕

象说：震下兑上。错蛊，综蛊，交归妹，互渐。消息二月。震宫归魂卦。帛易作隋（意为残余，肢解），夺宫七卦。《断易天机》曰：“艮石琢玉之卦，如水推车之象。”

数说：序 17。阵 26。帛 47。二 100110。

义说：高释随为追逐，渝为败，嘉为美，拘为囚。李认为前四爻说商旅、后二爻讲战俘。

理说：程曰：“君子之道，随时而动。”胡曰：“以己修养之随，而得众人企仰之随。”

通说：全卦以趋利避害为主题。辞义为：随——大祭，利卜，无妨。初：官吏出事——卜兆吉利；结伴出门好。二：抓住小孩——跑了成年男子。三：抓住成年男子——跑了小孩。结伴互利——利于占问居所。四：同伙中有获利的——卜兆凶险；如果事先公平合理地订好盟约，怎么会有灾祸呢？五：捕获嘉国人财——吉利。上：将俘虏囚禁起来，使之服从——王在西山祭神。

䷑蛊。元亨。利涉大川。先甲三日，后甲三日。

初六：干父之蛊，有子考。无咎，厉，终吉。

九二：干母之蛊。不可贞。

九三：干父之蛊，小有晦。无大咎。

六四：裕父之蛊。往见吝。

六五：干父之蛊。用誉。

上九：不事王侯。高尚其事。

# [注解]

象说：巽下艮上。错随，综随，交渐，互归妹。消息三月。巽宫归魂卦。帛易作𪔐（筮占工具），根宫八卦。《断易天机》曰：“三蛊食血之卦，恶言害义之象。”

数说：序 18。阵 39。帛 16。二 011001。

义说：高释蛊为毒虫，干为除去，裕为宽容。李认为说的是习行父亲之事。

理说：程曰：“尊卑得正，上下顺理，治蛊之道也。”胡曰：“自身之蛊，即是自性之魔。……当以自性去之。”

通说：全卦以继承祖业为主题。辞义为：蛊——大祭。利于渡大河。共七天。

初：继承父业为孝子——无灾祸，虽有危难，最终吉利。二：继承母业——前程未卜。三：继承父业——虽有小小悔恨，也无大的妨碍。四：光大父业——实行起来有困难。五：继承父业——得到美誉。上：不为君王做事——是高尚的事。

䷒临。元亨；利贞。至于八月有凶。

初九：咸临。贞吉。

九二：咸临。吉，无不利。（高亨《周易大传今注》：“此咸字疑当作威”。）

六三：甘临。无攸利。既忧之，无咎。

六四：至临。无咎。

六五：知临。大君之宜，吉。

上六：敦临。吉，无咎。

# [注解]

象说：兑下坤上。错遁，综观，交萃，互复。消息十二月。坤宫二世卦。帛易作林，川宫五卦。《断易天机》曰：“夙入鸡群之卦，以上临下之象。”

数说：序 19。阵 16。帛 36。二 110000。

义说：高释临为治民，忧为优，敦为考。李认为是政治之卦。

理说：程曰：“观含容之象，则有容保民之心。”胡认为临为监视。

通说：全卦以亲临民众为主题。辞义为：临——大祭；利卜。但在八月则凶。初：以和临民——卜兆吉利。二：以威临民——吉利。三：以箝制压迫临民——无所利；但既然忧民之忧，则无妨。四：亲躬临民——无妨。五：以智临民，正是君主应具备的——吉利。上：以淳厚诚实临民——吉利，无妨。

䷒ 观。盥而不荐，有孚颙若。

初六：童观。小人无咎，君子吝。

六二：窥观。利女贞。

六三：观我生。进退。

六四：观国之光。利用宾于王。

九五：观我生。君子无咎。

上九：观其生。君子无咎。

#### [注解]

象说：坤下巽上。错大壮，综临，交升，互剥。消息八月。乾宫四世卦。帛易同名，筭宫三卦。《断易天机》曰：“云卷晴空之卦，春花竞发之象。”

数说：序 20。阵 61。帛 59。二 000011。

义说：高释观为考察。李认为是政治专卦。

理说：程曰：“天子巡视四方，观视民俗，设为政教。”胡认为是讲“入世临民之所有事”。

通说：全卦以观察政绩为主题。辞义为：观——灌酒于地未献牲而祭，因所俘获的都肿大不佳。初：幼稚的观察——小人无妨，君子困难。二：一孔之见——利于女子卜问。三：观察本国百姓——以定行动策略。四：观察国家政绩风貌——利于君王接待来宾。五：观察本国百姓——君子无妨。上：观察他国百姓——君子无妨。

䷓噬嗑。亨，利用狱。

初九：履校灭趾。无咎。

六二：噬肤灭鼻。无咎。

六三：噬腊肉，遇毒。小吝，无咎。

九四：噬干肺，得金矢。利艰贞，吉。

六五：噬干肉，得黄金。贞厉，无咎。

上九：何校灭耳。凶。

### [注解]

象说：震下离上。错井，综賁，交丰，互蹇。消息十月。巽宫五世卦。帛易作筮盍（义通邈遏，逝去之谓），罗宫七卦。《断易天机》曰：“日中为喜之卦，顺中有物之象。”

数说：序 21。阵 27。帛 55。二 100101。

义说：高释噬为咬，肤为肉，肺为肉带骨。李认为全卦讲饮食。

理说：程曰：“先王观雷电之象，法其明与威”。胡曰：“兹之言噬嗑者，俗所谓咬紧牙关，痛改己过”。

通说：全卦以食肉遇事为主题。辞义为：噬嗑——祭，利于用刑。初：拖着刑具遮盖了足趾——无妨。二：吃肉遮住了鼻子——无妨。三：吃干肉中毒——小险，无妨。四：啃带骨肉得铜箭头——利于卜问艰难之事，吉利。五：吃干肉得铜箭头——卜兆危险，但无妨。上：肩负刑具遮住了耳朵——凶。

䷖贲。亨，小利有攸往。

初九：贲其趾。舍车而徒。

六二：贲其须。

九三：贲如濡如。永贞吉。

六四：贲如皤如，白马翰如。匪寇，婚媾。

六五：贲于丘园，束帛戔戔。吝，终吉。

上九：白贲。无咎。

### [注解]

象说：离下艮上。错困，综噬嗑，交旅，互解。消息八月。艮宫一世卦。帛易作𦘒(采𦘒意)，根宫六卦。《断易天机》曰：“猛虎靠岩之卦，光明通泰之象。”

数说：序 22。阵 23。帛 14。二 101001。

义说：高释贲为饰、花文，徒为步行，濡借为孀即柔和，皤为白色。李认为讲的是对偶婚迎亲。

理说：程曰：“君子观山下有火照明之象，以修明其庶政，成文明之治。”胡曰：“君子内方外圆”。

通说：全卦以梳妆打扮为主题。辞义为：贲——祭，小利于前往。初：将足装饰好——弃车步行。二：将胡须装饰好。三：为装饰流汗——卜兆总是吉利。四：装饰成白色，白马飞奔——不是盗寇，而是婚配。五：装饰好女方居所，但聘礼太少——困难，最终吉利。上：白色装饰——无妨。

䷖剥。不利有攸往。

初六：剥床以足。蔑贞凶。

六二：剥床以辨。蔑贞凶。

六三：剥之。无咎。

六四：剥床以肤。凶。

六五：贯鱼，以宫人宠。无不利。



上九：硕果不食。君子得舆，小人剥庐。

[注解]

象说：坤下艮上。错夬，综复，交谦，互坤。消息九月。乾宫五世卦。帛易同名，根宫三卦。《断易天机》曰：“去旧生新之卦，群英剥尽之象。”

数说：序 23。阵 63。帛 11。二 000001。

义说：高释剥为取掉、扒毁，蔑为梦，辨为床板，肤为席，贯为穿，庐为房舍。李认为是个政治卦。

理说：程曰：“上之剥必自下，下剥则上危矣。”胡曰：“剥之堕落，非自外来，自内出也。”

通说：全卦以拆弃室具为主题。辞义为：剥——不利有所前往。初：拆了床足——梦占凶。二：拆了床板——梦占凶。三：拆了——无妨。四：拆了床席——凶。五：射中鱼，选宫女进宫——没什么不利。上：大果不吃——君子得车，小人拆房。

䷖复。亨；出入无疾，朋来。无咎。反复其道，七日来复。利有攸往。

初九：不复远，无祇悔。元吉。

六二：休复。吉。

六三：频复。厉，无咎。

六四：中行独复。

六五：敦复。无悔。

上六：迷复。凶。有灾眚：用行师，终有大败；以其国君凶，至于十年不克征。

[注解]

象说：震下坤上。错姤，综剥，交豫，互坤。消息十一月。坤宫一世卦。帛易同名，川宫七卦。《断易天机》曰：“淘沙见金之卦，反复往来之象。”

数说：序 24。阵 32。帛 39。二 100000。

义说：高释复为返，祇为大，休为欣嘉，中行为中途，敦为考察。李认为主要讲行旅。

理说：程曰：“一阳复于下，乃天地生物之心也”。胡曰：“往来于故道之中，反复自省也。”

通说：全卦以原路返回为主题。辞义为：反复祭——出门回家均无病，又有钱财，无妨。同一条路，七天可以来回——利于前往。初：走不远便回，没有大的不幸——大吉。二：欣喜地回来——吉利。三：愁眉苦脸地回来——危险，无妨。四：中途独自回来。五：匆忙地回来——无悔恨。上：迷路而返——凶。有灾难：若用于行军，最终会大败；还会凶及国君，以致十年不能出征。

䷗无妄。元亨，利贞。其匪正，有眚。不利有攸往。

初九：无妄往。吉。

六二：不耕获，不菑畲。则利有攸往。

六三：无妄之灾，或系之牛。行人之得，邑人之灾。

九四：可贞。无咎。

九五：无妄之疾。勿药有喜。

上九：无妄行有眚？无攸利。

#### [注解]

象说：震下乾上。错升，综大畜，交大壮，互渐。消息九月。巽宫四世卦。帛易作无孟（孟，努力意），键宫七卦。《断易天机》曰：“石中蕴日之卦，守旧安常之象。”

数说：序 25。阵 25。帛 7。二 100111。

义说：高释菑为垦荒田，畲为治熟田，眚为灾。李认为是关于行为修养之卦。

理说：程曰：“所谓无妄，正而已。”胡曰：“无妄者，无希望而堕落也。”

通说：全卦以消除邪想为主题。辞义为：不胡思乱想——大祭，利于卜问。思不正则有灾。不利有所前往。初：不胡思乱想——前行吉利。二：不耕而获，不垦荒而有熟地——则利于有所前往。三：不胡思乱想的灾祸，就象路边的牛：行人得到了它，拥有者倒霉。四：可以卜问——无妨。五：不胡思乱想而生的病——不吃药也会好。上：不胡思乱动反而有灾？——没道理。

䷌大畜。利贞。不家食，吉。利涉大川。

初九：有厉。利已。

九二：舆说辐。

九三：良马逐。利艰贞。曰闲舆卫。利有攸往。

六四：童豕之牯。元吉。

六五：豶豕之牙。吉。

上九：何天之衢。亨。

#### [注解]

象说：乾下艮上。错萃，综无妄，交通，互归妹。消息八月。艮宫二世卦。帛易作泰蓄，根宫二卦。《断易天机》曰：“龙潜大壑之卦，积小成大之象。”

数说：序 26。阵 7。帛 10。二 111001。

义说：高释牯为牛角上所加横木，牙为栏，何为荷。李认为属农业专卦。

理说：程曰：“国家养贤，贤者得行其道也。”胡曰：“大畜之修养，是无妄之后精进之修养。”

通说：全卦以养畜放牧为主题。辞义为：大畜——利卜。不花家里钱财——吉利。利渡大河。初：有危险——利停止。二：车轮坏脱。三：好马奔跑——利占困苦；演习车战——利于进发。四：为小牛加上角架——大吉。五：阉猪之牙不伤人——吉利。上：天下大路畅通——祭。

䷚颐。贞吉。观颐，自求口实。

初九：舍尔灵龟，观我朵颐。凶。

六二：颠颐，拂经于丘颐。征凶。

六三：拂颐。贞凶。十年勿用。无攸利。

六四：颠颐。吉。虎视眈眈，其欲逐逐。无咎。

六五：拂经。居贞吉，不可涉大川。

上九：由颐。厉，吉。利涉大川。

### [注解]

象说：震下艮上。错大过，综颐，交小过，互坤。消息十一月。巽宫游魂卦。帛易同名，根宫七卦。《断易天机》曰：“龙隐清潭之卦，近善远恶之象。”

数说：序 27。阵 31。帛 15。二 100001。

义说：高释颐为腮，颠为填，拂为击。李认为是农业专卦。

理说：程曰：“君子观其象以养其身，慎言语以养其德，节饮食以养其体。”胡曰：“民胞物与，皆在颐养者怀抱之中。”

通说：全卦以口舌之事为主题。辞义为：颐——卜兆吉利。观看面颊，自寻食物。初：丢弃你的灵龟，却来看我口腮鼓动——凶。二：为糊口而在山丘两侧开荒——凶兆。三：被打嘴巴——凶兆。十年别用，无所利。四：为糊口——吉利。瞪眼注视，欲望旺盛——无妨。五：开荒——利于占问居所，不可渡过大河。上：由口决定一切——危险而又吉利；利于渡过大河。

䷛大过。栋桡。利有攸往，亨。

初六：藉用白茅。无咎。

九二：枯杨生稊，老夫得其女妻。无不利。

九三：栋桡。凶。

九四：栋隆。吉。有它。吝。

九五：枯杨生华，老妇得士夫。无咎，无誉。

上六：过涉灭顶。凶，无咎。

### [注解]

象说：巽下兑上。错颐，综大过，交中孚，互乾。消息十月。震宫游魂卦。帛易作泰过，夺宫八卦。《断易天机》曰：“寒木生花之卦，本末俱弱之象。”

数说：序 28。阵 34。帛 48。二 011110。

义说：高释过为误，藉为垫，稊为叶初生，隆为高，华为花。李认为说的是一些过头事。

理说：程曰：“君子观大过之象，以立其大过人之行”。胡认为过含三义：“于己之颐养言，为经过义；以人之视己言，为过甚义；以己之视人言，为过失义。大者，多之义。”

通说：全卦以事物过头为主题。辞义为：太重而压弯了屋梁——利于有所前往。初：用白茅草铺垫——无妨。二：枯老的杨树重新发芽，老头娶得少女——没有什么不利。三：屋梁弯曲——凶。四：屋梁隆起——吉利；有了意外事故——困难。五：枯老的杨树重新开花，老妇人找了个年轻丈夫——无妨也无誉。上：渡河时水淹过了头——凶，但无妨。

䷵习坎。有孚，维心，亨。行有尚。

初六：习坎，入于坎窞。凶。

九二：坎有险。求小得。

六三：来之坎，坎险且枕，入于坎窞。勿用。

六四：樽酒簋贰，用缶，纳约自牖。终无咎。

九五：坎不盈，祗既平。无咎。

上六：系用徽纆，置于丛棘，三岁不得。凶。

### [注解]

象说：坎下坎上。错离，综坎，交坎，互颐。消息冬至。八纯

卦。帛易作习赣(本意赐,借为贡),赣宫一卦。《断易天机》曰:“船涉重难之卦,外虚中实之象。”

数说:序 29。阵 46。帛 17。二 010010。

义说:高曰习读为袭、重也,坎为坑,祗借为坻、小丘也。李认为此卦从渔猎时代讲到农业时代。

理说:王弼曰:“处至险而不失刚中,行险而不失其信者,习坎之谓也。”胡曰:“学者初入世,处处皆是险难之象。”

通说:全卦以坎坑寓险为主题。辞义为:多坑——关押俘虏,劝其心服,祭。出行得助。初:坎坑重叠,陷入其中——凶。二:坑中有险——只求小得。三:坎坑重重,又险又深,会陷入其中——别去。四:用瓦器盛酒装饭,从窗口递进递出——最终无妨。五:坑未填满,小丘已平——无妨。上:用黑绳捆之放在荆棘中,三年找不到——凶。

䷝ 离。利贞,亨。畜牝牛,吉。

初九:履错然,敬之。无咎。

六二:黄离。元吉。

九三:日昃之离,不鼓缶而歌,则大耋之嗟。凶。

九四:突如其来如,焚如,死如,弃如。

六五:出涕沱若,戚嗟若。吉。

上九:王用出征,有嘉折首,获其匪丑。无咎。

#### [注解]

象说:离下离上。错坎,综离,交离,互大过。消息夏至。八纯卦。帛易作罗(意为捕鸟之网),罗宫一卦。《断易天机》曰:“飞禽在网之课,大明当天之象。”

数说:序 30。阵 19。帛 49。二 101101。

义说:高谓离皆借为螭、龙也、音转而谓之霓,突借为亥、即流。李认为是军事专卦。

理说：程曰：“大人观离明相继之象，以世继其明德，照临于四方。”胡曰：“凡人世处事，贵乎明，尤贵乎继明。”

通说：全卦以悲壮战事为主题。辞义为：彩虹——利卜，祭。养母牛，吉。初：听见杂乱脚步声而警惕——无妨。二：见金黄色的彩虹——大吉。三：见黄昏之虹，不击乐器而唱歌，则老人悲叹——凶。四：敌人突袭来了——烧杀掠抢。五：泪流如雨，悲戚哀叹——逢凶化吉。上：兴兵征敌，杀有嘉国君，抓获俘虏——无妨。

䷞咸。亨；利贞。取女吉。

初六：咸其拇。

六二：咸其腓。凶，居吉。

九三：咸其股，执其随。往吝。

九四：贞吉，悔亡。憧憧往来，朋从尔思。

九五：咸其脢。无悔。

上六：咸其辅颊舌。

#### [注解]

象说：艮下兑上。错损，综恒，交损，互姤。消息五月。兑宫三世卦。帛易作钦（借为砍），夺宫四卦。《断易天机》曰：“山泽迫气之课，至诚感神之卦。”

数说：序 31。阵 50。帛 44。二 001110。

义说：高释咸为斩伤、即砍。李认为本卦主要是象占。

理说：程曰：“感通之理，知道者默而观之可也。”胡曰：“咸卦虽有皆义（《说文》：咸，皆也。），而作用全在于感义。”

通说：全卦以疗伤休养为主题。辞义为：伤祭——利卜。娶女吉利。初：伤了足拇指。二：伤了腿肚子——凶；在家休养则吉。三：伤了屁股，捂住伤口——行走困难。四：卜兆吉利，悔恨消失——来往不绝，所想一样。五：伤了背部——没有后悔。上：伤

了面部。

䷟恒。亨；无咎，利贞。利有攸往。

初六：浚恒。贞凶，无攸利。

九二：悔亡。

九三：不恒其德，或承之羞。贞吝。

九四：田无禽。

六五：恒其德。贞妇人吉，夫子凶。

上六：振恒。凶。

#### [注解]

象说：巽下震上。错益，综咸，交益，互夬。消息：内卦六月。外卦七月。震宫三世卦。帛易同名，辰宫八卦。《断易天机》曰：“日日常明之卦，四时不没之象。”

数说：序 32。阵 36。帛 32。二 011100。

义说：高释恒为久，浚为掘，承为受，田为猎，振为动。李认为是讲古代社会生活、生产上的许多困难。

理说：程曰：“圣人以常久之道，行之有常，而天下化之以成美俗也。”胡曰：“能恒其德，必能亨通。”

通说：全卦以保持德性为主题。辞义为：常祭——无妨，利卜。利于有所前往。初：长久挖掘——卜兆凶险，没有好处。二：悔恨消失。三：不保持德性，或被人羞辱——卜兆困难。四：出猎未见鸟兽。五：长久保持德性——卜问妇女则吉，卜问男子则凶。上：长久动荡——凶。

䷗遯。亨；小利贞。

初六：遯尾。厉，勿用有攸往。

六二：执之用黄牛之革。莫之胜说。

九三：系遯，有疾。厉。畜臣妾。吉。



九四：好遯。君子吉，小人否。

九五：嘉遯。贞吉。

上九：肥遯。无不利。

### 〔注解〕

象说：艮下坤上。错临，综大壮，交大畜，互姤。消息六月。乾宫二世卦。帛易作掾(yuàn，意为连，引申为援、助)，键宫三卦。《断易天机》曰：“豹隐南山之卦，守道玄恶之象。”

数说：序 33。阵 49。帛 3。二 001111。

义说：高谓遯借为豚、即小猪，执借为繫、绊也，肥借为飞。李谓遯为遁的异体、隐遁意。

理说：程曰：“圣贤之于天下，虽知道之将废，岂肯坐视其乱而不救？”胡曰：“小人成群，惟有迁退以遁。”

通说：全卦以小猪杂事为主题。辞义为：用小猪祭——略利于卜问。初：小猪尾——危险；别有所前往。二：用黄牛皮带捆绑——不可能挣脱。三：捆着的小猪病了——危险。豢养女奴——吉利。四：馈赠小猪——有利君子，不利小人。五：喜庆用小猪——卜兆吉利。上：小肥猪——没什么不好。

䷠大壮。利贞。

初九：壮于趾。征凶。有孚。

九二：贞吉。

九三：小人用壮，君子用罔。贞厉。羝羊触藩，羸其角。

九四：贞吉，悔亡。藩决不羸，壮于大舆之輹。

六五：丧羊于易，无悔。

上六：羝羊触藩，不能退，不能遂。无攸利，艰则吉。

### 〔注解〕

象说：乾下震上。错观，综遁，交无妄，互夬。消息二月。坤宫四世卦。帛易作泰壮，辰宫二卦。《断易天机》曰：“羝羊触藩之卦，

先曲后顺之象。”

数说：序 34。阵 4。帛 26。二 111100。

义说：高谓壮借为戕、伤也，孚为俘，易为古国名，遂为进。李认为主要讲畜牧。

理说：程曰：“君子之大壮者，莫若克己复礼。”胡曰：“《说文》：壮，大也。《广雅》：壮，健也。大，属心。言心宽大而能容，有万物皆备于我之气慨。健，属志。言志刚而不懈，月自强不息之精神。”

通说：全卦以狩猎受伤为主题。辞义为：重伤——利卜。初：足趾受伤——出猎不利；宜守已获。二：卜兆吉利。三：小人捕猎靠杀伤，君子则用网——卜兆不利。公羊用角触篱笆，角被缠住。四：卜兆有利——悔恨消失。篱笆被羊角闯开缺口，羊逃出后又撞到大车轮上受伤。五：在易地丢失了羊——没有悔恨。上：公羊用角触篱笆，被缠住后进退不得——没有好处；困苦则吉。

䷢晋。康侯用锡马蕃庶，昼日三接。

初六：晋如摧如。贞吉。罔孚裕。无咎。

六二：晋如愁如。贞吉。受兹介福，于其王母。

六三：众允。悔亡。

九四：晋如硕鼠。贞厉。

六五：悔亡，失得勿恤。往吉，无不利。

上九：晋其角，维用伐邑。厉，吉；无咎，贞吝。

### [注解]

象说：坤下离上。错需，综明夷，交明夷，互蹇。消息二月。乾宫游魂卦。帛易作晋（水名），罗宫三卦。《断易天机》曰：“龙泉入厘之卦，以臣遇君之象。”

数说：序 35。阵 59。帛 51。二 000101。

义说：高释晋为进攻，允为信，恤为忧。李认为是军事专卦。

理说：程曰：“在下而顺附于大明之君，诸侯之象也。”胡曰：“晋

是进而上行之卦。”

通说：全卦以军事进攻为主题。辞义为：晋——周武王之弟康侯用周成王所赐良马征战，一日内三次与敌交锋。初：进攻摧毁敌人——卜兆吉利；没有掠夺财物——无妨。二：迫降敌人——卜兆吉利；得此大福，在于王母保佑。三：战士们相信了——悔恨消失。四：象硕鼠一样进攻——卜兆危险。五：悔恨消失——失败了别担忧；前进则吉，没什么不利。上：进攻较量，考虑攻城——危险而吉利；无妨但卜兆困难。

䷄明夷。利艰贞。

初九：明夷于飞，垂其[左]翼。君子于行，三日不食。有攸往，主人有言。（高亨《周易大传今注》：“汉帛书《周易》有左字。”李镜池《周易通义》：“爻辞前四句是一首歌。”依此亦应有“左”字。）

六二：明夷，夷于左股，用拯马壮。吉。

九三：明夷于南狩，得其大首。不可疾贞。

六四：入于左腹，获明夷之心于出门庭。

六五：箕子之明夷。利贞。

上六：不明，晦。初登于天，后入于地。

#### [注解]

象说：离下坤上。错讼，综晋，交晋，互解。消息九月。坎宫游魂卦。帛易同名，川宫六卦。《断易天机》曰：“凤凰重翌之课，出明入暗之卦。”

数说：序 36。阵 24。帛 38。二 101000。

义说：高谓明借为鸣、夷借为雉，六二下夷字为伤，腹读为窞、山洞也。李认为主要谈行旅，也连及狩猎骑射。

理说：程曰：“明入于地，其明灭也，故为明夷。”胡曰：“明夷者，明而伤也。……处明夷之时，当小心谨慎，艰难以任事也。”

通说：全卦以捕猎叫雉为主题。辞义为：叫雉——利于占问艰

难之事。初：叫雉垂翅在飞，君子三天不吃而行——有所往，主人抱怨。二：叫雉伤了左股；乘马受伤——吉利。三：在南区猎叫雉，得大兽——不可急占。四：箭射入叫雉左腹，故在野外得到鸡心。五：箕子得叫雉——利于卜问。上：天暗下来——叫雉初飞于天上、后钻进山洞。

䷤家人。利女贞。

初九：闲有家。悔亡。

六二：无攸遂，在中馈。贞吉。

九三：家人嗃嗃，悔，厉，吉；妇子嘻嘻，终吝。

六四：富家。大吉。

九五：王假有家，勿恤。吉。

上九：有孚，威如。终吉。

#### [注解]

象说：离下巽上。错解，综睽，交鼎，互未济。消息五月。巽宫二世卦。帛易同名，弄宫七卦。《断易天机》曰：“入海求珠之课，开花结子之象。”

数说：序 37。阵 21。帛 63。二 101011。

义说：高释闲为防，遂借为坠、失也，嗃嗃借为焯焯、苦热之貌，假为至，孚为罚。李说是家庭专卦。

理说：程曰：“正家之本，在正其身。”胡曰：“中国恒言国家，国以家为本也。”

通说：全卦以家务家事为主题。辞义为：家人——有利妇人卜问。初：闲于家中——悔恨消失。二：没丢失什么，在家料理家务——卜兆吉利。三：家人苦叹家法太严——后悔；危险；吉利。家中妇人嘻笑——终归倒霉。四：富裕之家——大吉。五：王到家中，不必担忧——吉利。上：有收获，威严自信——终归吉利。

䷥睽。小事吉。

初九：悔亡。丧马，勿逐自复。见恶人。无咎。

九二：遇主于巷。无咎。

六三：见舆曳，其牛掣，其人天且劓。无初有终。

九四：睽孤，遇元夫，交孚。厉，无咎。

六五：悔亡。厥宗噬肤，往何咎？

上九：睽孤。见豕负涂，载鬼一车，先张之弧，后说之弧；匪寇，婚媾，往，遇雨则吉。

### [注解]

象说：兑下离上。错蹇，综家人，交革，互既济。消息十二月。艮宫四世卦。帛易作乖（违背意），罗宫五卦。《断易天机》曰：“猛虎陷井之卦，二女同居之象。”

数说：序 38。阵 11。帛 53。二 110101。

义说：高释睽为目不相见，睽孤即遗腹孤，涂读为途。李认为是行旅专卦。

理说：程曰：“物虽异而理本同，故天下之大，群生之众，睽散万殊，而圣人为能同之。”胡曰：“能深明同而异之理，实行同而异之事，不仅可以处乖睽之家，并可以处乖睽之国也。”

通说：全卦以路遇见闻为主题。辞义为：视而不见——小事吉利。初：悔恨消失——丢了马，别去追，自己会回来。见到恶人——无妨。二：巷中遇见主人——无妨。三：看见拉车，其牛不顺从，赶车人又是烙额割鼻者——无始有终。四：孤行，遇见跛子，一起被抓住——危险；无妨。五：悔恨消失——遇见同宗同族人吃肉，走过去又何妨？上：孤行——见猪拉车，车上人如鬼样，先拉开弓，后又放下弓；不是抢劫，而是婚配。前行——遇雨则吉利。

䷥蹇。利西南，不利东北。利见大人，贞吉。

初六：往蹇。来誉。



六二：王臣蹇蹇。匪宫之故。（此宫字通行本为躬，据帛易校改）

九三：往蹇。来反。

六四：往蹇。来连。

九五：大蹇。朋来。

上六：往蹇，来硕。吉。利见大人。

### 〔注解〕

象说：艮下坎上。错睽，综解，交蒙，互未济。消息十一月。兑宫四世卦。帛易作蹇（行走、迁徙于严寒中），赣宫四卦。《断易天机》曰：“飞雁衔芦之卦，背明向暗之象。”

数说：序 39。阵 54。帛 20。二 001010。

义说：高谓蹇借为蹇、正言直谏也。李谓本卦主要通过商旅来说明由难变不难之理。

理说：程曰：“能济天下之蹇者，唯大正之道。”胡曰：“处蹇之时，当坚决意志。”

通说：全卦以直言进谏为主题。辞义为：谏说利于西南方、不利东北方——利于见大人，卜兆吉利。初：进谏——获誉。二：王臣直谏不已——因为不在宫中。三：进谏——遭反对。四：进谏——遭抵赖。五：大胆进言——获得赏赐。上：进谏被采纳——吉利；利于见大人。

䷧解。利西南。无所往，其来复，吉。有攸往，夙吉。

初六：无咎。

九二：田获三狐，得黄矢。贞吉。

六三：负且乘，致寇至。贞吝。

九四：解而拇。朋至斯孚。

六五：君子维有解。吉。有孚于小人。

上六：公用射隼于高墉之上，获之。无不利。

### [注解]

象说：坎下震上。错家人，综蹇，交屯，互既济。消息二月。震宫二世卦。帛易同名，辰宫六卦。《断易天机》曰：“逢凶遇险之课，制胜化解之象。”

数说：序 40。阵 44。帛 30。二 010100。

义说：高释解为脱，田为猎，隼为鹰，墉为城墙。李谓内容讲商旅、狩猎、获得战俘。

理说：程曰：“君子观雷雨作解之象，体其发育，则施恩仁；体其解散，则行宽释也。”胡曰：“有我之了解，他之谅解，相说以解。”

通说：全卦以解得所猎为主题。辞义为：解——利于西南方。无目标前往时返回则吉；有目标前往时早去为吉。初：无妨。二：猎得三头狐狸，得黄箭头——卜兆吉利。三：又背又拉，招致盗寇前来——卜兆不妙。四：兽解脱了网，朋友前来相助而捕获。五：君子解开所系——吉利；小人有所捕获。上：王公在高墙上射鹰，得到了——没有什么不利。

䷧损。有孚；元吉；无咎；可贞。利有攸往。曷之用二簋，可用享。

初九：已事遄往。无咎，酌损之。

九二：利贞。征凶。弗损益之。

六三：三人行，则损一人；一人行，则得其友。

六四：损其疾，使遄有喜。无咎。

六五：或益之十朋之龟，弗克违。元吉。

上九：弗损，益之。无咎，贞吉。利有攸往，得臣无家。

### [注解]

象说：兑下艮上。错咸，综益，交咸，互复。消息七月。艮宫三世卦。帛易同名，根宫四卦。《断易天机》曰：“凿石见玉之卦，握土为山之象。”



数说：序 41。阵 15。帛 12。二 110001。

义说：高谓已借为祀，遄为速。李释损为减损。李认为卦中内容散杂、与益卦是对立组卦。

理说：程曰：“君子观损之象，以损于己”。胡曰：“休养生息，损之义也。”

通说：全卦以减损联想为主题。辞义为：损——有俘获；大吉；无妨；可卜。利于有所前往。用二个圆饭盒馈食，可用于祭。初：速去参加祭祀——无妨；可酌减祭品。二：利于卜问——出征不利，别减损，应增益。三：三人同行，则损失一人——一人出行，则有朋友。四：减损疾病，使之速愈——无妨。五：有人赠价值十朋的大龟，不能拒绝——大吉。上：别减损，增益之——无妨，卜兆吉利。有利前往，得个单身奴隶。

䷩益。利有攸往，利涉大川。

初九：利用为大作。元吉，无咎。

六二：或益之十朋之龟，弗克违。永贞吉。王用享于帝。吉。

六三：益之用凶事，无咎。有孚中行，告公用圭。

六四：中行告公。从。利用为依迁国。

九五：有孚惠心，勿问。元吉。有孚惠我德。

上九：莫益之，或击之；立心勿恒，凶。

#### [注解]

象说：震下巽上。错恒，综损，交恒，互剥。消息正月。巽宫三世卦。帛易同名，筭宫八卦。《断易天机》曰：“鸿鹄遇风之课，河水添何之象。”

数说：序 42。阵 29。帛 64。二 100011。

义说：高释益为助益，大作为大建筑，中行似为微子之弟仲衍，依读为殷。李释益为增益。

理说：程曰：“天地之益无穷者，理而已矣。”胡曰：“益人是事物



之益，益已是德行之益。”

通说：全卦以曾益联想为主题。辞义为：益——利于有所前往，利于渡过大河。初：利于大兴土木——大吉，无妨。二：有人赠送价值十朋的大龟，不能拒绝——利于卜问长久之事。王祭上帝——吉。三：以凶灾之事来增益——无妨；有所捕获。途中告诉周公举行祭礼。四：途中告诉周公，周公从之——利于将殷人迁入新地。五：有俘虏归顺，不必多问——大吉：有俘虏归顺我的德行。上：无人增益，有人攻击；不要坚持己见——凶。

䷩ 夬。扬于王庭，孚号有厉。告自邑，不利即戎，利有攸往。

初九：壮于前趾，往不胜。为吝。

九二：惕号，莫夜有戎。勿恤。

九三：壮于頄，有凶。君子夬夬独行。遇雨若濡，有愠。无咎。

九四：臀无肤，其行次且，牵羊，悔亡。闻言不信。

九五：苋陆夬夬。中行无咎。

上六：无号。终有凶。

#### [注解]

象说：乾下兑上。错剥，综讼，交履，互乾。消息三月。坤宫五世卦。帛易同名，夺宫二卦。《断易天机》曰：“千军易得之课，一将难求之象。”

数说：序 43。阵 2。帛 42。二 111110。

义说：高谓夬借为夬、夬夬为急走之貌，壮为伤，頄为面颧。李认为内容占寇戎和行旅。

理说：程曰：“君子观泽决于上而注溉于下之象，则以施禄及下。”胡曰：“卦是处理一切纠纷之人事，振作自安堕落之民情所抱的决心。”

通说：全卦以军事行旅为主题。辞义为：夬——在军营中公开审判俘虏，俘虏嚎叫；军王传令不要马上动武，利转移。初：足趾前

端受伤,往前走不能胜任——是妨害。二:警惕地发布号令,不怕夜间有敌人攻击——无忧。三:面部受伤——危险;君子刚毅独行,遇雨被淋而生气——无妨。四:臀无皮,行走困难,牵着羊走,后悔消失。不信人言。五:在草地上刚毅地行进,行动中和——无妨。上:无人发布号令——结果是危险的。

䷵ 姤。女壮,勿用取女。

初六:系于金柅。贞吉。有攸往,见凶:羸豕孚踯躅。

九二:包有鱼。无咎。不利宾。

九三:臀无肤,其行次且。厉,无大咎。

九四:包无鱼。起凶。

九五:以杞包瓜,含章。有陨自天。

上九:姤其角。吝,无咎。

#### [注解]

象说:巽下乾上。错复,综夬,交小畜,互乾。消息五月。乾宫一世卦。帛易作狗,键宫八卦。《断易天机》曰:“风云相济之卦,或聚或散之象。”

数说:序 44。阵 33。帛 8。二 011111。

义说:高谓姤借为遘、遇也,九二包借为庖、厨也,九五包为裹。李认为是与婚姻有关的象占。

理说:程曰:“天地不相遇,则万物不生;君臣不相遇,则政治不兴;圣贤不相遇,则道德不亨;事物不相遇,则功用不成。”胡曰:“处姤之时,以柔和之态度,遇刚健之民众。”

通说:全卦以家事婚事为主题。辞义为:姤——女子受伤,不要娶女。初:线挂在纺车铜把手上——卜兆吉利;但占出行则凶;用绳牵猪猪不走。二:厨内有鱼——无妨;但不利宾客。三:臀部受伤,行走不便——危险,但无大的妨碍。四:厨内无鱼——凶兆出现。五:以苗叶裹瓜,很好看——有陨星从天一掉下来。上:遇

到角斗——困难，无妨。

䷗萃。亨，王假有庙。利见大人。亨，利贞。用大牲吉；利有攸往。

初六：有孚不终，乃乱乃萃，若号；一握为笑。勿恤，往无咎。

六二：引吉。无咎。孚乃利用禴。

六三：萃如嗟如。无攸利；往无咎，小吝。

九四：大吉，无咎。

九五：萃有位。无咎。匪孚，元永贞，悔亡。

上六：赍咨涕洟。无咎。

#### [注解]

象说：坤下兑上。错大畜，综升，交临，互渐。消息八月。兑宫二世卦。帛易作卒（意为终），夺宫三卦。《断易天机》曰：“鱼龙会聚之卦，如水就下之象。”

数说：序 45。阵 58。帛 43。二 000110。

义说：高谓萃借为瘁、病也，孚为罚，引当作弘，赍为持。李认为主要谈祭祀与政治态度。

理说：程曰：“有无动静终始之理，聚散而已。”《序卦》、《杂卦》皆释萃为聚。

通说：全卦以病象联想为主题。辞义为：病祭——王亲临宗庙，利于见大人。祭，利卜。用大牲畜吉利；利于有所前往。初：抓有俘虏却跑了，乱叫如病，哭叫；一会又笑了——别担忧，前往无妨。二：弘吉——无妨——用所捕获的来祭祀。三：病叹——没什么好处；前往无妨，只有小难。四：大吉，无妨。五：劳作而病——无妨；无俘获；大大有利于卜问长久之；后悔消失。上：叹息流涕——无妨。

䷗升。元亨，用见大人。勿恤，南征吉。

初六：允升。大吉。

九二：孚乃利用禴。无咎。

九三：升虚邑。

六四：王用亨于岐山。吉，无咎。

六五：贞吉。升阶。

上六：冥升。利于不息之贞。

### [注解]

象说：巽下坤上。错无妄，综萃，交观，互归妹。消息十二月。震宫四世卦。帛易作登（意为征集兵员），川宫八卦。《断易天机》曰：“高山植木之课，积小成大之象。”

数说：序 46。阵 40。帛 40。二 011000。

义说：高释允为进，孚为忠信，虚为大丘，王是周王，冥为夜。李认为本卦谈发展。

理说：程曰：“学业之充实，道德之崇高，皆由积累而至。”胡曰：“升，登之借字。”

通说：全卦以上升前进为主题。辞义为：升——大祭；用于见大人。不必担忧，向南进发有利。初：前进上升——大吉。二：有捕获是由于祭过神——无妨。三：上升到山地之上。四：周王在岐山祭祀——吉利，无灾祸。五：卜兆吉利——步步上升。上：夜晚上升——有利卜问工作事务。

䷮困。亨，贞。大人吉。无咎，有言不信。

初六：臀困于株木，入于幽谷。三岁不覿。

九二困于酒食，朱紱方来。利用享祀，征凶，无咎。

六三：困于石，据于蒺藜；入于其宫，不见其妻。凶。

九四：来徐徐，困于金车。吝，有终。

九五：劓刖，困于赤紱，乃徐有说。利用祭祀。

上六：困于葛藟，于臲臲，曰动悔、有悔。征吉。

# [注解]

象说：坎下兑上。错贲，综井，交节，互家人。消息九月。坎宫四世卦。帛易同名，夺宫五卦。《断易天机》曰：“河中无水之卦，守己待时之象。”

数说：序 47。阵 42。帛 45。二 010110。

义说：高谓幽谷指牢狱，覲为见，绂为衣饰蔽膝。李认为是刑狱专卦，劓为割鼻，刖为割腿，窳窳是围在狱外的木桩。

理说：程曰：“虽在穷困艰险之中，乐天安义，自得其说乐也。”胡曰：“处困之时，当时时磨炼身心而实行之。”

通说：全卦以囚困受刑为主题。辞义为：困祭，卜问——大人吉利。无妨，他人的话可以不信。初：屁股挨打，被关进监狱——三年不见天日。二：酒食过度，外族入侵——利于祭祀问神，不利征伐，无妨。三：被石绊倒，又抓到有刺的植物上；回家不见妻子——凶。四：被关在慢慢前来的囚车里——困难，最终还是放了。五：被外族抓住割鼻割腿；后来逃脱——利于祭谢。上：困于有刺的蔓藤和木桩中，一动便后悔——征伐有利。

䷯井。改邑不改井，无丧无得。往来井，井汔至，亦未繙井，羸其瓶。凶。

初六：井泥不食；旧井无禽。

九二：井谷射鲋；瓮敝漏。

九三：井渫不食，为我民恻，可用汲。王明，并受其福。

六四：井甃。无咎。

九五：井冽寒泉。食。

上六：井收，勿幕；有孚。无吉。

# [注解]

象说：巽下坎上。错噬嗑，综困，交换，互睽。消息五月。震宫五世卦。帛易同名，贛宫八卦。《断易天机》曰：“珠藏深渊之卦，守

静安常之象。”

数说：序 48。阵 38。帛 24。二 011010。

义说：高释瓮为吸水瓶，敝为破，渫指水清洁，甃是以砖或石砌井壁。

理说：程曰：“井之养于物，不有穷已，取之而不竭，德有常也。”胡曰：“井以养人而奠民居，是以知生活之要也。社会、政治不能同时改革。”

通说：全卦以井水之事为主题。辞义为：井——地产及主人换了，井如旧，既无失也无得。人们来来往往吸水，井干枯了，也未挖掘，吸水瓶也打破了——凶。初：井水浑浊不能食用；陷阱中没有禽兽。二：从井口射击小鱼，吸水瓶被打破而漏水。三：井水清洁却不食，令人痛心。君王明确说可以吃才食用。四：用砖石砌成井壁——无妨。五：井水清澈，清凉可口，吃吧。上：收小井口，不必盖盖子；又有所捕获——大吉。

䷰革。巳日乃孚，元亨；利贞；悔亡。

初九：巩用黄牛之革。

六二：巳日乃革之。征吉，无咎。

九三：征凶，贞厉。革言三就，有孚。

九四：悔亡，有孚，改命。吉。

九五：大人虎变，未占有孚。

上六：君子豹变，小人革面。征凶。居，贞吉。

#### [注解]

象说：离下兑上。错蒙，综鼎，交睽，互姤。消息三月。坎宫四世卦。帛易作勒（意为刻），夺宫六卦。《断易天机》曰：“变豹为虎之卦，改旧从新之象。”

数说：序 49。阵 18。帛 46。二 101110。

义说：高释革为皮革，又释为改，巩为束缚，孚为罚，变借为辩、

斑文也。李认为主要讲战争。

理说：程曰：“观四时而顺变革，则与天地会其序矣。”胡曰：“革者，教民改过之事也。”

通说：全卦以战事多变为主题。辞义为：革——祭祀之日才有俘获，大祭；利卜；后悔消失。初：捆束用牛皮带。二：祭礼之日改变了——出征有利，无妨。三：出征不利，卜兆危险——用三匝皮带束紧，有俘获。四：悔恨消失，有收获；改变命令——吉利。五：大官威怒色变——未必有得。上：大官暴怒色变，小兵变脸抗争——出征不利。安居则卜兆吉利。

䷱鼎。元吉，亨。

初六：鼎颠趾，利出否，得妾以其子。无咎。

九二：鼎有实，我仇有疾，不我能即。吉。

九三：鼎耳革，其行塞，雉膏不食，方雨亏悔。终吉。

九四：鼎折足，覆公餗，其形渥。凶。

六五：鼎黄耳，金铉。利贞。

上九：鼎玉铉。大吉，无不利。

#### [注解]

象说：巽下离上。错屯，综革，交家人，互夬。消息：内卦五月。外卦六月。离宫二世卦。帛易同名，罗宫八卦。《断易天机》曰：“调和鼎鼎之卦，去故取新之象。”

数说：序 50。阵 35。帛 56。二 011101。

义说：高释颠为倒，否为恶，实为食物，塞为止，膏为肉，餗为汤，渥为溢出。李认为是饮食之事。

理说：程曰：“革去故而鼎成新……去故取新，圣贤不可失也。”胡曰：“鼎为饮食、烹饪之器，亦为国家之重器。凡人不能离变生活。全民之生活安宁，即全国之治安巩固。此鼎之所以重要也”。

通说：全卦以鼎食联想为主题。辞义为：鼎——大吉；祭。初：

鼎足坏倒，利于赶走恶人，将其妻和子据为己有——无妨。二：鼎中有食物，我的仇人病了，不会来与我争食了——吉利。三：鼎耳脱落，出行受阻；鸡肉尚未吃，雨水却掉进去伤了美味——最终吉利。四：鼎折断了足，将鼎中汤饭倾了一地——凶。五：黄色的鼎耳配铜铉——利于卜问。上：玉镶帛的鼎铉——大吉，没什么不利。

䷲震。亨。震来虩虩，笑言哑哑。震惊百里，不丧匕鬯。

初九：震来虩虩，后笑言哑哑。吉。

六二：震来。厉。亿丧贝，跻于九陵。勿逐，七日得。

六三：震苏苏，震行。无眚。

九四：震遂泥。

六五：震往来。厉。亿无丧，有事？

上六：震索索，视矍矍。征凶。震不于其宫，于其邻。无咎。婚媾有言。（此宫字通行本为躬，据帛易校改）

#### [注解]

象说：震下震上。错巽，综艮，交震，互蹇。消息春分。八纯卦。帛易作辰，辰宫一卦。《断易天机》曰：“震惊百里之卦，有声无形之象。”

数说：序 51。阵 28。帛 25。二 100100。

义说：高释震为雷，跻为登，眚为灾，虩虩：恐惧貌，哑哑：笑声，苏苏：迟缓貌，震索索：霹雳。李渭本卦描写了人们对雷电的各种态度。

理说：程曰：“君子畏天之威，则修正其身，思省其过，咎而改之。”胡朴安《周易人生观》止于鼎，似未完。

通说：全卦以雷电联想为主题。辞义为：震——祭。雷电吓人，谈笑自如；雷声惊动百里，手中汤匙不落。初：雷电吓人，而后谈笑自如——吉利。二：雷来了——危险。丢了钱，翻山越岭去



找；别找了，七天内可得。三：电闪雷鸣，雷声滚过天空——无灾难。四：雷电击中泥土。五：雷电来回滚动——危险。想想没什么丢失，难道有事？上：霹雳横空，惊惧四顾——征兆凶险。雷未击自己，击了邻人——无妨。此时婚配会受谴责。

䷋ 艮。[艮]其背，不获其身；行其庭，不见其人。无咎。

初六：艮其趾。无咎，利永贞。

六二：艮其腓。不拯其随，其心不快。

九三：艮其限，列其夤。厉，薰心。

六四：艮其身。无咎。

六五：艮其辅，言有序。悔亡。

上九：敦艮。吉。

#### [注解]

象说：艮下艮上。错兑，综震，交艮，互解。消息：内卦九月，外卦十月。八纯卦。帛易作根，根宫一卦。《断易天机》曰：“游鱼避网之卦，积小成大之象。”

数说：序 52。阵 55。帛 9。二 001001。

义说：高释艮为顾，腓为足肚，限为腰，辅为颊腮，敦为考。李谓全卦讲注意保护身体。

理说：程曰：“君子观艮止之象，而思安所止，不出其位也。”

通说：全卦以留意护身为主题。辞义为：留意背部，未保护身体；走在院中，未见人影——无妨。初：留意足趾——无妨；利于占问长久之事。二：留意腿肚——没长肌肉，心里不愉快。三：留意腰部，皮肉裂开——危险，令人心焦。四：留意全身——无妨。五：留意嘴巴，说话有条理——后悔消失。上：考察所留意的事——吉利。

䷵ 渐。女归吉；利贞。

初六：鸿渐于干，小子厉，有言。无咎。

六二：鸿渐于磐，饮食衎衎。吉。

九三：鸿渐于陆，夫征不复，妇孕不育。凶。利御寇。

六四：鸿渐于木，或得其桷。无咎。

九五：鸿渐于陵，妇三岁不孕，终莫之胜。吉。

上九：鸿渐于阿，其羽可用为仪。吉。（《十三经注疏》本“阿”作陆。李镜池《周易通义》：“阿：原讹为‘陆’。因‘陆’不但与九三爻犯复，且不协韵。故江永、王引之、俞樾均说是阿之讹。”李说是，据改。朱熹《周易本义》：“胡氏程氏皆云，‘陆’当作‘逵’，谓云路也。今以韵读良是。”此说亦可参考。）

#### [注解]

象说：艮下巽上。错归妹，综归妹，交蛊，互未济。消息正月。艮宫归魂卦。帛易同名，弄宫四卦。《断易天机》曰：“高山植木之卦，积小成大之象。”

数说：序 53。阵 53。帛 60。二 001011。

义说：高释渐为进，鸿为雁，桷为椽，衎衎：喜乐貌。李认为是写幸福家庭之卦。

理说：程曰：“在渐之义，内止静而外巽顺，故其进动不有困穷也。”

通说：全卦以落雁归鸿为主题。辞义为：渐——女人回家吉利；利于卜问。初：雁落江岸；小孩危险，受责备——无妨。二：雁落洲滩；吃喝不愁——吉。三：雁落平川；丈夫出征未回妻子怀孕流产——凶；利于防盗。四：雁落树梢；或能得到它弄下来的木条——无妨。五：雁落山岭；妇人三年不怀孕，始终未受欺侮——吉利。上：雁落水边；它的羽毛可用来作文舞道具——吉利。

䷵归妹。征凶，无攸利。

初九：归妹以娣，跛能履。征吉。

九二：眇能视。利幽人之贞。

六三：归妹以须。反归以娣。

九四：归妹愆期。迟归有时。

六五：帝乙归妹，其君之袂不如其娣之袂良；月几望。吉。

上六：女承筐，无实；士刲羊，无血。无攸利。

### [注解]

象说：兑下震上。错渐，综渐，交随，互既济。消息：内卦八月，外卦九月。兑宫归魂卦。帛易同名，辰宫五卦。《断易天机》曰：“浮云蔽日之卦，阴阳不交之象。”

数说：序 54。阵 12。帛 29。二 110100。

义说：高释归为遣嫁，妹为少女，娣为妹，须为姊，愆为过，刲为刺；帝乙：纣之父。李认为说的是姊妹共夫婚俗，是群婚遗迹。

理说：程曰：“阴阳交感，男女配合，天地之常理也。”

通说：全卦以古婚遗俗为主题。辞义为：归妹——出征不利，无任何利。初：以妹陪嫁，犹跛子有助而能走——利于出行。二：盲而能看——利于被囚之人卜筮。三：以姐陪嫁——女方本人却被逐回娘家。四：出嫁延期——有所等待。五：殷帝乙嫁女给周文王，王后也不如女之妹漂亮；时近月中——吉利。上：祀祭时，女的筐中无果实；男的杀羊不出血——不吉利。

䷵丰。亨；王假之，勿忧，宜日中。

初九：遇其配主，虽旬。无咎，往有尚。

六二：丰其蔀，日中见斗；往得疑疾；有孚发若。吉。

九三：丰其沛，日中见昧；折其右肱。无咎。

九四：丰其蔀，日中见斗；遇其夷主。吉。

六五：来章，有庆誉。吉。

上六：丰其屋，蔀其家，窥其户，阒其无人，三岁不覿。凶。

### [注解]

象说：离下震上。错涣，综旅，交噬嗑，互大过。消息六月。坎宫五世卦。帛易同名，辰宫七卦。《断易天机》曰：“日丽中天之卦，背暗向明之课。”

数说：序 55。阵 20。帛 31。二 101100。

义说：高释丰为大，郤为棚，沛指布幔，沫借为魅、妖魔也，肱为臂，章为商，闾：空静。李认为是讲行旅、商旅的专卦。

理说：程曰：“丰大之道，唯王者能致之。”

通说：全卦以旅居观天为主题。辞义为：大祭——王亲至，不必担忧，宜选中午时分。初：遇女主人，同居——无妨，前行得助。二：大棚内，白天可见北斗；前去染上怪病；扔掉所获——吉。三：大帐内，白天可见小星；折断了右臂——无妨。四：大棚内，白天可见北斗；遇到主人——吉。五：得美玉，有人庆贺——吉。上：大房内搭有席棚，从门缝看进去静寂无人，三年不见动静——凶。

䷷旅。小亨，旅贞吉。

初六：旅琐琐，斯其所取灾。

六二：旅即次，怀其资，得童仆。贞。

九三：旅焚其次，丧其童仆。贞厉。

九四：旅于处，得其资斧。我心不快。

六五：射雉，一矢亡。终以誉命。

上九：鸟焚其巢，旅人先笑后号咷；丧牛于易。凶。

#### [注解]

象说：艮下离上。错节，综丰，交贲，互大过。消息：内卦三月，外卦四月。离宫一世卦。帛易同名，罗宫四卦。《断易天机》曰：“如鸟焚巢之课，乐极生悲之象”。

数说：序 56。阵 51。帛 52。二 001101。

义说：高释旅为客人，琐借为疑，疑：多疑也，次为客舍，易为国名。李认为是商旅、行旅专卦。

理说：程曰：“君子观明照之象，则以明慎用，明不可恃，或戒于慎明，而止亦慎象。”

通说：全卦以经商行旅为主题。辞义为：旅——小祭；卜问行旅有利。初：疑心重重地出行，离开了居所——招致灾难。二：住进旅店，带着钱，买了童仆——卜问。三：旅店失火，童仆丢了——卜兆危险。四：在外旅行，虽得钱财——心里不痛快。五：射野鸡，一箭射死——最终得善射之美名。上：看见鸟窝着火，旅客先是笑，后来大哭；在易国丢失了牛——凶。

䷶巽。小亨；利有攸往；利见大人。

初六：进退。利武人之贞。

九二：巽在床下，用史、巫纷若。吉，无咎。

九三：频巽。吝。

六四：悔亡。田获三品。

九五：贞吉，悔亡。无不利。无初有终：先庚三日，后庚三日，吉。

上九：巽在床下，丧其资斧。贞凶。

#### [注解]

象说：巽下巽上。错震，综兑，交巽，互睽。消息：内卦七月，外卦八月。八纯卦。帛易作筭(suàn, 筭具)，筭宫一卦。《断易天机》曰：“龙游深水之卦，虎啸山岗之象。”

数说：序 57。阵 37。帛 57。二 011011。

义说：高释巽为伏，频为皱眉，品为种，资斧犹言钱币。李谓卦爻辞内容散杂。

理说：程曰：“上下皆顺，重巽之象也。”

通说：全卦以担忧伏下为主题。辞义为：巽——小祭；利于有所前往；利于见大人。初：或进或退——利于武士卜问。二：伏在床下，请巫师来折腾——吉利，无妨。三：皱着眉头伏着——困难。

四：悔恨消失——出猎得到三种鸟兽。五：卜兆吉利，悔恨消失——没有什么不利。无始有终：共占七日，吉利。上：伏在床下，丢了钱财——卜兆凶险。

䷹兑。亨；利贞。

初九：和兑。吉。

九二：孚兑。吉；悔亡。

六三：来兑。凶。

九四：商兑来宁。介疾有喜。

九五：孚于剥。有厉。

上六：引兑。

#### [注解]

象说：兑下兑上，错艮，综巽，交兑，互家人。消息秋分。八纯卦。帛易作夺，夺宫一卦。《断易天机》曰：“江湖养物之卦，天峰雨泽之象。”

数说：序 58。阵 10。帛 41。二 110110。

义说：高谓兑即谈说之说，和为温和，商为商量，介借为疥，孚为俘，剥为落。李认为是谈邦交之卦。

理说：程曰：“人君之道，以人心说服为本。”

通说：全卦以平和喜悦为主题。辞义为：喜祭——利于卜问。初：平和喜悦——吉。二：俘虏喜悦——吉；悔恨消失。三：来使喜悦——凶。四：商谈和悦未定——如小疮将愈。五：在剥地被俘——有凶险。上：引出喜悦。

䷺涣。亨；王假有庙。利涉大川；利贞。

初六：用拯马壮。吉。

九二：涣奔其机。悔亡。

六三：涣其宫。无悔。（此宫字通行本为躬，据帛易校改）

六四：涣其群。元吉。涣有丘。匪夷所思。

九五：涣汗其大号；涣王居。无咎。

上九：涣其血，去逖出。无咎。

### [注解]

象说：坎下巽上。错丰，综节，交井，互颐。消息六月。离宫五世卦。帛易同名，筭宫六卦。《断易天机》曰：“顺水行舟之卦，大风吹物之象。”

数说：序 59。阵 45。帛 62。二 010011。

义说：高释涣为水流，夷为平常，逖为远。李认为是一个关于洪水的专卦。

理说：程曰：“先王观是象，救天下之涣散，至于享帝立庙也。”“归人心之道，无大于此。”

通说：全卦以洪水泛滥为主题。辞义为：涣——祭；王亲临庙中——利渡大河；利卜。初：所乘之马强壮——吉利。二：洪水冲向房基——后悔莫及。三：洪水冲到王宫——没什么可后悔的。四：洪水冲散众人——大吉；冲上山丘——非平常所想象。五：洪水浩大，人们奔走呼号；洪水冲进君王居室——无妨。上：洪水冲走血污，远远流走——无妨。

䷺节。亨；苦节，不可贞。

初九：不出户庭。无咎。

九二：不出门庭。凶。

六三：不节若，则嗟若。无咎。

六四：安节。亨。

九五：甘节。吉；往有尚。

上六：苦节。贞凶；悔亡。

### [注解]

象说：兑下坎上。错旅，综涣，交困，互颐。消息七月。坎宫一

世卦。帛易同名，赣宫五卦。《断易天机》曰：“船行风黄之卦，寒暑有节之象。”

数说：序 60。阵 14。帛 21。二 110010。

义说：高释节为俭。李谓属行为修养之卦。

理说：程曰：“君子观节之象，以制立数度。”

通说：全卦以节俭安贫为主题。辞义为：俭祭——节俭为苦，不可卜问。初：不走出居室外——无妨。二：不在室内活动——凶。三：不节俭则穷困，则嗟叹——无妨。四：安于节俭——吉。五：乐于节俭——吉；外出得助。五：以节俭为苦——卜兆不利；后悔莫及。

䷛中孚。豚鱼，吉；利涉大川；利贞。

初九：虞。吉。有他不燕。

九二：鸣鹤在阴，其子和之；我有好爵，吾与尔靡之。

六三：得敌。或鼓或罢，或泣或歌。

六四：月几望，马匹亡。无咎。

九五：有孚牵如。无咎。

上九：翰音登于天。贞凶。

#### [注解]

象说：兑下巽上。错小过，综中孚，交大过，互颐。消息十一月。艮宫游魂卦。帛易作中复，筭宫五卦。《断易天机》曰：“鹤鸣子和之卦，事有定期之象。”

数说：序 61。阵 13。帛 61。二 110011。

义说：高释孚为俘，虞为安。李谓卦辞用“豚鱼”泛指礼仪，爻辞分说丧(虞)、宾(燕)、嘉(婚)、军、吉(祭)五礼。

理说：程曰：“中孚而贞，则应乎天矣。天之道，孚贞而已。”

通说：全卦以合礼适中为主题。辞义为：获得小猪小鱼——吉利；利渡大河；利卜。初：安居——吉；有事则不安。二：鹤在树荫



中鸣叫，其配偶应声和鸣——我有好酒，与你共饮。三：克敌——或击鼓进军，或疲惫班师，有的悲泣，有的欢歌。四：月中，马奔驰——无妨。五：有俘获，捆紧之——无妨。上：鸡鸣之声升上天空——卜兆不利。

䷛小过。亨；利贞。可小事，不可大事。飞鸟遗之音，不宜上，宜下。大吉。

初六：飞鸟。以凶。

六二：过其祖，遇其妣；不及其君，遇其臣。无咎。

九三：弗过，防之，从或戕之。凶。

九四：无咎。弗过，遇之。往厉必戒。勿用永贞。

六五：密云不雨，自我西郊。公弋，取彼在穴。

上六：弗遇过之，飞鸟离之。凶，是谓灾眚。

#### [注解]

象说：艮下震上。错中孚，综小过，交颐，互大过。消息：内卦十二月，外卦正月。兑宫游魂卦。帛易作少过，辰宫四卦。《断易天机》曰：“飞鸟遗音之卦，上逆下顺之象”。

数说：序 62。阵 52。帛 28。二 001100。

义说：高释过为过失，李认为主要是关于批评的见解。

理说：程曰：“天下之事，有时当过，而不可过甚，故为小过。”

通说：全卦以提醒防过为主题。辞义为：略丰盛之祭——利卜。可作小事，不可作大事。鸟飞过留下叫声，不宜上而宜下——大吉。初：鸟飞过——凶兆。二：越过了祖父碰见祖母；没见到君主，遇上大臣——无妨。三：预防行为，别太过头，太放任会受伤害——凶。四：无妨——别太过头，适可而止，必须告戒日后危险；别卜问长久之事。五：密云来自西郊，却未下雨——有人射中鸟而追到其穴中方得。上：别制止别人过头，用网捕鸟——凶，这叫灾害。

䷾既济。亨，小利贞。初吉，终乱。

初九：曳其轮，濡其尾。无咎。

六二：妇丧其裼。勿逐，七日得。

九三：高宗伐鬼方，三年克之。小人勿用。

六四：繻有衣袽。终日戒。

九五：东邻杀牛，不如西邻之禴祭。实受其福。

上六：濡其首。厉。

### [注解]

象说：离下坎上。错未济，综未济，交未济，互未济。消息十月。坎宫三世卦。帛易同名，贲宫六卦。《断易天机》曰：“舟楫济川之课，阴阳配合之象。”

数说：序 63。阵 22。帛 22。二 101010。

义说：高释濡为沾湿，繻当作濡，袽即絮。李释既为已，济从水，本义为渡水，又引申为成就、成功，认为内容散杂，有相互转变思想，以济之二义为联系。

理说：程曰：“天下之事，不进则退，无一定之理。”

通说：全卦以事象完成为主题。辞义为：既济——祭，略利卜问。开始吉利，最终混乱。初：涉水时手拉腰带，水沾湿了衣尾——无妨。二：妇人丢失了头巾——不必去找，七天内可得。三：高宗征伐鬼方，三年战胜对方——小民别用。四：冬天该穿好衣服却只有破衣穿——整天不安。五：殷人杀牛大祭却不如周人薄祭——得其实惠。上：沾湿了头——危险。

䷿未济。亨。小狐汔济，濡其尾。无攸利。

初六：濡其尾。吝。

九二：曳其轮。贞吉。

六三：未济。征凶。利涉大川。

九四：贞吉，悔亡。震用伐鬼方，三年有赏于大国。

六五：贞吉，无悔。君子之光有孚。吉。

上九：有孚于饮酒。无咎。濡其首，有孚失是。

### [注解]

象说：坎下离上。错既济，综既济，交既济，互既济。消息：内卦十月，外卦十一月。离宫三世卦。帛易同名，罗宫六卦。《断易天机》曰：“碣火求珠之卦，忧中望喜之象。”

数说：序 64。阵 43。帛 54。二 010101。

义说：高释济为渡过。李谓主要说战争和行旅。

理说：程曰：“君子观其处不当之象，以慎处于事物，辨其所当，各居其方，谓止于其所也。”

通说：全卦以事象未成为主题。辞义为：未济——祭。小狐渡河，湿了尾巴——没什么好处。初：湿了尾巴——倒霉。二：拉着腰带——卜兆吉利。三：未渡过河——出征不利。利渡大河。四：卜兆吉利，悔恨消失——周人三年打败鬼方，殷人归周。五：卜兆吉利，没有悔恨。君子有俘获光荣——吉利。上：为俘获而饮酒——无妨。但醉而湿头，则所获皆失。

## 2.2 传论——十翼析要

十翼是《彖》(上、下)、《象》(上、下)、《系辞》(上、下)、《文言》、《说卦》、《序卦》、《杂卦》的总称。十翼的内容从总体上看是儒、道思想与阴阳观念的结合。这里，与传统划分略异，按照《大象》、《小象》、《彖》、《系辞》、《文言》、《说卦》、《序卦》、《杂卦》顺序分述。

### (1)《大象》

《大象》之思想是典型的儒家思想，全文如下：

天行健；君子以自强不息。

地势坤；君子以厚德载物。  
云雷，屯；君子以经纶。  
山下出泉，蒙；君子以果行育德。  
云上于天，需；君子以饮食宴乐。  
天与水违行，讼；君子以作事谋始。  
地中有水，师；君子以容民畜众。  
地上有水，比；先王以建万国，亲诸侯。  
风行天上，小畜；君子以懿文德。  
上天下泽，履；君子以辩上下，定民志。  
天地交，泰；后以财成天地之道，辅相天地之宜，以左右民。  
天地不交，否；君子以俭德辟难，不可荣以禄。  
天与火，同人；君子以类族辨物。  
火在天上，大有；君子以遏恶扬善，顺天休命。  
地中有山，谦；君子以裒多益寡，称物平施。  
雷出地奋，豫；先王以作乐崇德，殷荐之上帝，以配祖考。  
泽中有雷，随；君子向晦入宴息。  
山下有风，蛊；君子以振民育德。  
泽上有地，临；君子以教思无穷，容保民无疆。  
风行地上，观；先王以省方观民设教。  
电雷，噬嗑；先王以明罚敕法。  
山下有火，贲；君子以明庶政，无敢折狱。  
山附于地，剥；上以厚下安宅。  
雷在地中，复；先王以至日闭关，商旅不行，后不省方。  
天下雷行，物与无妄；先王以茂对时育万物。  
天在山中，大畜；君子以多识前言往行，以畜其德。  
山下有雷，颐；君子有慎言语，节饮食。  
泽灭木，大过；君子以独立不惧，遁世无闷。  
水洊至，习坎；君子以常德行，习教事。

明两作，离；大人以继明照于四方。

山上有泽，咸；君子以虚受人。

雷风，恒；君子以立不易方。

天下有山，遯；君子以远小人，不恶而严。

雷在天上，大壮；君子以非礼弗履。

明出地上，晋；君子以自昭明德。

明入地中，明夷；君子以莅众，用晦而明。

风自火出，家人；君子以言有物而行有恒。

上火下泽，睽；君子以同而异。

山上有水，蹇；君子以反身修德。

雷雨作，解；君子以赦过宥罪。

山下有泽，损；君子以惩忿窒欲。

风雷，益；君子以见善则迁，有过则改。

泽上于天，夬；君子以施禄及下，居德则忌。

天下有风，姤；后以施命诰四方。

泽上于地，萃；君子以除戎器，戒不虞。

地中生木，升；君子以顺德，积小以高大。

泽无水，困；君子以致命遂志。

木上有水，井；君子以劳民劝相。

泽中有火，革；君子以治历明时。

木上有火，鼎；君子以正位凝命。

洊雷，震；君子以恐惧修省。

兼山，艮；君子以思不出其位。

山上有木，渐；君子以居贤行善俗。

泽上有雷，归妹；君子以永终知敝。

雷电皆至，丰；君子折狱致刑。

山上有火，旅；君子以明慎用刑，而不留狱。

随风，巽；君子以申命行事。

丽泽，兑；君子以朋友讲习。

风行水上，涣；先王以享于帝立庙。

泽上有水，节；君子以制数度，议德行。

泽上有风，中孚；君子以议狱缓死。

山上有雷，小过；君子以行过乎恭，丧过乎哀，用过乎俭。

水在火上，既济；君子以思患而豫防之。

火在水上，未济；君子以慎辨物居方。

“自强不息，厚德载物。”乃大象之根本，是为大易之核心精神。这些思想构成中华民族千年流传的根本精神，也与《大学》“修齐治平”的主体精神一致。

## (2)《小象》

《小象》从爻辞生发而出，全文一半的篇幅是重复爻辞，内容如下：

乾

“潜龙勿用”，阳在下也。

“见龙在田”，德施普也。

“终日乾乾”，反复道也。

“或跃在渊”，进无咎也。

“飞龙在天”，大人造也。

“亢龙有悔”，盈不可久也。

用九，天德不可为首也。

坤

“履霜，坚冰”，阴始凝也；驯致其道，至坚冰也。

“六二”之动，“直”以“方”也；“不习无不利”，地道光也。

“含章可贞”，以进发也；“或从王事”，知光大也。

“括囊无咎”，慎不害也。

“黄裳元吉”，文在中也。

“龙战于野”，其道穷也。

“用六永贞”，以大终也。

### 屯

虽“磐桓”，志行正也；以贵下贱，大得民也。

“六二”之难，乘刚也；“十年乃字”，反常也。

“即鹿无虞”，以从禽也；君子舍之，“往吝”穷也。

“求”而“往”，明也。

“屯其膏”，施未光也。

“泣血涟如”，何可长也。

### 蒙

“利用刑人”，以正法也。

“子克家”，刚柔接也。

“勿用取女”，行不顺也。

“困蒙”之“吝”，独远实也。

“童蒙”之“吉”，顺以巽也。

“利”用“御寇”，上下顺也。

### 需

“需于郊”，不犯难也；“利用恒，无咎”，未失常也。

“需于沙”，衍在中也；虽“小有言”，以“吉”“终”也。

“需于泥”，灾在外也；自我“致寇”，敬慎不败也。

“需于血”，顺以听也。

“需于酒食，贞吉”，以中正也。

“不速之客”来，“敬之终吉”，虽不当位，未大失也。

### 讼

“不永所事”，讼不可长也；虽“小有言”，其辩明也。

“不克讼”，归而逋也；自下讼上，患至掇也。

“食旧德”，从上吉也。

“复即命渝”，“安贞”不失也。

“讼，元吉”，以中正也。

以讼受服，亦不足敬也。

### 师

“师出以律”，失律“凶”也。

“在师中吉”，承天宠也；“王三锡命”，怀万邦也。

“师或舆尸”，大无功也。

“左次无咎”，未失常也。

“长子帅师”，以中行也；“弟子舆尸”，使不当也。

“大君有命”，以正功也；“小人勿用”，必乱邦也。

### 比

比之“初六”，“有它”吉也。

“比之自内”，不自失也。

“比之匪人”，不亦伤乎。

“外比”于贤，以从上也。

“显比”之“吉”，位正中也；舍逆取顺，“失其禽”也；“邑人不诫”，上使中也。

“比之无首”，无所终也。

### 小畜

“复自道”，其义“吉”也。



“牵复”在中，不自失也。

“夫妻反目”，不能正室也。

“有孚”“惕出”，上合志也。

“有孚挛如”，不独富也。

“既雨既处”，“德”积“载”也；“君子征凶”，有所疑也。

### 履

“素履”之“往”，独行愿也。

“幽人贞吉”，中不自乱也。

“眇能视”，不足以有明也；“跛能履”，不足以与行也；“堞人”之“凶”，位不当也；“武人为于大君”，志刚也。

“塑塑终吉”，志行也。

“夬履贞厉”，位正当也。

“元吉”在上，大有庆也。

### 泰

“拔茅”“征吉”，志在外也。

“包荒”“得尚于中行”，以光大也。

“无往不复”，天地际也。

“翩翩不富”，皆失实也；“不戒以孚”，中心愿也。

“以祉元吉”，中以行愿也。

“城复于隍”，其命乱也。

### 否

“拔茅”“贞吉”，志在君也。

“大人否亨”，不乱群也。

“包羞”，位不当也。

“有命无咎”，志行也。

“大人”之“吉”，位正当也。

“否”终则“倾”，何可长也。

### 同人

出门同人，又谁“咎”也。

“同人于宗”，“齐”道也。

“伏戎于莽”，敌刚也；“三岁不兴”，安行也。

“乘其墉”，义弗克也；其“吉”，则困而反则也。

“同人”之“先”，以中直也；“大师”“相遇”，言相“克”也。

“同人于郊”，志未得也。

### 大有

大有“初九”，“无交害”也。

“大车以载”，积中不败也。

“公用亨于天子”，“小人”害也。

“匪其彭，无咎”，明辨晰也。

“厥孚交如”，信以发志也；“威如”之“吉”，易而无备也。

大有上吉，“自天佑”也。

### 谦

“谦谦君子”，卑以自牧也。

“鸣谦贞吉”，中心得也。

“劳谦君子”，万民服也。

“无不利，撝谦”，不违则也。

“利用侵伐”，征不服也。

“鸣谦”，志未得也；可“用行师”，征邑国也。

### 豫

“初六鸣豫”，志穷“凶”也。

“不终日，贞吉”，以中正也。

“盱豫”“有悔”，位不当也。

“由豫，大有得”，志大行也。

“六五贞疾”，乘刚也；“恒不死”，中未亡也。

“冥豫”在上，何可长也。

### 随

“官有谕”，从正“吉”也；“出门交有功”，不失也。

“系小子”，弗兼与也。

“系丈夫”，志舍下也。

“随有获”，其义“凶”也；“有孚在道”，明功也。

“孚于嘉，吉”，位正中也。

“拘系之”，上穷也。

### 蛊

“干父之蛊”，意承考也。

“干母之蛊”，得中道也。

“干父之蛊”，终“无咎”也。

“裕父之蛊”，往未得也。

“干父”“用誉”，承以德也。

“不事王侯”，志可则也。

### 临

“咸临，贞吉”，志行正也。

“威临，吉，无不利”，未顺命也。

“甘临”，位不当也；“既忧之”，“咎”不长也。

“至临，无咎”，位当也。

“大君之宜”，行中之谓也。

“敦临”之“吉”，志在内也。

观

“初六童观”，“小人”道也。

“窥观”“女贞”，亦可丑也。

“观我生进退”，未失道也。

“观国之光”，尚“宾”也。

“观我生”，观民也。

“观其生”，志未平也。

噬嗑

“履校灭趾”，不行也。

“噬肤灭鼻”，乘刚也。

“遇毒”，位不当也。

“利艰贞，吉”，未光也。

“贞厉，无咎”，得当也。

“何校灭耳”，聪不明也。

贲

“舍车而徒”，义弗乘也。

“贲其须”，与上兴也。

“永贞”之“吉”，终莫之陵也。

“六四”，当位疑也；“匪寇婚媾”，终无尤也。

“六五”之“吉”，有喜也。

“白贲，无咎”，上得志也。

## 剥

“剥床以足”，以灭下也。

“剥床以辨”，未有与也。

“剥之，无咎”，失上下也。

“剥床以肤”，切近灾也。

“以宫人宠”，终无尤也。

“君子得舆”，民所载也；“小人剥庐”，终不可用也。

## 复

“不远”之“复”，以修身也。

“休复”之“吉”，以下仁也。

“频复”之“厉”，义“无咎”也。

“中行独复”，以从道也。

“敦复，无悔”，中以自考也。

“迷复”之“凶”，反君道也。

## 无妄

“无妄”之“往”，得志也。

“不耕获”，未富也。

“行人”得牛，“邑人”灾也。

“可贞，无咎”，固有之也。

“无妄”之“药”，不可试也。

“无妄”之“行”，穷之灾也。

## 大畜

“有厉，利已”，不犯灾也。

“舆说辐”，中无尤也。

“利有攸往”，上合志也。

“六四”“元吉”，有喜也。

“六五”之“吉”，有庆也。

“何天之衢”，道大行也。

### 颐

“观我朵颐”，亦不足也。

“六二”“征凶”，行失类也。

“十年勿用”，道大悖也。

“颠颐”之“吉”，上施光也。

“居贞”之“吉”，顺以从上也。

“由颐，厉，吉”，大有庆也。

### 大过

“藉用白茅”，柔在下也。

“老夫”“女妻”，过以相与也。

“栋桡”之“凶”，不可以有辅也。

“栋隆”之“吉”，不桡乎下也。

“枯杨生华”，何可久也；“老妇”“士夫”，亦可丑也。

“过涉”之“凶”，不可咎也。

### 坎

“习坎”入坎，失道“凶”也。

“求小得”，未出中也。

“来之坎坎”，终无功也。

“樽酒簋贰”，刚柔际也。

“坎不盈”，中未大也。

“上六”失道，凶“三岁”也。

# 离

“履错”之“敬”，以辟咎也。

“黄离，元吉”，得中道也。

“日昃之离”，何可久也。

“突如其来如”，无所容也。

“六五”之“吉”，离王公也。

“王用出征”，以正邦也。

# 咸

“咸其拇”，志在外也。

虽“凶”，“居吉”，顺不害也。

“咸其股”，亦不处也；志在“随”人，所“执”下也。

“贞吉，悔亡”，未感害也；“憧憧往来”，未光大也。

“咸其脢”，志末也。

“咸其辅颊舌”，滕口说也。

# 恒

“浚恒”之凶，始求深也。

“九二悔亡”，能久中也。

“不恒其德”，无所容也。

久非其位，安得“禽”也。

“妇人”贞“吉”，从一而终也；“夫子”制义，从妇“凶”也。

“振恒”在上，大无功也。

# 遯

“遯尾”之“厉”，不往何灾也。

“执用黄牛”，固志也。

“系遯”之“厉”，有疾惫也；“畜臣妾，吉”，不可大事也。

“君子”“好遯”，“小人否”也。

“嘉遯，贞吉”，以正志也。

“肥遯，无不利”，无所疑也。

大壮

“壮于趾”，其“孚”穷也。

“九二贞吉”，以中也。

“小人用壮”，“君子”罔也。

“藩决不羸”，尚往也。

“丧羊于易”，位不当也。

“不能退，不能遂”，不详也；“艰则吉”，咎不长也。

晋

“晋如摧如”，独行正也；“裕，无咎”，未受命也。

“受兹介福”，以中正也。

“众允”之志，上行也。

“硕鼠，贞厉”，位不当也。

“失得勿恤”，往有庆也。

“维用伐邑”，道未光也。

明夷

“君子于行”，义“不食”也。

“六二”之“吉”，顺以则也。

“南狩”之志，乃大得也。

“入于左腹”，获心意也。

“箕子”之“贞”，明不可息也。

“初登于天”，照四国也；“后入于地”，失则也。



### 家人

“闲有家”，志未变也。

“六二”之“吉”，顺以巽也。

“家人高高”，未失也；“妇子嘻嘻”，失家节也。

“富家，大吉”，顺在位也。

“王假有家”，交相爱也。

“威如”之“吉”，反身之谓也。

### 睽

“见恶人”，以辟“咎”也。

“遇主于巷”，未失道也。

“见舆曳”，位不当也；“无初有终”，遇刚也。

“交孚”“无咎”，志行也。

“厥宗噬肤”，往有庆也。

“遇雨”之“吉”，群疑亡也。

### 蹇

“往蹇来誉”，宜待也。

“王臣蹇蹇”，终无尤也。

“往蹇来反”，内喜之也。

“往蹇来连”，当位实也。

“大蹇朋来”，以中节也。

“往蹇来硕”，志在内也；“利见大人”，以从贵也。

### 解

刚柔之际，义“无咎”也。

“九二”“贞吉”，得中道也。

“负且乘”，亦可丑也；自我致戎，又谁咎也。

“解而拇”，未当位也。

“君子”“有解”，“小人”退也。

“公用射隼”，以解悖也。

损

“已事遄往”，尚合志也。

“九二利贞”，中以为志也。

“一人行”，“三”则疑也。

“损其疾”，亦可喜也。

“六五”“元吉”，自上佑也。

“弗损益之”，大得志也。

益

“元吉，无咎”，下不厚事也。

“或益之”，自外来也。

“益用凶事”，固有之也。

“告公从”，以益志也。

“有孚，惠心”，“勿问”之矣；“惠我德”，大得志也。

“莫益之”，偏辞也；“或击之”，自外来也。

夬

“不胜”而往，“咎”也。

“有戎，勿恤”，得中道也。

“君子夬夬”，终“无咎”也。

“其行次且”，位不当也；“闻言不信”，聪不明也。

“中行无咎”，中未光也。

“无号”之“凶”，终不可长也。

姤

“系于金柅”，柔道牵也。

“包有鱼”，义不及“宾”也。

“其行次且”，行未牵也。

“无鱼”之“凶”，远民也。

“九五”“含章”，中正也；“有陨自天”，志不舍命也。

“姤其角”，上穷“吝”也。

萃

“乃乱乃萃”，其志乱也。

“引吉，无咎”，中未变也。

“往，无咎”，上巽也。

“大吉，无咎”，位不当也。。

“萃有位”，志未光也。

“赍咨涕洟”，未安上也。

升

“允升，大吉”，上合志也。

“九二”之“孚”，有喜也。

“升虚邑”，无所疑也。

“王用亨于岐山”，顺事也。

“贞吉，升阶”，大得志也。

“冥升”在上，消不富也。

困

“入于幽谷”，幽不明也。

“困于酒食”，中有庆也。

“据于蒺藜”，乘刚也；“入于其宫，不见其妻”，不祥也。

“来徐徐”，志在下也，虽不当位，有与也。

“剝剝”，志未得也；“乃徐有说”，以中直也；“利用祭祀”，受福也。

“困于葛藟”，未当也；“动悔有悔”，“吉”行也。

### 井

“井泥不食”，下也；“旧井无禽”，时舍也。

“井谷射鲋”，无与也。

“井渫不食”，行“恻”也；求“王明”，受福也。

“井甃，无咎”，修井也。

“寒泉”之“食”，中正也。

“元吉”在“上”，大成也。

### 革

“巩用黄牛”，不可以有为也。

“巳日”“革之”，行有嘉也。

“革言三就”，又何之矣。

“改命”之“吉”，信志也。

“大人虎变”，其文炳也。

“君子豹变”，其文蔚也；“小人革面”，顺以从君也。

### 鼎

“鼎颠趾”，未悖也；“利出否”，以从贵也。

“鼎有实”，慎所之也；“我仇有疾”，终无尤也。

“鼎耳革”，失其义也。

“覆公餗”，信如何也。

“鼎黄耳”，中以为实也。

“玉铉”在上，刚柔节也。

## 震

“震来虩虩”，恐致福也；“笑言哑哑”，后有则也。

“震来厉”，乘刚也。

“震苏苏”，位不当也。

“震遂泥”，未光也。

“震往来厉”，危行也；其事在中，大“无丧”也。

“震索索”，在未得也；虽凶“无咎”，畏邻戒也。

## 艮

“艮其趾”，未失正也。

“不拯其随”，未退听也。

“艮其限”，危“薰心”也。

“艮其身”，止诸躬也。

“艮其辅”，以中正也。

“敦艮”之“吉”，以厚终也。

## 渐

“小子”之“厉”，义“无咎”也。

“饮食衎衎”，不素饱也。

“夫征不复”，离群丑也；“妇孚不育”，失其道也；“利”用“御寇”，顺相保也。

“或得其桷”，顺以巽也。

“终莫之胜，吉”，得所愿也。

“其羽可用为仪，吉”，不可乱也。

## 归妹

“归妹以娣”，以恒也；“跛能履”，“吉”相承也。

“利幽人之贞”，未变常也。

“归妹以须”，未当也。

“愆期”之志，有待而行也。

“帝乙归妹”，“不如其娣之袂良”也；其位在中，以贵行也。

上六“无实”，“承”虚“筐”也。

丰

“虽旬无咎”，过旬灾也。

“有孚发若”，信以发志也。

“丰其沛”，不可大事也；“折其右肱”，终不可用也。

“丰其部”，位不当也；“日中见斗”，幽不明也；“遇其夷主”，“吉”行也。

“六五”之“吉”，“有庆”也。

“丰其屋”，天际翔也；“窥其户，阒其无人”，自藏也。

旅

“旅琐琐”，志穷“灾”也。

“得童仆贞”，终无尤也。

“旅焚其次”，亦以伤矣；以旅与下，其义丧也。

“旅于处”，未得位也；“得其资斧”，“心”未快也。

“终以誉命”，上逮也。

以旅在“上”，其义“焚”也；“丧牛于易”，终莫之闻也。

巽

“进退”，志疑也；“利武人之贞”，志治也。

“纷若”之“吉”，得中也。

“频巽”之“吝”，志穷也。

“田获三品”，有功也。

“九五”之“吉”，位正中也。

“巽在床下”，上穷也；“丧其资斧”，正乎“凶”也。

兑

“和兑”之“吉”，行未疑也。

“孚兑”之“吉”，信志也。

“来兑”之“凶”，位不当也。

“九四”之“喜”，有庆也。

“孚于剥”，位正当也。

“上六引兑”，未光也。

涣

“初六”之“吉”，顺也。

“涣奔其机”，得愿也。

“涣其躬”，志在外也。

“涣其群，元吉”，光大也。

“王居，无咎”，正位也。

“涣其血”，远害也。

节

“不出户庭”，知通塞也。

“不出门庭，凶”，失时极也。

“不节”之“嗟”，又谁咎也。

“安节”之“亨”，承上道也。

“甘节”之“吉”，居位中也。

“苦节，贞凶”，其道穷也。

中孚

“初九虞吉”，志未变也。

“其子和之”，中心愿也。

“或鼓或罢”，位不当也。

“马匹亡”，绝类上也。

“有孚挛如”，位正当也。

“翰音登于天”，何可长也。

### 小过

“飞鸟以凶”，不可如何也。

“不及其君”，臣不可过也。

“从或戕之”，“凶”如何也。

“弗过遇之”，位不当也；“往厉必戒”，终不可长也。

“密云不雨”，已上也。

“弗遇过之”，已亢之。

### 既济

“曳其轮”，义“无咎”也。

“七日得”，以中道也。

“三年克之”，惫也。

“终日戒”，有所疑也。

“东邻杀牛”，“不如西邻”之时也；“实受其福”，吉大来也。

“濡其首，厉”，何可久也。

### 未济

“濡其尾”，亦不知极也。

“九二贞吉”，中以行正也。

“未济，征凶”，位不当也。

“贞吉，悔亡”，志行也。

“君子之光”，其晖“吉”也。



“饮酒”“濡首”，亦不知节也。

由此观之，发经成理，衍经成文，以中和为本，是小象之要，其内容与《大象》一样代表了儒家思想。

### (3)《彖》

与《象》纯属儒家思想相比，《彖》中兼有道家思想和阴阳概念，应是中国哲学史上儒、道首次融合后的创新：

#### 乾

大哉乾元，万物资始，乃统天。云行雨施，品物流形。大明终始，六位时成，时乘六龙以御天。乾道变化，各正性命，保合太和，乃利贞。首出庶物，万国咸宁。

#### 坤

至哉坤元，万物资生，乃顺承天。坤厚载物，德合无疆。含弘光大，品物咸亨。牝马地类，行地无疆。柔顺利贞，君子攸行。先迷失道，后顺得常。“西南得朋”，乃与类行。“东北丧朋”，乃终有庆。“安贞”之吉，应地无疆。

#### 屯

屯，刚柔始交而难生。动乎险中，大亨贞。雷雨之动满盈，天造草昧。宜建侯而不宁。

#### 蒙

蒙，山下有险，险而止，蒙。“蒙亨”，以亨行，时中也。“匪我求童蒙，童蒙求我”，志应也。“初筮告”，以刚中也。“再三渎，渎则不告”，渎蒙也。蒙以养正，圣功也。

需

需，须也。险在前也，刚健而不陷。其义不困穷矣。“需，有孚，光亨，贞吉”，位乎天位，以正中也。“利涉大川”，往有功也。

讼

讼，上刚下险，险而健，讼。“讼，有孚，窒惕，中吉”，刚来而得中也。“终凶”，讼不可成也。“利见大人”，尚中正也。“不利涉大川”，入于渊也。

师

师，众也。贞，正也。能以众正，可以王矣。刚中而应，行险而顺，以此毒天下，而民从之，“吉”又何“咎”矣。

比

比，吉也；比，辅也，下顺从也。“原筮，元永贞，无咎”，以刚中也。“不宁方来”，上下应也。“后夫凶”，其道穷也。

小畜

小畜，柔得位而上下应之，曰小畜。健而巽，刚中而志行，乃“亨”，“密云不雨”，尚往也。“自我西郊”，施未行也。

履

履，柔履刚也。说而应乎乾，是以“履虎尾，不咥人，亨”。刚中正，履帝位而不疚，光明也。

泰

“泰，小往大来，吉亨。”则是天地交而万物通也，上下交而其志同也。内阳而外阴，内健而外顺，内君子而外小人，君子道长，小人

道消也。

否

“否之匪人，不利君子贞，大往小来。”则是天地不交而万物不通也，上下不交而天下无邦也。内阴而外阳，内柔而外刚，内小人而外君子，小人道长，君子道消也。

同人

同人，柔得位得中，而应乎乾，曰同人。同人曰：“同人于野，亨，利涉大川”，乾行也。文明以健，中正而应，君子正也。唯君子为能通天下之志。

大有

大有，柔得尊位大中，而上下应之，曰大有。其德刚健而文明，应乎天而时行，是以“元亨”。

谦

“谦亨”，天道下济而光明，地道卑而上行。天道亏盈而益谦，地道变盈而流谦，人道恶盈而好谦。谦尊而光，卑而不可逾，“君子”之“终”也。

豫

豫，刚应而志行，顺以动，豫。豫顺以动，故天地如之，而况“建侯行师”乎？天地以顺动，故日月不过，而四进不忒。圣人以顺动，则刑罚清而民服。豫之时义大矣哉。

随

随，刚来而下柔，动而说。随，大亨贞无咎，而天下随时。随时



之义大矣哉。

蛊

蛊，刚上而柔下，巽而止，蛊。“蛊，元亨”，而天下治也。“利涉大川”，往有事也。“先甲三日，后甲三日”，终则有始，天行也。

临

临，刚浸而长，说而顺，刚中而应。大亨以正，天之道也。“至于八月有凶”，消不久也。

观

大观在上，顺而巽，中正以观天下。“观，盥而不荐，有孚颙若”，下观而化也。观天之神道，而四时不忒。圣人以神道设教，而天下服矣。

噬嗑

颐中有物，曰噬嗑。“噬嗑”而“亨”，刚柔分，动而明，雷电合而章。柔得中而上行，虽不当位，“利用狱”也。

贲

“贲亨”，柔来而文刚，故“亨”。分，刚上而文柔，故“小利有攸往”。[刚柔交错]，天文也；文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。

剥

剥，剥也，柔变刚也。“不利有攸往”，小人长也。顺而止之，观象也。君子尚消息盈虚，天行也。

复

“复亨”，刚反动而以顺行，是以“出入无疾，朋来无咎”。“反复其道，七日来复”，天行也。“利有攸往”，刚长也。复，其见天地之心乎？

无妄

无妄，刚自外来，而为主于内，动而健，刚中而应，大亨以正，天之命也。“其匪正有眚，不利有攸往”，无妄之往何之矣？天命不佑行矣哉！

大畜

大畜，刚健笃实，辉光日新。其德刚上而尚贤，能止健，大正也。“不家食，吉”，养贤也。“利涉大川”，应乎天也。

颐

“颐，贞吉”，养正则吉也。“观颐”，观其所养也。“自求口实”，观其自养也。天地养万物，圣人养贤以及万民。颐之时大矣哉。

大过

大过，大者过也。“栋桡”，本末弱也。刚过而中，巽而说行。“利有攸往”乃“亨”。大过之时大矣哉。

习坎

习坎，重险也。水流而不盈。行险而不失其信。“维心，亨”，乃以刚中也。行有尚，往有功也。天险，不可升也；地险，山川丘陵也。王公设险，以守其国。险之时用大矣哉。

### 离

离，丽也。日月丽乎天，百谷草木丽乎土，重明以丽乎正，乃化成天下。柔丽乎中正，故“亨”，是以“畜牝牛，吉”也。

### 咸

咸，感也。柔上而刚下，二气感应以相与，止而说，男下女，是以“亨。利贞。取女吉”也。天地感而万物化生，圣人感人心而天下和平。观其所感，而天地万物之情可见矣。

### 恒

恒，久也。刚上而柔下，雷风相与，巽而动，刚柔皆应，恒。“恒亨，无咎，利贞”，久于其道也，天地之道恒久而不已也。“利有攸往”，终则有始也。日月得天而能久照，四时变化而能久成，圣人久于其道而天下化成。观其所恒，而天地万物之情可见矣。

### 遯

“遯亨”，遯而亨也。刚当位而应，与时行也。“小利贞”，浸而长也。遯之时义大矣哉。

### 大壮

大壮，大者壮也。刚以动，故壮。“大壮，利贞”，大者正也，正大，而天地之情可见矣。

### 晋

晋，进也。明出地上，顺而丽乎大明，柔进而上行，是以“康侯”用“锡马蕃庶，昼日三接”也。

### 明夷

明入地中，明夷。内文明而外柔顺，以蒙大难，文王以之。“利艰贞”，晦其明也，内难而能正其志，箕子以之。

### 家人

家人，女正位乎内，男正位乎外。男女正，天地之大义也。家人有严君焉，父母之谓也。父父，子子，兄兄，弟弟，夫夫，妇妇，而家道正。正家，而天下定矣。

### 睽

睽，火动而上，泽动而下。二女同居，其志不同行。说而丽乎明，柔进而上行，得中而应乎刚，是以“小事吉”。天地睽而其事同也，男女睽而其志通也，万物睽而其事类也。睽之时用大矣哉。

### 蹇

蹇，难也，险在前也。见险而能止，知矣哉。“蹇，利西南”，往得中也。“不利东北”，其道穷也。“利见大人”，往有功也。当位“贞吉”，以正邦也。蹇之时用大矣哉。

### 解

解，险以动，动而免乎险，解。“解，利西南”，往得众也。“其来复，吉”，乃得中也。“有攸往，夙吉”，往有功也。天地解，而雷雨作，而百果草木皆甲坼。解之时大矣哉。

### 损

损，损下益上，其道上行。损而“有孚，元吉，无咎，可贞，利有攸往。曷之用二簋，可用亨。”二簋应有时。损刚益柔有进，损益盈虚，与时偕行。



益

益，损上益下，民说无疆。自上下下，其道大光。“利有攸往”，中正有庆。“利涉大川”，木道乃行。益动而巽，日进无疆。天施地生，其益无方。凡益之道，与时偕行。

夬

夬，决也，刚决柔也。健而说，决而和。“扬于王庭”，柔乘五刚也。“孚号有厉”，其危乃光也。“告自邑，不利即戎”，所尚乃穷也。“利有攸往”，刚长乃终也。

姤

姤，遇也，柔遇刚也。“勿用取女”，不可与长也。天地相遇，品物咸章也。刚遇中正，天下大行也。姤之时义大矣哉。

萃

萃，聚也。顺以说，刚中而应，故聚也。“王假有庙”，致孝享也。“利见大人，亨”，聚以正也。“用大牲吉。利有攸往”，顺天命也。观其所聚，而天地万物之情可见矣。

升

柔以时升，巽而顺，刚中而应，是以大亨。“利见大人，勿恤”，有庆也。“南征吉”，志行也。

困

困，刚掩也。险以说，困而不失其所。“亨”，其唯君子乎。“贞大人吉”，以刚中也。“有言不信”，尚口乃穷也。



## 井

巽乎水而上水，井。井养而不穷也。“改邑不改井”，乃以刚中也。“汔至，也未橘井”，未有功也。“羸其瓶”，是以“凶”也。

## 革

革，水火相息，二女同居，其志不相得曰革。“已日乃孚”，革而信之。文明以说，大亨以正。革而当，其“悔”乃“亡”。天地革而四时成。汤武革命，顺乎天而应乎人。革之时大矣哉。

## 鼎

鼎，象也。以木殿火，亨饪也。圣人亨以享上帝，而大亨以养圣贤。巽而耳目聪明，柔进而上行，得中而应乎刚，是以“元亨”。

## 震

震，亨。“震来虩虩”，恐致福也。“笑言哑哑”，后有则也。“震惊百里”，惊远而惧迩也。[“不丧匕鬯”]，出可以守宗庙社稷，以为祭主也。

## 艮

艮，止也。时止则止，时行则行，动静不失其时，其道光明。艮其止，止其所也。上下敌应，不相与也。是以“不获其身，行其庭，不见其人，无咎”也。

## 渐

渐之进也，“女归吉”也。进得位，往有功也。进以正，可以正邦也。其位刚得中也。止而巽，动不穷也。

### 归妹

归妹，天地之大义也。天地不交，而万物不兴。归妹，人之终始也。说以动，所归妹也。“征凶”，位不当也。“无攸利”，柔乘刚也。

### 丰

丰，大也。明以动，故丰。“王假之”，尚大也。“勿忧，宜日中”，宜照天下也。日中则昃，月盈则食，天地盈虚，与时消息。而况于人乎？况于鬼神乎？

### 旅

旅，小亨，柔得中乎外，而顺乎刚，止而丽乎明，是以“小亨，旅贞吉”也。旅之时义大矣哉。

### 巽

重巽以申命。刚巽乎中正而志行。柔皆顺乎刚，是以“小亨，利有攸往，利见大人。”

### 兑

兑，说也。刚中而柔外，说以“利贞”，是以顺乎天而应乎人。说以先民，民忘其劳。说以犯难，民忘其死。说之大，民劝矣哉。

### 涣

涣，亨，刚来而不穷，柔得位乎外而上同。“王假有庙”，王乃在中也。“利涉大川”，乘木有功也。

## 节

节，亨，刚柔分而刚得中。“苦节，不可贞”，其道穷也。说以行险，当位以节，中正以通。天地节，而四时成。节以制度，不伤财，不害民。

## 中孚

中孚，柔在内而刚得中，说而巽，孚乃化邦也。“豚鱼吉”，信及豚鱼也。“利涉大川”，乘木舟虚也。中孚以“利贞”，乃应乎天也。

## 小过

小过，小者过而亨也。过以“利贞”，与时行也。柔得中，是以“小事吉”也。刚失位而不中，是以“不可大事”也。有“飞鸟”之象焉，“飞鸟遗之音，不宜上，宜下，大吉”，上逆而下顺也。

## 既济

既济，亨，小者亨也。“利贞”，刚柔正而位当也。“初吉”，柔得中也。“终”止则“乱”，其道穷也。

## 未济

未济，亨，柔得中也。“小狐汔济”，未出中也。“濡其尾，无攸利”，不续终也。虽不当位，刚柔应也。

天地合德，刚柔相济，儒道融合，是为彖之核心，易之哲理由此开新。是故系辞曰：“知者观其彖辞，则思过半矣。”

#### (4)《系辞》

《系辞》是《易传》诸篇中篇幅最长、义理最广博之作，其思想已融儒、道和阴阳观念于一体，全文如下：

##### 系辞上

天尊地卑，乾坤定矣。卑高以陈，贵贱位矣。动静有常，刚柔断矣。方以类聚，物以群分，吉凶生矣。在天成象，在地成形，变化见矣。是故刚柔相摩，八卦相荡。鼓之以雷霆，润之以风雨，日月运行，一寒一暑，乾道成男，坤道成女。乾知大始，坤作成物。乾以易知，坤以简能。易则易知，简则易从。易知则有亲，易从则有功。有亲则可久，有功则可大。可久则贤人之德，可大则贤人之业。易简，而天下之理得矣；天下之理得，而成位乎其中矣。

圣人设卦观象，系辞焉而明吉凶，刚柔相推而生变化。是故吉凶者，失得之象也。悔吝者，忧虞之象也。变化者，进退之象也。刚柔者，昼夜之象也。六爻之动，三极之道也。是故君子所居而安者，易之序也。所乐而玩者，爻之辞也。是故君子居则观其象，而玩其辞；动则观其变，而玩其占。是故自天佑之，吉无不利。

彖者，言乎象者也。爻者，言乎变者也。吉凶者，言乎其失得也。悔吝者，言乎其小疵也。无咎者，善补过也。是故列贵贱者，存乎位。齐小大者，存乎卦。辩吉凶者，存乎辞。忧悔吝者，存乎介。震无咎者，存乎悔。是故卦有小大，辞有险易。辞也者，各指其所之。

易与天地准，故能弥纶天地之道。仰以观于天文，俯以察于地理，是故知幽明之故。原始反终，故知死生之说。精气为物，游魂为变，是故知鬼神之情状。与天地相似，故不违。知周乎万物，而道济天下，故不过。旁行而不流，乐天知命，故不忧。安土敦乎仁，

故能爱。范围天地之化而不过，曲成万物而不遗，通乎昼夜之道而知，故神无方而易无体。

一阴一阳之谓道，继之者善也，成之者性也。仁者见之谓之仁，知者见之谓之知，百姓日用而不知；故君子之道鲜矣！显诸仁，藏诸用，鼓万物而不与圣人同忧，盛德大业至矣哉！富有之谓大业，日新之谓盛德。生生之谓易，成象之谓乾，效法之谓坤，极数知来之谓占，通变之谓事，阴阳不测之谓神。

夫易，广矣大矣！以言乎远，则不御；以言乎迩，则静而正；以言乎天地之间，则备矣！夫乾，其静也专，其动也直，是以大生焉。夫坤，其静也翕，其动也辟，是以广生焉。广大配天地，变通配四时，阴阳之义配日月，易简之善配至德。

子曰：“易其至矣乎！”夫易，圣人所以崇德而广业也。知崇礼卑，崇效天，卑法地，天地设位，而易行乎其中矣。成性存存，道义之门。

圣人有以见天下之赜，而拟诸其形容，象其物宜；是故谓之象。圣人有以见天下之动，而观其会通，以行其典礼。系辞焉，以断其吉凶；是故谓之爻。言天下之至赜，而不可恶也。言天下之至动，而不可乱也。拟之而后言，议之而后动，拟议以成其变化。

“鸣鹤在阴，其子和之，我有好爵，吾与尔靡之。”子曰：“君子居其室，出其言，善则千里之外应之，况其迩者乎？居其室，出其言，不善千里之外违之，况其迩者乎？言出乎身，加乎民；行发乎迩，见乎远；言行君子之枢机，枢机之发，荣辱之主也。言行，君子之所以动天地也，可不慎乎？”

“同人，先号咷而后笑。”子曰：“君子之道，或出或处，或默或语，二人同心，其利断金；同心之言，其臭如兰。”

“初六，藉用白茅，无咎。”子曰：“苟错诸地而可矣；藉之用茅，

何咎之有？慎之至也。夫茅之为物薄，而用可重也。慎斯术也以往，其无所失矣。”

“劳谦君子，有终吉。”子曰：“劳而不伐，有功而不德，厚之至也，语以其功下人者也。德言盛，礼言恭，谦也者，致恭以存其位者也。”

“亢龙有悔。”子曰：“贵而无位，高而无民，贤人在下位而无辅，是以动而有悔也。”

“不出户庭，无咎。”子曰：“乱之所生也，则言语以为阶。君不密，则失臣；臣不密，则失身；凡事不密，则害成；是以君子慎密而不出也。”

子曰：“作易者其知盗乎？易曰：‘负且乘，致寇至。’负也者，小人之事也；乘也者，君子之器也。小人而乘君子之器，盗思夺之矣！上慢下暴，盗思伐之矣！慢藏诲盗，冶容诲淫，易曰：‘负且乘，致寇至。’盗之招也。”

天一地二，天三地四，天五地六，天七地八，天九地十。天数五，地数五，五位相得而各有合。天数二十有五，地数三十，凡天地之数，五十有五，此所以成变化而行鬼神也。

大衍之数五十，其用四十有九。分而为二以象两，挂一以象三，揲之以四以象四时，归奇於扚以象闰，五岁再闰，故再扚而后挂。乾之策，二百一十有六。坤之策，百四十有四。凡三百有六十，当期之日。二篇之策，万有一千五百二十，当万物之数也。是故四营而成易，十有八变而成卦，八卦而小成。引而伸之，触类而长之，天下之能事毕矣。显道神德行，是故可与酬酢，可与佑神矣。子曰：“知变化之道者，其知神之所为乎！”

易有圣人之道四焉，以言者尚其辞，以动者尚其变，以制器者尚其象，以卜筮者尚其占。是以君子将有为也，将有行也，问焉而以言，其受命也如响，无有远近幽深，遂知来物。非天下之至精，其

孰能与于此。参伍以变，错综其数，通其变，遂成天下之文；极其数，遂定天下之象。非天下之至变，其孰能与于此。

易，无思也，无为也，寂然不动，感而遂通天下之故。非天下之至神，其孰能与于此。

夫易，圣人之所以极深而研几也。惟深也，故能通天下之志；惟几也，故能成天下之务；惟神也，故不疾而速，不行而至。子曰：“易有圣人之道四焉”者，此之谓也。

子曰：“夫易何为者也？夫易开物成务，冒天下之道，如斯而已者也。是故圣人以通天下之志，以定天下之业，以断天下之疑。”

是故蓍之德，圆而神；卦之德，方以知；六爻之义，易以贡。圣人以此洗心，退藏于密，吉凶与民同患。神以知来，知以藏往，其孰能与此哉！古之聪明睿知神武而不杀者夫？

是以明于天之道，而察于民之故，是兴神物以前民用。圣人以此斋戒，以神明其德夫！

是故阖户谓之坤；辟户谓之乾；一阖一辟谓之变；往来不穷谓之通；见乃之象；形乃谓之器；制而用之，谓之法；利用出入，民咸用之，谓之神。

是故易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大业。

是故法象莫大乎天地；变通莫大乎四时；悬象著明莫在乎日月；崇高莫大乎富贵；备物致用，立功成器以为天下利，莫大乎圣人；探赜索隐，钩深致远，以定天下之吉凶，成天下之亹亹者，莫大乎蓍龟。

是故天生神物，圣人则之。天地变化，圣人效之。天垂象，见吉凶，圣人象之。河出图，洛出书，圣人则之。易有四象，所以示也。系辞焉，所以告也。定之以吉凶，所以断也。



易曰：“自天佑之，吉无不利。”子曰：“佑者助也。天之所助者，顺也；人之所助者，信也。履信思乎顺，又以尚贤也。是以自天佑之，吉无不利也。”

子曰：“书不尽言，言不尽意；然则圣人之意，其不可见乎？”子曰：“圣人立象以尽意，设卦以尽情伪，系辞焉以尽其言，变而通之以尽利，鼓之舞之以尽神。”

乾坤其易之蕴邪？乾坤成列，而易立乎其中矣。乾坤毁，则无以见易；易不可见，则乾坤或几乎息矣。

是故形而上者谓之道；形而下者谓之器；化而裁之谓之变；推而行之谓之通；举而错之天下之民，谓之事业。

是故夫象，圣人有以见天下之赜，而拟诸其形容，象其物宜，是故谓之象。圣人有以见天下之动，而观其会通，以行其典礼，系辞焉，以断其吉凶，是故谓之爻。极天下之赜者，存乎卦；鼓天下之动者，存乎辞；化而裁之，存乎变；推而行之，存乎通；神而明之，存乎其人；默而成之，不言而信，存乎德行。

#### 系辞下

八卦成列，象在其中矣。因而重之，爻在其中矣。刚柔相推，变在其中矣。系辞焉而命之，动在其中矣。吉凶悔吝者，生乎动者也。刚柔者，立本者也。变通者，趣时者也。吉凶者，贞胜者也。天地之道，贞观者也。日月之道，贞明者也。天下之动，贞夫一者也。夫乾，确然示人易矣。夫坤，隤然示人简矣。爻也者，效此者也。象也者，像此者也。爻象动乎内，吉凶见乎外，功业见乎变，圣人之情见乎辞。

天地之大德曰生，圣人之大宝曰位。何以守位曰仁。何以聚人曰财。理财正辞，禁民为非曰义。

古者包羲氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟



兽之文，与地之宜，近取诸身，远取诸物，於是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。作结绳而为网罟，以佃以渔，盖取诸离。包羲氏没，神农氏作，斲木为耜，揉木为耒，耒耨之利，以教天下，盖取诸益。日中为市，致天下之天，聚天下之货，交易而退，各得其所，盖取诸噬嗑。

神农氏没，黄帝、尧、舜氏作，通其变，使民不倦，神而化之，使民宜之。易穷则变，变则通，通则久。是以自天佑之，吉无不利，黄帝、尧、舜，垂衣裳而天下治，盖取诸乾坤。剡木为舟，剡木为楫，舟楫之利，以济不通，致远以利天下，盖取诸涣。服牛乘马，引重致远，以利天下，盖取诸随。重门击柝，以待暴客，盖取诸豫。断木为杵，掘地为臼，杵臼之利，万民以济，盖取诸小过。弦木为弧，剡木为矢，弧矢之利，以威天下，盖取诸睽。上古穴居而野处，后世圣人易之以宫室，上栋下宇，以待风雨，盖取诸大壮。古之葬者，厚衣之以薪，葬之中野，不封不树，丧期无数，后世圣人易之以棺槨，盖取诸大过。上古结绳而治，后世圣人易之以书契，百官以治，万民以察，盖取诸夬。

是故易者，象也。象也者，像也。彖者材也。爻也者，效天下之动也。是故吉凶生，而悔吝著也。

阳卦多阴，阴卦多阳，其故何也？阳卦奇，阴卦耦。其德行何也？阳一君而二民，君子之道也。阴二君而一民，小人之道也。

易曰：“憧憧往来，朋从尔思。”子曰：“天下何思何虑？天下同归而殊途，一致而百虑，天下何思何虑？”

“日往则月来，月往则日来，日月相推而明生焉。寒往则暑来，暑往则寒来，寒暑相推而岁成焉。往者屈也，来者信也，屈信相感而利生焉。”

“尺蠖之屈，以求信也。龙蛇之蛰，以存身也。精义入神，以致用也。利用安身，以崇德也。过此以往，未之或知也。穷神知化，

德之盛也。”

易曰：“困于石，据于蒺藜，入于其宫，不见其妻，凶。”子曰：“非所困而困焉，名必辱。非所据而据焉，身必危。既辱且危，死期将至，妻其可得见邪？”

易曰：“公用射隼，于高墉之上，获之无不利。”子曰：“隼者禽也，弓矢者器也，射之者人也。君子藏器於身，待时而动，何不利之有？动而不括，是以出而不获。语成器而动者也。”

子曰：“小人不耻不仁，不畏不义，不见利而不劝，不威不惩；小惩而大诫，此小人之福也。易曰：‘履校灭趾，无咎。’此之谓也。”

“善不积，不足以成名；恶不积，不足以灭身。小人以小善为无益，而弗为也，以小恶为无伤，而弗去也，故恶积而不可掩，罪大而不可解。易曰：‘何校灭耳，凶。’”

子曰：“危者，安其位者也；亡者，保其存者也；乱者，有其治者也。是故君子安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘乱；是以身安而国家可保也。易曰：‘其亡其亡，系于苞桑。’”

子曰：“德薄而位尊，知小而谋大，力少而任重，鲜不及矣。易曰：‘鼎折足，覆公餗，其形渥，凶。’言不胜其任也。”

子曰：“知几，其神乎。君子上交不谄，下交不渎，其知几乎？几者，动之微，吉凶之先见者也。君子见几而作，不俟终日。易曰：‘介于石，不终日，贞吉。’介如石焉，宁用终日，断可识矣。君子知微知彰，知柔知刚，万夫之望。”

子曰：“颜氏之子，其殆庶几乎。有不善未尝不知，知之未尝复行也。易曰：‘不远复，无祇悔，元吉。’”

“天地絪縕，万物化醇。男女构精，万物化生。易曰：‘三人行，则损一人；一人行，则得其友。’言致一也。”

子曰：“君子安其身而后动，易其心而后语，定其交而后求。君

子修此三者，故全也。危以动，则民不与也；惧以语，则民不应也；无交而求，则民不与也。莫之与，则伤之者至矣。易曰：‘莫益之，或击之，立心勿恒，凶。’”

子曰：“乾坤，其易之门邪？乾，阳物也，坤，阴物也。阴阳合德，而刚柔有体，以体天地之撰，以通神明之德。其称名也，杂而不越。于稽其类，其衰世之意邪？”

子曰：“夫易，彰往而察来，而微显阐幽，开而当名，辨物正言，断辞则备矣。其称名也小，其取类也大，其旨远，其辞文，其言曲而中，其事肆而隐，因贰以济民行，以明失得之报。”

易之兴也，其於中古乎？作易者，其有忧患乎？

是故履，德之基也；谦，德之柄也；复，德之本也；恒，德之固也；损，德之修也；益，德之裕也；困，德之辨也；井，德之地也；巽，德之制也。

履，和而至；谦，尊而光；复，小而辨於物；恒，杂而不厌；损，先难而后易；益，长裕而不设；困，穷而通；井，居其所而迁；巽，称而隐。

履，以和行；谦，以制礼；复，以自知；恒，以一德；损，以远害；益，以兴利；困，以寡怨；井，以辨义；巽，以行权。

易之为书也，不可远；为道也，屡迁。变动不居，周流六虚，上下无常，刚柔相易，不可为典要，唯变所适。其出入以度，外内使知惧，又明於忧患与故，无有师保，如临父母。初率其辞，而揆其方，既有典常。苟非其人，道不虚行。

易之为书也，原始要终，以为质也。六爻相杂，唯其时物也。其初难知，其上易知，本末也。初辞拟之，卒成之终。若夫杂物撰德，辨是与非，则非其中爻不备。

噫！亦要存亡吉凶，则居可知矣。知者观其彖辞，则思过半矣。

二与四位，同功而异位，其善不同，二多誉，四多惧，近也。柔之为道，不利远者，其要无咎，其用柔中也。三与五，同功而异位，三多凶，五多功，贵贱之等也。其柔危，其刚胜邪？

易之为书也，广大悉备，有天道焉，有人道焉，有地道焉。兼三材而两之，故六；六者非它也，三材之道也。道有变动，故曰爻；爻有等，故曰物；物相杂，故曰文；文不当，故吉凶生焉。

易之兴也，其当殷之末世，周之盛德邪？当文王与纣之事邪？是故其辞危。危者使平，易者使倾，其道甚大，百物不废。惧以终始，其要无咎，此之谓易之道也。

夫乾，天下之至健也，德行恒易以知险。夫坤，天下之至顺也，德行恒简以知阻。能说诸心，能研诸侯之虑，定天下之吉凶，成天下之亹亹者。

是故变化云为，吉事有祥，象事知器，占事未来。天地设位，圣人成能，人谋鬼谋，百姓与能。八卦以象告，爻彖以情言，刚柔杂居，而吉凶可见矣！

变动以利言，吉凶以情迁。是故爱恶相攻而吉凶生；远近相取而悔吝生，情伪相感而利害生。凡易之情，近而不相得则凶；或害之，悔且吝。将叛者，其辞惭，中心疑者其辞枝，吉人之辞寡，躁人之辞多，诬善之人其辞游，失其守者其辞屈。

系辞阐明了大易哲理：夫易，阴阳相配、刚柔相济，象数相合、义理相成，故能以广大配天地、简善配至德，此即系辞之要略、易之至理。

#### (5)《说卦》

《说卦》思想也是儒、道、阴阳思想并举：

昔者圣人之作易也，幽赞于神明而生蓍，参天两地而倚数。观

变于阴阳，而立卦；发挥於刚柔，而生爻；和顺於道德，而理于义；穷理尽性，以至于命。

昔者圣人之作易也，将以顺性命之理。是以立天之道，曰阴与阳；立地之道，曰柔与刚；立人之道，曰仁与义。兼三才而两之，故易六画而成卦。分阴分阳，迭用柔刚，故易六位而成章。

天地定位，山泽通气，雷风相薄，水火不相射，八卦相错，数往者顺，知来者逆；是故易逆数也。

雷以动之，风以散之，雨以润之，日以烜之，艮以止之，兑以说之，乾以君之，坤以藏之。

帝出乎震，齐乎巽，相见乎离，致役乎坤，说言乎兑，战乎乾，劳乎坎，成言乎艮。万物出乎震，震东方也。齐乎巽，巽东南也，齐也者，言万物之洁齐也。离也者，明也，万物皆相见，南方之卦也，圣人南面而听天下，向明而治，盖取诸此也。坤也者，地也，万物皆致养焉，故曰致役乎坤。兑正秋也，万物之所说也，故曰说；言乎兑。战乎乾，乾西北之卦也，言阴阳相薄也。坎者水也，正北方之卦也，劳卦也，万物之所归也，故曰劳乎坎。艮东北之卦也，万物之所成，终而所成始也，故曰成言乎艮。

神也者，妙万物而为言者也。动万物者，莫疾乎雷；桡万物者，莫疾乎风；燥万物者，莫燥乎火；说万物者，莫说乎泽；润万物者，莫润乎水；终万物始万物者，莫盛乎艮。故水火不相逮，雷风不相悖，山泽通气，然后能变化，既成万物也。

乾，健也；坤，顺也；震，动也；巽，入也；坎，陷也；离，丽也；艮，止也；兑，说也。

乾为马，坤为牛，震为龙，巽为鸡，坎为豕，离为雉，艮为狗，兑为羊。

乾为首，坤为腹，震为足，巽为股，坎为耳，离为目，艮为手，兑为口。

乾，天也，故称乎父；坤，地也，故称乎母。震一索而得男，故谓之长男；巽一索而得女，故谓之长女；坎再索而得男，故谓之中男；离再索而得女，故谓之中女；艮三索而得男，故谓之少男；兑三索而得女，故谓之少女。

乾为天、为圜、为君、为父、为玉、为金、为寒、为冰、为大赤、为良马、为老马、为瘠马、为驳马、为木果。

坤为地、为母、为布、为釜、为吝啬、为均、为子母牛、为大舆、为文、为众、为柄，其于地也为黑。

震为雷、为龙、为玄黄、为敷、为大涂、为长子、为决躁、为苍莧竹、为萑苇。其於马也，为善鸣、为馵足、为作足，为的颡。其于稼也，为反生。其究为健，为蕃鲜。

巽为木、为风、为长女、为绳直、为工、为白、为长、为高、为进退、为不果、为臭。其于人也，为寡发、为广颡、为多白眼、为近利市三倍。其究为躁卦。

坎为水、为沟渎、为隐伏、为矫輮、为弓轮。其于人也，为加忧、为心病、为耳病、为血卦、为赤。其於马也，为美脊、为亟心、为下首、为薄蹄、为曳。其于舆也，为多眚。为通、为月、为盗。其于木也，为坚多心。

离为火、为日、为电、为中女、为甲冑、为戈兵。其於人也，为大腹，为乾卦。为鳖、为蟹、为蠃、为蚌、为龟。其于木也，为科上槁。

艮为山、为径路、为小石、为门阙、为果蓏、为阍寺、为指、为狗、为鼠、为黔喙之属。其于木也，为坚多节。

兑为泽、为少女、为巫、为口舌、为毁折、为附决。其于地也，为刚卤。为妾、为羊。

说卦主旨是和合阴阳儒道、解说八卦之象，以顺性命之理，分立阴阳之天道、刚柔之地道、仁义之人道。三才二分，六位成卦，此

则说卦之大观也。兼配健悦顺动之义、天地风雷之象，造八卦方位之说，奠定数术之基。

#### （6）《文言》

《文言》仅涉及乾坤：

乾

元者，善之长也，亨者，嘉之会也，利者，义之和也，贞者，事之干也。君子体仁，足以长人；嘉会，足以合礼；利物，足以和义；贞固，足以干事。君子行此四者，故曰：“乾，元亨利贞。”

初九曰：“潜龙勿用。”何谓也？子曰：“龙德而隐者也。不易乎世，不成乎名；遯世无闷，不见是而无闷；乐则行之，忧则违之；确乎其不可拔，潜龙也。”

九二曰：“见龙在田，利见大人。”何谓也？子曰：“龙德而正中者也。庸言之信，庸行之谨，闲邪存其诚，善世而不伐，德博而化。易曰：‘见龙在田，利见大人。’君德也。”

九三曰：“君子终日乾乾，夕惕若，厉无咎。”何谓也？子曰：“君子进德修业，忠信，所以进德也。修辞立其诚，所以居业也。知至至之，可与几也。知终终之，可与存义也。是故，居上位而不骄，在下位而不忧。故乾乾，因其时而惕，虽危而无咎矣。”

九四：“或跃在渊，无咎。”何谓也？子曰：“上下无常，非为邪也。进退无恒，非离群也。君子进德修业，欲及时也，故无咎。”

九五曰：“飞龙在天，利见大人。”何谓也？子曰：“同声相应，同气相求；水流湿，火就燥；云从龙，风从虎。圣人作，而万物覩，本乎天者亲上，本乎地者亲下，则各从其类也。”

上九曰：“亢龙有悔。”何谓也？子曰：“贵而无位，高而无民，贤人在下而无辅，是以动而有悔也。”

潜龙勿用，下也。见龙在田，时舍也。终日乾乾，行事也。或跃在渊，自试也。飞龙在天，上治也。亢龙有悔，穷之灾也。乾元用九，天下治也。

潜龙勿用，阳气潜藏。见龙在田，天下文明。终日乾乾，与时偕行。或跃在渊，乾道乃革。飞龙在天，乃位乎天德。亢龙有悔，与时偕极。乾元用九，乃见天则。

乾元者，始而亨者也。利贞者，性情也。乾始能以美利利天下，不言所利。大矣哉！大哉乾乎？刚健中正，纯粹精也。六爻发挥，旁通情也。时乘六龙，以御天也。云行雨施，天下平也。

君子以成德为行，日可见之行也。潜之为言也，隐而未见，行而未成，是以君子弗用也。

君子学以聚之，问以辩之，宽以居之，仁以行之。易曰：“见龙在田，利见大人。”君德也。

九三，重刚而不中，上不在天，下不在田。故乾乾，因其时而惕，虽危无咎矣。

九四，重刚而不中，上不在天，下不在田，中不在人，故或之。或之者，疑之也，故无咎。

夫大人者，与天地合其德，与日月合其明，与四时合其序，与鬼神合其吉凶。先天下而天弗违，后天而奉天时。天且弗违，而况於人乎？况於鬼神乎？

亢之为言也，知进而不知退，知存而不知亡，知得而不知丧。其唯圣人乎？知进退存亡，而不失其正者，其为圣人乎！

坤

坤至柔，而动也刚，至静而德方，后得主而有常，含万物而化光。坤其道顺乎？承天而时行。



积善之家，必有余庆；积不善之家，必有余殃。臣弑其君，子弑其父，非一朝一夕之故，其所由来者渐矣，由辩之不早辩也。易曰：“履霜，坚冰至。”盖言顺也。

直其正也，方其义也。君子敬以直内，义以方外，敬义立，而德不孤。“直，方，大，不习无不利”；则不疑其所行也。

阴虽有美，含之；以从王事，弗敢成也。地道也，妻道也，臣道也。地道无成，而代有终也。

天地变化，草木蕃；天地闭，贤人隐。易曰：“括囊；无咎，无誉。”盖言谨也。

君子黄中通理，正位居体，美在其中，而畅於四支，发於事业，美之至也。

阴疑於阳，必战。为其嫌於无阳也，故称龙焉。犹未离其类也，故称血焉。夫玄黄者，天地之杂也，天玄而地黄。

故文言是为乾坤义理之补。以儒为基，适取阴阳，颂元亨利贞四德，歌至柔黄中之理，劝进德修业，主诚信仁义。天玄地黄，不过如斯。

#### (7)《序卦》

《序卦》曰：

有天地，然后万物生焉。盈天地之间者，唯万物，故受之以屯；屯者盈也，屯者物之始生也。物生必蒙，故受之以蒙；蒙者蒙也，物之穉也。物穉不可不养也，故受之以需；需者饮食之道也。饮食必有讼，故受之以讼。讼必有众起，故受之以师；师者众也。众必有所比，故受之以比；比者比也。比必有所畜，故受之以小畜。物畜

然后有礼，故受之以履。履而泰，然后安，故受之以泰；泰者通也。物不可以终通，故受之以否。物不可以终否，故受之以同人。与人同者，物必归焉，故受之以大有。有大者不可以盈，故受之以谦。有大而能谦，必豫，故受之以豫。豫必有随，故受之以随。以喜随人者，必有事，故受之以蛊；蛊者事也。有事而后可大，故受之以临；临者大也。物大然后可观，故受之以观。可观而后有所合，故受之以噬嗑；嗑者合也。物不可以苟合而已，故受之以贲；贲者饰也。致饰然后亨，则尽矣，故受之以剥；剥者剥也。物不可以终尽，剥穷上反下，故受之以复。复则不妄矣，故受之以无妄。有无妄然后可畜，故受之以大畜。物畜然后可养，故受之以颐；颐者养也。不养则不可动，故受之以大过。物不可以终过，故受之以坎；坎者陷也。陷必有所丽，故受之以离；离者丽也。

有天地，然后有万物；有万物，然后有男女；有男女，然后有夫妇；有夫妇，然后有父子；有父子然后有君臣；有君臣，然后有上下；有上下，然后礼仪有所错。夫妇之道，不可以不久也，故受之以恒；恒者久也。物不可以久居其所，故受之以遯；遯者退也。物不可终遯，故受之以大壮。物不可以终壮，故受之以晋；晋者进也。进必有所伤，故受之以明夷；夷者伤也。伤於外者，必反于家，故受之以家人。家道穷必乖，故受之以睽；睽者乖也。乖必有难，故受之以蹇；蹇者难也。物不可终难，故受之以解；解者缓也。缓必有所失，故受之以损；损而不已，必益，故受之以益。益而不已，必决，故受之以夬；夬者决也。决必有遇，故受之以姤；姤者遇也。物相遇而后聚，故受之以萃；萃者聚也。聚而上者，谓之升，故受之以升。升而不已，必困，故受之以困。困乎上者，必反下，故受之以井。井道不可不革，故受之以革。革物者莫若鼎，故受之以鼎。主器者莫若长子，故受之以震；震者动也。物不可以终动，止之，故受之以艮；

艮者止也。物不可以终止，故受之以渐；渐者进也。进必有所归，故受之以归妹。得其所归者必大，故受之以丰；丰者大也。穷大者必失其居，故受之以旅。旅而无所容，故受之以巽；巽者入也。入而后说之，故受之以兑；兑者说也。说而后散之，故受之以涣；涣者离也。物不可以终离，故受之以节。节而信之，故受之以中孚。有其信者，必行之，故受之以小过。有过物者，必济，故受之以既济。物不可穷也，故受之以未济终焉。

盈天地间唯人物。物者，客体也；人者，主体也，精灵也。物成实体，人生精神。主客相激，灵物相荡，大易成也。命之以言，故曰乾坤屯蒙，……既济未济，此即序卦之理。

#### (8)《杂卦》

《杂卦》曰：

乾刚，坤柔，比乐，师忧。临、观之义，或与或求。屯见而不失其居。蒙杂而著。震起也，艮止也；损益盛衰之始也。大畜时也。无妄灾也。萃聚，而升不来也。谦轻，而豫怠也。噬嗑食也，贲无色也。兑见，而巽伏也。随无故也，蛊则飭也。剥烂也，复反也。晋昼也，明夷诛也。井通，而困相遇也。咸速也，恒久也。涣离也，节止也；解缓也，蹇难也；睽外也，家人内也；否泰反其类也。大壮则止，遯则退也。大有众也，同人亲也；革去故也，鼎取新也；小过过也，中孚信也；丰多故也，亲寡旅也。离上，而坎下也。小畜寡也，履不处也。需不进也，讼不亲也。大过颠也。姤遇也，柔遇刚也。渐女归，待男行也。颐养正也，既济定也。归妹女之终也。未济男之穷也。夬决也，刚决柔也，君子道长，小人道忧也。



《杂卦》要言错综互变。乾兑离震，巽坎艮坤；泰损济益，恒未咸否，对角架构，易阵即成。复临泰壮，夬乾姤遯，否观剥坤，十二消息，环绕生成。千变万化，不离其中。

以上即是《周易》之本义。

### 第三章 义理一理论易学

义理一理论易学是易学成为“学”的支柱,也是哲学易、文史易之根基,现按其历史状况和内在结构分述如下。

#### 3.1 儒学易

儒学易(或称儒家易,简称儒易)源远流长:发端于《易大传》而流传至今,与儒学一道同步发展。《易》作为儒家经典,名冠群经之首,历代研学不衰。

《易大传》中《大象》呼出的“君子以自强不息”、“君子以厚德载物”、“君子以振民育德”、“君子以容民畜众”等名句尽显原始儒家精神,《彖传》与《系辞》则统合儒道而构建了仁道一体的哲学体系。

汉代,象数易盛兴于官学,开创汉易气象,义理易虽潜流于民间,却不兴旺,唯西汉末年扬雄仿《易》作《太玄》方在统综象数义理、整合当时学术上有所创新,为易学再注活力。《玄》对《易》的发展可从下列对比中看出:

《易》曰:“君子以自强不息。”(《乾·象》)《玄》曰:“君子日强其所不足而拂其所有余,则玄道之几矣。”(《太玄摘》)皆君子之情怀。

《易》曰:“夫大人者:与天地合其德,与日月合其明,与四时合其序,与鬼神合其吉凶。”(《文言》)《玄》曰:“圣人仰天则常,穷神掘变,极物穷情:与天地配其体,与鬼神即其灵,以阴阳挺其化,与四时合其诚。”(《太玄文》)皆圣人之大德。

《易》曰:“生生之谓易。”(《系辞上》)玄曰:“玄者,幽摛万类而不见形者也。”(《太玄摘》)又曰:“玄者,神之魁也。”(《太玄告》)“易”在易中是认识范畴,而“玄”在玄中是本体范畴,“易”重在动变

性而“玄”重在本源性，可见易玄有别，玄已对易有改进。

《易》曰：“易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大业。”（《系辞上》）《玄》曰：“玄有二道：一以三起，一以三生。”（《太玄图》）又曰：“玄生神象二，神象二生规，规生三摹，三摹生九据。”（《太玄告》）由此规定的宇宙生成模式也不同：易是“分而为二”式，玄则是“裂而为三”式。也表现出玄对易的改进和发展创新。

即使是从字面上看似相近的论断，含义也有差别，如：

《易》曰：“立天之道，曰阴与阳；立地之道，曰柔与刚；立人之道，曰仁与义。”（《说卦》）

《玄》曰：“立天之经曰阴与阳，形地之纬曰从与横，表人之行曰晦与明。”（《太玄莹》）

阴阳之分在《易》中是本质之“道”，而在《玄》中仅为表现之“经”，体现了玄在模仿中的改进创新。又：

《易》曰：“仰以观于天文，俯以察于地理，是故知幽明之故。原始反终，故知死生之说。精气为物，游魂为变，是故知鬼神之情状。”（《系辞上》）

《玄》曰：“仰以观乎象，俯以视乎情。察性知命，原始见终。”（《太玄摘》）

含义近似而更精炼。还有：

《易》只说：“一阖一辟谓之变，往来不穷谓之通。”（《系辞上》）

《玄》便讲：“阖天谓之宇，辟宇谓之宙。”（《太玄摘》）

颇有接着讲之味，也表现出《玄》对《易》的发展，可见独特思想和新意。

魏晋时期，王弼扫象，明言曰：“夫象者，出意者也，言者，明象者也。尽意莫若象，尽象莫若言。言生于象，故可寻言以观象；象生于意，故可寻象以观意。意以象尽，象以言著。故言者可以明

象，得象而忘言；象者所以存意，得意而忘象。”（《周易略例·明象》）引《老》、《庄》注《易》，将《老》、《庄》、《易》合称《三玄》，象数尽扫、义理开显，易学空气焕然一新，虽引入不少道家思想，然易之儒家主体精神未变。王弼著《周易注》，东晋韩康伯续完成，为义理易盛兴之标志，其中颇有创见，如“彖，至论一卦之体，……象，各言一爻之德”（《小畜·彖注》）、“复者，反本之谓也。天地以本为心者也”（《复·彖注》）、“去故取新，圣贤不可失也”（《鼎·彖注》）、“文明以动，不失情理也”（《丰·象注》），等等，由此确立了王弼易学在易学史上的义理开新地位。

唐代，孔颖达等编出《周易正义》，在“疏不破注”的前提下对王弼、韩康伯之易注作了疏释，有所创见，如“夫易者，象也；爻者，效也。”（《周易正义序》）、“夫易者，变化之总名，改换之殊称”（《周易正义卷首》），进而提出独特的“象理有无”论：“有从无出，理则包无。……是知易理备包有无，而易象唯在于有者，盖以圣人作易，本以垂教，教之所备，本备于有。”（《周易正义卷首》），这是对王弼义理易学的发展，构成汉易向宋易发展中的重要一环，功垂易学史。王、韩的易注也正是通过《周易正义》才得以完整地保存至今。

宋代，儒家易学大兴，整个宋代哲学在很大程度上可以说是沿着易学开出来的，这从理学宗主周敦颐的《易通》（《通书》）、张载的《横渠易说》、司马光的《温公易说》、程颐的《程氏易传》等名著中可以看出。宋易在发兴中一分为三，分别形成以张载为代表的气学易、以程颐为代表的理学易和以杨简为代表的心学易。

周子以“诚”通《易》，将“诚”作为通贯易理之本：“诚者，圣人之本。‘大哉乾元，万物资始’，诚之源也；‘乾道变化，各正性命’，诚斯立焉。……‘元、亨’，诚之通；‘利、贞’，诚之复。……圣，诚而已矣。诚，五常之本，百行之源也。”（《通书》）简直可将易学视为诚学，《通书》就是《诚书》，创见可谓新矣。

张载《横渠易说》可以说是其《正蒙》之先声，气学易由此奠基：“天惟运动一气，鼓万物而生，无心以恤物”、“太虚者，气之体。气有阴阳，屈伸相感之无穷，故神之应也无穷；其散无数，故神之应也无数”、“气聚则离明得施而有形，气不聚则离明不得施而无形”（《系辞说》），“一物两体者，气也。一故神，两故化，此天所以参也。两不立则一不可见，一不可见则两之用息。两体者，虚实也，动静也，聚散也，清浊也，其究一也。有两则有一，是太极也”（《说卦说》），是故王夫子在《张子正蒙注·序》中说：“张子言无非《易》。立天、立地、立人，反经研几，精义存神，以纲维三才，贞生而安死”，由此，《易》中之“为天地之心”可见矣。

程颐《周易程氏传》（即《伊川易传》）是儒易之巅峰之作，确立理学易：“有理而后有象”（《系辞说》）、“至微者理也，至著者象也，体用一源，显微无间”（《序》）。程颐处处以理解易，真可谓理一贯之：“天下之志万殊，理则一也。君子明理，故能通天下之志”（《同人》）、“夫天地之气不交，则万物无生成之理；上下之义不交，则天下无邦国之道”（《否》）、“天地之益无穷者，理而已矣”（《益》），等等。南宋朱熹继承程说，兼取象义，著成《周易本义》，后成为官定正统易学，清代李光地编纂《周易折中》即以朱氏本义为主、程氏易传为辅、兼取义理各家学说而成，可见程子定基之功之大矣。

北宋时期，堪称儒易之黄金时代，除前述三家外，欧阳修、司马光、苏轼等的易著也是名垂千古之作，研易者则多不胜数，可谓易坛群星灿烂之世。

欧阳修《易童子问》揭证《系辞》、《文言》等非孔子所作，首开疑孔作《易传》之先，为后人考据提供了思路。

司马光《温公易说》也不乏精见，如对“一阴一阳之谓道”之注解为：“反复变化，无所不通”，对“生生之谓易”的注解是：“形性相续，变化无穷”，以及在注说中发出的议论：“夫易者，自然之道也”、



“阴阳者，易之本体”、“阴阳之变也，五行之化也。出于天，施于人，被于物，莫不有阴阳五行之道焉”，其意旨绝不逊色于历代解易名家，而且，司马光还仿“《玄》以准《易》”创作了一个《潜虚》，“《虚》以拟《玄》，全面继承和发展了扬雄的学术思想，在易学史乃至中国哲学史上都应有重要地位。至于其《资治通鉴》对史学界的影响则为人所共知，不必细言。

南宋时期，除朱熹继承发展理学易外，陆九渊之弟子杨简著出《杨氏易传》，确立心学易。他说：“天地之心即道，即易之道，即人，即人之心，即天地，即万物，即万事，即万理”（《复》）、“易之道一也，亦谓之元，此元非远，近在人心，念虑未动之始，其元乎”（《蛊》），有将《易》视为心学修养之经之意味，颇有特色。

元代易著大体不出宋易范围，创新不多，唯保巴的《易原奥义》和《周易原旨》似有统合心学易与理学易之倾向，提出“以心会心”之主张。

明、清两朝，皆有正统官定易学——明初胡广等奉敕撰成《周易传义大全》，成为《五经大全》之一部；清康熙年间李光地又奉敕编成《周易折中》，颁行天下。这两部易著都对儒易的延续传承起了重要作用，它们都力倡程朱易学，所不同的只是前者以程传为本、以朱义合之，后者则以朱义为尊、程传为次、再立集说以补之。在内容上，《周易折中》收录上自汉晋、下迄元明的二百二十家易说，比《周易大全》完善，具有集历代各家易学大成之意味，自称“二千年易道渊源皆可览见”，大体不虚。但此二著皆无义理方面的独特创见，仅是以资料汇集为主。

明清时期自有创见而成一家之说的当推明清之际大儒王夫之，他先后著出《周易稗疏》、《周易考异》、《周易外传》、《周易大象解》、《周易内传》、《周易内传发例》等易著，后四种即“船山易学”之代表作，其总纲是：“以乾坤并建为宗，错综合一为象；彖爻一致、四

圣同揆为释；占学一理、得失吉凶一道为义；占义不占利，劝戒君子，不渎告小人为用；畏文、周、孔子之正训，辟京房、陈抟、日者、黄冠之图说为防。”（《周易内传发例》）

近代以来，承继和发展儒易的大家当推熊十力和方东美。

新儒学宗主熊十力一生出佛入儒、归本大易，作出《乾坤衍》，赞曰“乾坤两象辞，尚保存孔子《周易》纲要”，专发乾，坤二象之意蕴，开出独特思想，认为：“孔子作《易》，阐明实体。盖先有两原则，藏于其胸中而后下笔：肯定现象真实，万物真实，以万物和现象为主，此是第一原则；肯定宇宙上从过去到今以疾趋未来，为发展不已的全体，学者综观其大全，不宜割裂现象，妄有取舍，此是第二原则。”（《乾坤衍》）

一代大哲方东美诗化哲学，对儒易特别重视，在《中国哲学之精神及其发展》中指出儒家“形上学体系含有两大基本主要特色：第一，肯定乾元天道之创造力；第二，强调人性之内在秉彝，即价值。兹二者自远古以迄今日结合构成儒家哲学之骨干。表现此种思想形态最重要者莫过《易经》，更以荀孟之书辅翼之。”可谓独具慧眼。

概而括之，可以说儒易之根本精神，在于刚健奋发、生生不息。

《易传》得此精神，萌发出吞吐日月、大化变通之灵魂；宋哲得此精神，生化出豪迈创造、磅礴开新之气魄；熊十力、方东美得此精神，开放出顶天立地之胆识。

是故儒易如薪火传承、生生不息，历代皆有博大者。

### 3.2 道学易

道学易（或称道家易，简称道易）与儒易一样历史悠久，《易大传》中《彖传》、《系辞》、《说卦》等都吸收有原始道家贵柔守静的思想成份，《易大传》本身即可看作是首次儒道全面结合的产物；西汉

扬雄的《太玄》也是儒道兼综，而且在易学史上被归入黄老易，也足见道易与儒易共生。

如果以道教产生作为道易起点，则奠基作是东汉魏伯阳的《周易参同契》（刘国梁著《道教与周易》，北京燕山出版社，1994 版中即采此说）。《参同契》以离坎比火水，以易统天心，实际上是以《周易》为参考系统创建了一套道教修炼养心功法，奠定内丹基础。其中说：“易统天心，复卦建始萌。长子继父体，因母立兆基。”“三五与一，天地至精。可以口诀，难以书传”。

魏时，王弼引《老》解《易》，实际上也是对道易的发展，故玄学易也是儒易与道易的化合，因而《易》成道家“三玄”之一。

东晋时期，葛洪作《抱朴子》，推进了道易与道家修炼术。

道易集大成者当推易学史上承先启后的著名人物陈抟，此人自号扶摇子，是五代宋初华山道士，相传周敦颐、邵雍等的易学皆受传于陈抟，其特点是重图式，以图解易，《宋史·艺文志》载其著《易龙图》一卷，《宋史·陈抟传》说其“著《指玄篇》八十一章”，今传《宋文鉴》中有《龙图序》一文，《道枢》中载有《观空篇》，《佛祖统记》卷四十三说“陈抟受易于麻衣道者，得所述《正易心法》四十二章……始为之注”，可以作为了解陈抟易学思想的资料。依《正易心法注》之说，陈抟认为：“太初者，气之始也，是为乾。太始者形之始，是为坤。皆本之自然，无所假合也。”（《二十章》）这是对五代道士彭晓《周易参同契分章通真义》中“太易、太初之前，虽含虚至妙，则未见兆萌。太始、太素、太极之际，因有混成，乃混沌也，中有真一之精为天地之始，为万物之母”的继承发展。至于宋代以后流行的河图、洛书、太极图等，综合胡谓《易图明辨》和李申《话说极图——〈易图明辨〉补》的考证，与陈抟实无本质关系。

陈抟以后，北宋张伯端的《悟真篇》和明代尹真人的《性命圭旨》皆有道易气息，但更多三教合一精神。唯宋末元初道士俞琰

(1258—1314)著《周易集说》、《读易举要》、《周易参同契发挥》、《易外别传》等,影响颇大,认为:“夫金丹者,身中之易也。易穷则变,变则通,盛衰相禅,消息相因,盖未有穷而不变、变而不通者也”、“天以昼夜运行而长且久,人能法天道而求诸身,亦能长生久视”(《发挥》);“万物藏于坤”、“人能知吾身之中,以合乎天地之中,则乾坤不在天地,而在吾身矣”(《易外别传》)。可谓将道易发扬光大。

统而言之,道易之根本精神,在于守静修身、贵柔求真,以道法自然为怀,以全真养性为旨,后世外寇入侵、战乱频繁,而或西物东来、人欲横流,故使承继道易者稀矣。

### 3.3 佛学易

佛学易(或称佛家易,简称佛易)自汉晋佛教输入、尤其是南北朝佛教流行以后便渐渐兴起,形成独特的中印思想合璧之易理。

早在唐代宗密的《原人论》中,便引汉易太极元气说解释世界形成过程,并以易之“四德”(元亨利贞)配佛身“四德”(常乐我净),乃至以“五常”(仁义礼智信)配“五戒”(杀盗淫妄酒);李通玄的《新华严经论》则提出“艮为文殊,震为普贤,兑为观音”之说,佛易始现。

佛易成熟之代表作,当推明末智旭的《周易禅解》以及道盛的《金刚大易衍义》等著作。

《周易禅解》援禅理解易,颇有特色,如:“乾者,健也,……健于上品十善、兼修禅定者,必生色、无色界;健于上品十善、兼修四谛、十二因缘观者,必获二乘果证;健于上上品十善、能自利、利他者,即名菩萨;健于上上品十善、了知十善即是法界、即是佛性者,必圆无上菩提。故十界皆元亨也。”“性德本厚,所以地势亦厚,今法地势,以积厚德,荷载群品,正以修合性之真学也。”“阳动即变为阴,

喻妙慧必与定俱。”可谓易理佛意俱在是也。

宋代苏轼《东坡易传》(《毗陵易传》)和今人苏渊雷《易学会通》等易著中也杂有禅理。更有薛学潜《易与物质波量子力学》末章“第二十八章五度说”竟也与佛理相贯通,云:“八卦即八识”,“震者无明业相也。真如本觉,而有无明不觉而起”、“巽者,境界相也”、“离者,能见相也。有所见,必有所能见。能见所见,相丽不舍”、“坤为末那。末那者,我执也。依于境界妄生区别”、“兑者,计名字相也。名言者,由我执来也”、“坎者,起业相也。计其名言,寻名取著,发动身口,造种种业于是乎人始劳矣”、“艮者,业系苦相也”、“乾则战是贲于计名字相者也”,在科学易著中发此禅论,岂不令人震惊?

实则佛易精神,要在明心见性、直悟易理。综而说之:佛不异易,易不异佛;佛易不二,心易不二;心明易理现,本来是佛易。

### 3.4 医易

中医是举世公认的中国的国宝,几千年来为中华民族的健康繁衍作出过重大贡献。向来有医易相通之说,学术界对此似乎已不存在疑义,相传唐代大医家孙思邈就说过:“不知易,不足以言太医”(据明代张介宾《类经附翼·医易义》载),后人也多深信不疑。

如果从医源于巫技,易也源于巫卜考虑,医易同源应是无疑的。但这里遇到的是后来的发展问题:若从医、易各自自成体系的历代经典来看,医、易却有相对独立性。

首先,作为中医原典的《黄帝内经》与《易》无涉,其中并未引用《易》之名言名句,仅有阴阳观念相通,而阴阳观念作为中国人的一种普遍思维模式,也非医或易所特有,故不能断定医、易在理论上自始贯通。同时,如前所论,《易》并不以阴阳五行说立论,《易》中的五行学说并不完备,而成书于汉代的《黄帝内经》是以完整的阴

阳五行说立论的,可见二者的理论基础并不统一。若仅从这一点考虑,《太玄》的框架倒更近《黄帝内经》,倒是可以说医玄相通。

其次,易学后来发展出的历代经典均极少论及中医,如《周易集解》、《周易折中》等皆如此;中医的历代经典也很少谈易,如《伤寒论》、《甲乙经》等皆是。任应秋先生主编的《中医各家学说》中也未立“医易学派”,属医易重要传人的孙思邈、张介宾则分别被归入伤寒学派和易水学派,由此看来,医、易分别发展的成分更多。

确凿无疑的医易汇通应归功于明代张介宾的《类经附翼·医易义》和晚清唐宗海的《医易通说》,最早也只能追溯到唐代孙思邈,故应将医易汇通视为后人的创造而非自古流传。

医易相通的根本观点在于阴阳二分一统,相通的具体内容主要是针灸与数术的一些具体方法,如子午流注、灵龟八法与三式等,它们的基本框架都是阴阳、五行、九宫、八卦、河图、洛书与干支、时空等相配合。

### 3.5 西学易

西学易(简称西易)是指按西方哲学框架研解易之流派,其开创者当推一代才子朱谦之(1899—1972),朱先生之《周易哲学》(上海学术研究会,1926)以形上方法论、宇宙生命观、宗教伦理观、进化论等说易,大讲“真情之流”,开新之功常在。后来的哲学易多属以西学作背景,大谈唯物与唯心、认识论与方法论等等。

从学理上看西学易应包括以下几方面内容:

#### 3.5.1 易之本体论

易曰:“易有太极,是生两仪,两仪生四象,四象生八卦”,由此推断,易之本体论当为一元太极本体论。

然而,易中也有“道”这一老子哲学的本体范畴,不过易中有所

不同：“一阴一阳之谓道”，这样，有两仪（阴、阳）可分时才有道，尽管它也是个形上概念：“形而上者谓之道”。因此，张岱年先生在“论《易大传》的著作年代与哲学思想”中的论断是正确的：“在《易大传》的理论体系中，最高范畴应该是‘易’是‘太极’，其次才是道。”实一本（太极）而二名（太极、道）是也。

若将太极视为混沌未分的物质性实体，则太极本体论是一种唯物一元论；而若将太极看作是一种纯粹形上观念，则太极本体论也可以说是一种客观唯心一元论。

### 3.5.2 易之方法论

易在总体上是以二分法为主，二分的思维模式与操作方法通贯《周易》，表现在以下三方面：

第一，易以卦画阳爻一和阴爻--为两个基本符号，所有卦象皆由这两个基本符号复合而成，无论是认为此两符号象征阳、阴还是象征男、女，都是二分思维；易占“分而为二以象两”（《系辞上》）则是二分操作。

第二，易理充满二分思想，易曰：

“一阴一阳之谓道。”（《系辞上》）

“立天之道，曰阴与阳；立地之道，曰柔与刚；立人之道，曰仁与义。”（《说卦》）

明确认为三种“道”都是由两个方面构成的：天道分为阴、阳二方面，地道分为柔、刚二方面，人道分为仁、义二方面，二分是根本的。正是这种二分法，构成了大易的根本认识方法和具体思维方法。

《文言》和《系辞》在很大程度上围绕乾、坤发挥也体现二分，《系辞》中反复强调乾易坤简：

“乾以易知，坤以简能；易则易知，简则简从。……易简而天下

之理得矣。……夫乾，确然示人易矣；夫坤，隤然示人简矣。……夫乾，天下之至健也，德行恒易以知险；夫坤，天下之至顺也，德行恒简以知阻。”

并说：

“乾，阳物也；坤，阴物也。阴阳合德，而刚柔有体，以体天地之撰，以通神明之德。”（《系辞下》）

足见极其鲜明的二分思想。

第三，易的整个宇宙生成论也是以二分为基础：

“是故易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大业。”（《系辞上》）

这是典型的一分为二、二分为四、四分为八……的  $2^n$  型模式，其根基是二分。

因此，易的世界观是以二分法为根本，其思维模式和操作方法都是以二分法为主。

但易同时也以三分法作为辅助和统合方法：

“易之为书也，广大悉备；有天道焉，有人道焉，有地道焉。兼三材而两之，故六。六者非它也，三材之道也。”（《系辞下》）

“昔者圣人之作易也，将以顺性命之理，是以立天之道，曰阴与阳；立地之道，曰柔与刚；立人之道，曰仁与义。兼三材而两之，故易六画而成卦。分阴分阳，迭用柔刚，故易六位而成章。”（《说卦》）

这里说得很明确：作为天、地、人之本的“道”是二分的：阴阳为天道，柔、刚为地道，仁、义为人道，但天、地、人三才作为一个整体又是三分。苏渊雷先生的“天人之际三纲领——论《易传》的三才之道”一文和邓球柏先生的“论易道的天道、地道、人道合一”一文皆由此而发，易含“三道”正是苏论与邓论得以成立之基础。

易以三分法作为辅助方法也表现在易占“挂一以象三”（《系辞上》）中。



故此,笔者将易的世界观称为二分三辅世界观,意思是易以二分观为根本观点和以二分法为主要方法、又以三分观作为统合观点和三分法作为辅助方法。

正如张立文先生在《周易思想研究》中所指出的,这是一种“分而为二”的方法,而不能叫“一分为二”。易在采用二分法为主时,同时又以三分法为辅,“二分三辅”就是易的方法论,同时也是思维模式。

### 3.5.3 易之认识论

在对世界的认识方面,易重直观、重形象、也重经验,因为易是圣人“仰则观象于天,俯则观法于地,观鸟兽之文与地之宜,近取诸身、远取诸物,于是始作八卦,以通神明之德,以类万物之情”的结果,“是故《易》者,象也;象也者,像也”,“圣人设卦观象,系辞焉而明吉凶,刚柔相推而生变化”都是经验归纳后再演绎外推,出象而知义,直观经验认识论色彩很浓。

但易同时也注重理性思维,在认识中有不少理性主义成份,如“易简而天下之理得”、“易与天地准,故能弥纶天地之道”、“生生之谓易”等等,当然,这是一种玄思理性,与西方的解析理性有所不同,易的理性带有整体性、玄奥性,能使人感到博大而非精密,这便是大易的理性精神。

总之,大易认识论可以说就是以直观经验为基础、辅之以整体理性而构成。

### 3.5.4 易之人生观

大易人生观大致可分为三个层次或境界:百姓(平民)、君子、圣人。

作为平民百姓,尽可对大易“日用而不知”,只须“安土敦乎

仁”，“利用安身”、“能爱”而“无忧”即可，天地自能相容。

作为君子，自当“自强不息”、“厚德载物”，以己之厚德去“振民育德”、“容民畜众”，故能“知微知彰，知柔知刚”而担当“万夫之望”。

作为圣人，责任可谓大矣！首先当有“忧患”意识，以《易》“崇德而广业”，其次得“以此洗心，退藏于密，吉凶与民同患”，才能“以通天下之志，以定天下之业，以断天下之疑”，是故易曰：“夫《易》，圣人之所以极深而研几也。唯深也，故能通天下之志；唯几也，故能成天下之务；唯神也，故不疾而速、不行而至。”恰如《老子》言：“圣人无常心，以百姓心为心”，以顶天立地之气魄，终能成天人合一之境界。

### 3.5.5 易之政治观

易将治理社会的希望寄托于圣人，这是大易政治观的根本特点。

从《彖辞》和《系辞》中都可以发现易将治理社会的希望寄托在圣人、君子身上：

“唯君子为能通天下之志。”（《彖·同人》）

“圣人以神道设教而天下服矣。”（《彖·观》）

“夫易，圣人所以崇德而广业也。”（《系辞上》）

“易有圣人之道四焉：以言者尚其辞；以动者尚其变；以制器者尚其象，以卜筮者尚其占。……夫易，圣人之所以极深而研几也：唯深也，故能通天下之志；唯几也，故能成天下之务……”（《系辞上》）

是则天下只要有圣人出、按易行事，就无不治之世之情。

西学易中真正得注意的是西方人的观点，那才是真正的西易。

其中德人卫德明(Hellmut Wilhelm, 1906— )和英人李约瑟(Joseph Leedham, 1900—1995)的观点最有代表性。

卫德明 1943 年在北京为驻京德国人作过《变化：易经八讲》报告，主要是继承其父卫礼贤之易学观；后又于 1951 年至 1967 年间在瑞士著名国际多学科学者定期作学术聚会的艾拉诺斯大会上作了七次报告，论题为：1. 时的概念；2. 创造原理；3. 人间事件及其意义；4. “吾邦”（作为宇宙）形成的阶段；5. 天地人的互动性；6. 精神的漫游；7. 意象的概念互济；结集出版成《易经中的天地人》，这是代表他自己独立的易学观的主要著作，其中认为《周易》既是实用性的占筮手册（指古经），又是一部哲学著作（指大传）。卫德明还是国际上第一个对西方易学文献进行系统整理的学者，1975 年华盛顿大学出版了他的《西方传统中的周易：书目选要》(The Book of Changes in the Western Tradition: A Selective Bibliography)，将西学中注重学术积累的优良传统引入了易学。

李约瑟的易学思想主要体现在其《中国科学技术史·第二卷·科学思想史》中，他将易经体系作为独立于儒、道各家思想的一种形式化符号系统单独研究，自有一番见地，并指出了莱布尼兹发现易卦符号与其发明的二进制体系相合。这些研究代表了用西方学术思想对易的分析。

## 第四章 象数一应用易学

象数一应用易学使易学具有“技术”意义,也是使易学广泛流传于民间和具有强大生命力的关键,现分解如下。

### 4.1 象数基础与河洛学

象数基础包括八卦学说、天干地支学说、阴阳五行学说及其时空配合(方位、四时等)学说,进而是河图洛书学说(河洛学,亦称图书学)和太极图学说。现依次分述。

#### 4.1.1 八卦学说及相关卦爻学说

八卦有象、有名,有取象、有序数。象、名如下,象中每一画叫爻:

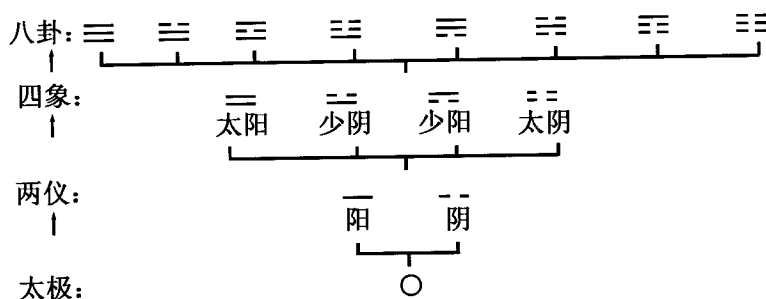


由此构成的顺序也叫先天序,其规律是依次以一—替换乾象之第三、二、一爻(下为一,上为三)而得,此序配以1、2、3、4、5、6、7、8数曰先天数。

朱熹曾将八卦形象编成歌诀曰:“乾三连,坤六断,震仰孟,艮覆碗,离中虚,坎中满,兑上缺,巽下断。”可供参考。

不过,直接记住先天序似乎更简便,不仅成象显出规律性,而且一举两得记住了先天数。

关于八卦的来源后人据《系辞》所说:“易有太极,是生两仪,两仪生四象,四象生八卦”认为是阴、阳二爻(两仪)叠加的结果:



八卦再两两重叠或四象三叠即构成六十四卦。

表 4.1 八卦重叠成卦表

上卦 下卦	a 乾	b 坤	c 震	d 巽	e 坎	f 离	g 兑	h 艮
a 乾	1 <sub>aa</sub>	2 <sub>ab</sub>	3 <sub>ac</sub>	4 <sub>ad</sub>	5 <sub>ae</sub>	6 <sub>af</sub>	7 <sub>ag</sub>	8 <sub>ah</sub>
b 坤	9 <sub>ba</sub>	10 <sub>bb</sub>	11 <sub>bc</sub>	12 <sub>bd</sub>	13 <sub>be</sub>	14 <sub>bf</sub>	15 <sub>bg</sub>	16 <sub>bh</sub>
c 震	17 <sub>ca</sub>	18 <sub>cb</sub>	19 <sub>cc</sub>	20 <sub>cd</sub>	21 <sub>ce</sub>	22 <sub>cf</sub>	23 <sub>cg</sub>	24 <sub>ch</sub>
d 巽	25 <sub>da</sub>	26 <sub>db</sub>	27 <sub>dc</sub>	28 <sub>dd</sub>	29 <sub>de</sub>	30 <sub>df</sub>	31 <sub>dg</sub>	32 <sub>dh</sub>
e 坎	33 <sub>ea</sub>	34 <sub>eb</sub>	35 <sub>ec</sub>	36 <sub>ed</sub>	37 <sub>ee</sub>	38 <sub>ef</sub>	39 <sub>eg</sub>	40 <sub>eh</sub>
f 离	41 <sub>fa</sub>	42 <sub>fb</sub>	43 <sub>fc</sub>	44 <sub>fd</sub>	45 <sub>fe</sub>	46 <sub>ff</sub>	47 <sub>fg</sub>	48 <sub>fh</sub>
g 兑	49 <sub>ga</sub>	50 <sub>gb</sub>	51 <sub>gc</sub>	52 <sub>gd</sub>	53 <sub>ge</sub>	54 <sub>gf</sub>	55 <sub>gg</sub>	56 <sub>gh</sub>
h 艮	57 <sub>ha</sub>	58 <sub>hb</sub>	59 <sub>hc</sub>	60 <sub>hd</sub>	61 <sub>he</sub>	62 <sub>hf</sub>	63 <sub>hg</sub>	64 <sub>hh</sub>

注:前字母对应下卦,后字母对应上卦,如 cb 即 ䷛ 革。

表 4.2 四象三叠成卦表

$\alpha$ : 太阳 $\beta$ : 少阴 $\gamma$ : 少阳 $\delta$ : 太阴		$\equiv \alpha$	$\equiv \beta$	$\equiv \gamma$	$\equiv \delta$
$\equiv \alpha$	$\alpha$	1 $\alpha \alpha \alpha$	2 $\alpha \alpha \beta$	3 $\alpha \alpha \gamma$	4 $\alpha \alpha \delta$
	$\beta$	5 $\alpha \beta \alpha$	6 $\alpha \beta \beta$	7 $\alpha \beta \gamma$	8 $\alpha \beta \delta$
	$\gamma$	9 $\alpha \gamma \alpha$	10 $\alpha \gamma \beta$	11 $\alpha \gamma \gamma$	12 $\alpha \gamma \delta$
	$\delta$	13 $\alpha \delta \alpha$	14 $\alpha \delta \beta$	15 $\alpha \delta \gamma$	16 $\alpha \delta \delta$
$\equiv \beta$	$\alpha$	17 $\beta \alpha \alpha$	18 $\beta \alpha \beta$	19 $\beta \alpha \gamma$	20 $\beta \alpha \delta$
	$\beta$	21 $\beta \beta \alpha$	22 $\beta \beta \beta$	23 $\beta \beta \gamma$	24 $\beta \beta \delta$
	$\gamma$	25 $\beta \gamma \alpha$	26 $\beta \gamma \beta$	27 $\beta \gamma \gamma$	28 $\beta \gamma \delta$
	$\delta$	29 $\beta \delta \alpha$	30 $\beta \delta \beta$	31 $\beta \delta \gamma$	32 $\beta \delta \delta$
$\equiv \gamma$	$\alpha$	33 $\gamma \alpha \alpha$	34 $\gamma \alpha \beta$	35 $\gamma \alpha \gamma$	36 $\gamma \alpha \delta$
	$\beta$	37 $\gamma \beta \alpha$	38 $\gamma \beta \beta$	39 $\gamma \beta \gamma$	40 $\gamma \beta \delta$
	$\gamma$	41 $\gamma \gamma \alpha$	42 $\gamma \gamma \beta$	43 $\gamma \gamma \gamma$	44 $\gamma \gamma \delta$
	$\delta$	45 $\gamma \delta \alpha$	46 $\gamma \delta \beta$	47 $\gamma \delta \gamma$	48 $\gamma \delta \delta$
$\equiv \delta$	$\alpha$	49 $\delta \alpha \alpha$	50 $\delta \alpha \beta$	51 $\delta \alpha \gamma$	52 $\delta \alpha \delta$
	$\beta$	53 $\delta \beta \alpha$	54 $\delta \beta \beta$	55 $\delta \beta \gamma$	56 $\delta \beta \delta$
	$\gamma$	57 $\delta \gamma \alpha$	58 $\delta \gamma \beta$	59 $\delta \gamma \gamma$	60 $\delta \gamma \delta$
	$\delta$	61 $\delta \delta \alpha$	62 $\delta \delta \beta$	63 $\delta \delta \gamma$	64 $\delta \delta \delta$

注:按下、中、上顺序依次重叠成卦,如  $\alpha\beta\delta$  即  $\equiv$  泰。

六十四卦中每卦皆可变,形成错(阴阳对换)、综(上下翻转)、

交(内外交换)、互(中四爻生)等变象,即变通之象,体系如下:

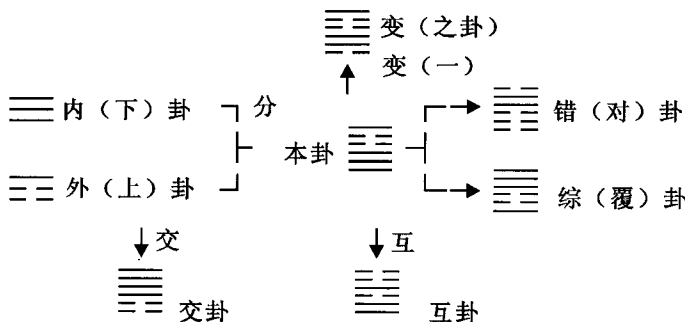


图 4.1 卦象变化

六十四卦中每卦有六爻,从下到上依次名初、一、二、三、四、五、上,象征生长。爻位之间的关系又构成应比乘承等爻位说,主要包括:(1)相应说:初、二、三爻与四、五、上爻相互呼应。例如初爻为阳,四爻为阴,则为有应;反之,阳与阳、阴与阴则为无应。(2)当位说:初、三、五为奇数,是阳位;二、四、上是偶数,为阴位。若阳爻居阳位、阴爻居阴位,则是当位或得位;反之,阳居阴或阴居阳则为不当位或失位。(3)得中说:二为下卦(内卦)中位、五为上卦(外卦)中位,爻居二、五为得中。若阳爻居五位、阴爻居二位,则是既得中,又得正,谓之中正而呈吉利。若一卦中二阴与五阳同在,则谓之中和,更是吉祥美好。(4)比邻乘承说:相邻二爻之间的关系曰比,下爻对上爻而言叫承,上爻对下爻对下爻而言谓乘,若阴在下、阳在上,则称阴承阳或阳乘阴,为顺、为吉;反之,若阳承阴或阴乘阳,则为逆、为凶。(5)趋时说:适时吉、失时凶,以作为对中、正却不一定吉的爻辞的解释,但究竟何时算适时、何时为失时,却无定说。

八卦按方位排布,就构成先天八卦图、后天八卦图、中天八卦图等,其中先天、后天两图最常用:

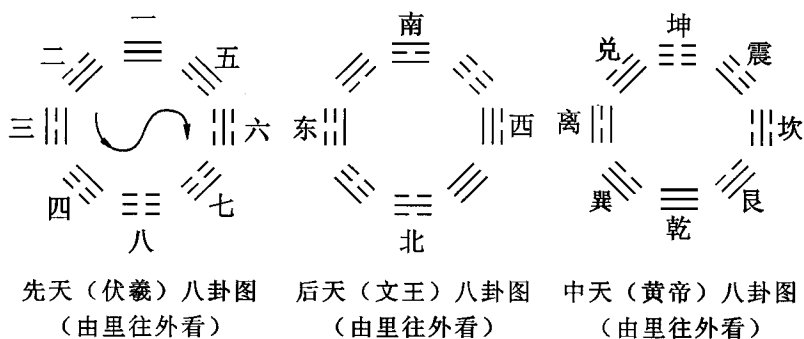


图 4.2 “三”天八卦图

## 4.1.2 天干地支学说：

天干地支学说是中国古人独创的计时计序学说，可计年、月、日、时等。

天干十：甲、乙、丙、丁、戊、己、庚、辛、壬、癸。

地支十二：子、丑、寅、卯、辰、巳、午、未、申、酉、戌、亥。

干支相配，每六十成一循环，故称六十甲子：

表 4.3 六十甲子

1 甲子	2 乙丑	3 丙寅	4 丁卯	5 戊辰	6 己巳	7 庚午	8 辛未	9 壬申	10 癸酉
11 甲戌	12 乙亥	13 丙子	14 丁丑	15 戊寅	16 己卯	17 庚辰	18 辛巳	19 壬午	20 癸未
21 甲申	22 乙酉	23 丙戌	24 丁亥	25 戊子	26 己丑	27 庚寅	28 辛卯	29 壬辰	30 癸巳
31 甲午	32 乙未	33 丙申	34 丁酉	35 戊戌	36 己亥	37 庚子	38 辛丑	39 壬寅	40 癸卯
41 甲辰	42 乙巳	43 丙午	44 丁未	45 戊申	46 己酉	47 庚戌	48 辛亥	49 壬子	50 癸丑
51 甲寅	52 乙卯	53 丙辰	54 丁巳	55 戊午	56 己未	57 庚申	58 辛酉	59 壬戌	60 癸亥

地支可隐含于天干中，称地支遁干；天干也可隐含于地支中，



称天干寄宫。二者互为表里，合为一图：



图 4.3 地支遁干图=天干寄宫图

(子、午、卯、酉四正不寄)

地支之间还有相合、相冲、相破、相刑、相害等关系，如子丑相合、子午相冲、子酉相破、子卯相刑、子未相害等等，归纳如图：

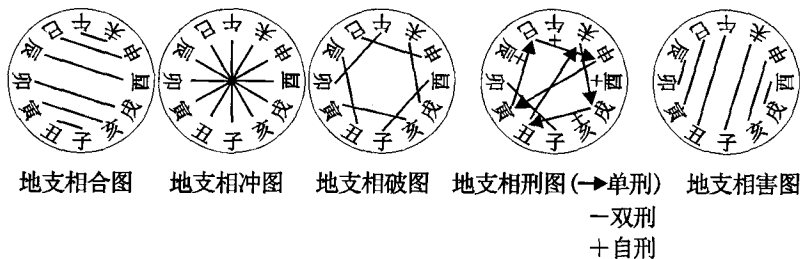


图 4.4 地支关系图

干支可用于纪时、纪日、纪月、纪年等。

年干支可由公式  $(\text{公元年数} - 3) / 60$  所得之余数对应干支数而得，也可按如下干支纪年尺推算：

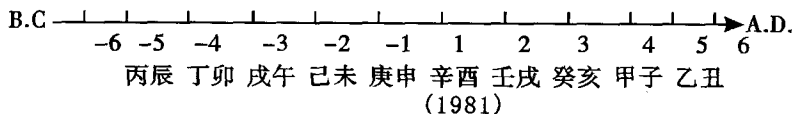


图 4.5 干支纪年尺

月干支的月支由正月建寅确定：农历一月为寅、二月为卯……等等；月干则据年干按“五虎建元歌”推出：“甲己之年丙作首，乙庚之岁戊为头，丙辛之年从庚算，丁壬壬寅正月求，戊癸甲寅建正月，十干年月顺流行。”

日干支一般可查历书，若推算，则 1901 年 1 月至 2000 年 12 月的算式为：

$$[(\text{公元年数}-1) \times 5 + (\text{公元年数}-1)/4 + \text{当年元旦至计算之日总天数}] / 60$$

此式余数除 10 所得余数为天干序数（整除或余 10 时为癸），除 12 所得余数为地支序数（整除或余 12 时为亥）。

时干支的时支由时间决定，每天 12 辰循环，一般约定如下表：

表 4.4 时支对应时间

时辰： 23 时—1 时	1 时—3 时	3 时—5 时
时支： 子	丑	寅
时辰： 5 时—7 时	7 时—9 时	9 时—11 时
时支： 卯	辰	巳
时辰： 11 时—13 时	13 时—15 时	15 时—17 时
时支： 午	未	申
时辰： 17 时—19 时	19 时—21 时	21 时—23 时
时支： 酉	戌	亥

时干则据日干按“五鼠建元歌”可推：“甲己还生甲，乙庚丙作初，丙辛由戊起，丁壬庚子居，戊癸何处求，壬子是真途。”

#### 4.1.3 阴阳五行学说：

阴阳五行学说是中国学术中最根本、最重要的理论，是中医和数术的基础，也是最具特色的中华理论。

阴阳观念产生很早，早在公元前 780 年西周三川皆震时伯阳甫就用它解释地震成因；五行学说则是箕子传授武王之“洪范大

法”，《尚书·洪范》有详细说明。最早将阴阳学说与五行学说统一应用者应是战国时期阴阳家，随后在《吕氏春秋》、《黄帝内经》等中被系统推广，成为汉代学术的根基。

而今，阴阳二分一统、五行生克制化仍然是中国学术中必不可少的理论与方法，地位显要。

阴阳在易学中以一和--为标志。

五行为土、金、水、木、火，有相生、相克、相侮、相乘等关系，如图所示：

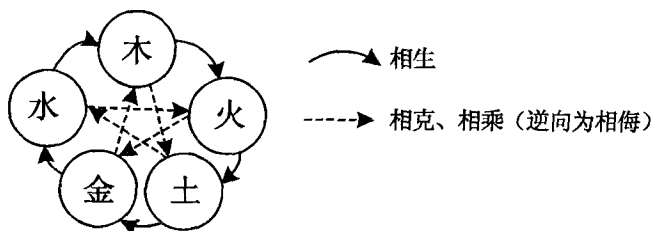


图 4.6 五行生克乘侮图

阴阳五行既出，则前述八卦、干支等皆被赋以阴阳五行属性，成为一个完整的框架：

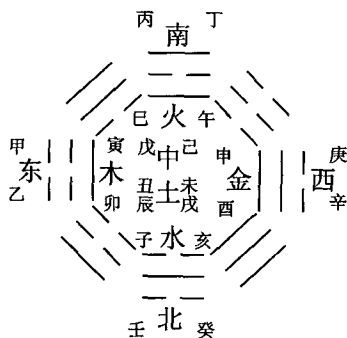


图 4.7 八卦配五行干支图

#### 4.1.4 河图洛书学说

数学家一般都认为河图、洛书出自远古,实则有据可考的只是后人据《系辞》“河出图,洛出书,圣人则之”而造,西汉扬雄《太玄》中有“三八为木,为东方……四九为金,为西方……二七为火,为南方……一六为水,为北方……五五为土,为中央……”之说,已说出今日河图数(为别于河图五十为中,今称此为扬子玄图),但当时无图,首次河图、洛书之名之图实出自北宋刘牧《易数钩隐图》,还是图九书十:

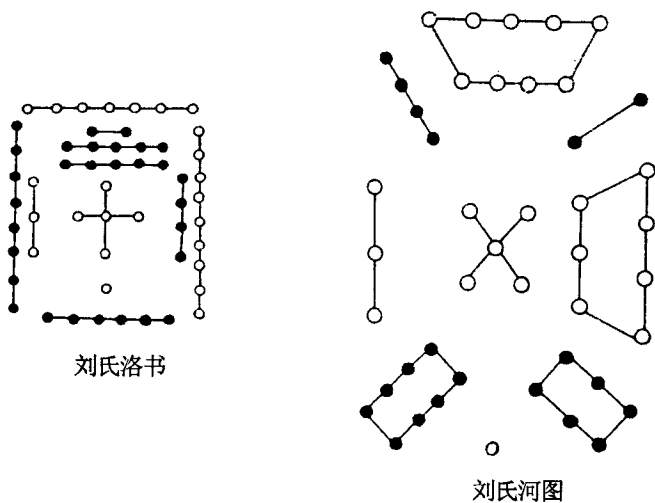


图 4.8 刘氏洛书河图

至南宋蔡元定方改为图十书九:

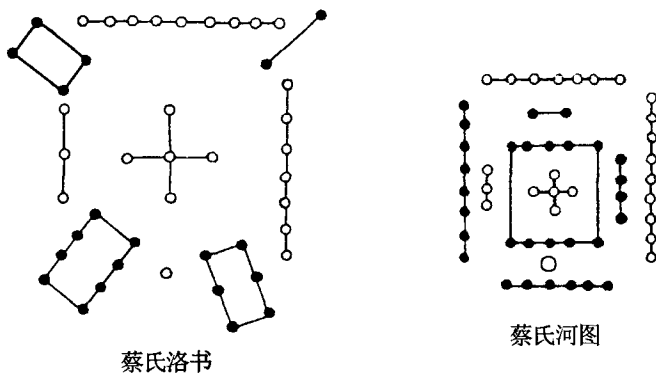


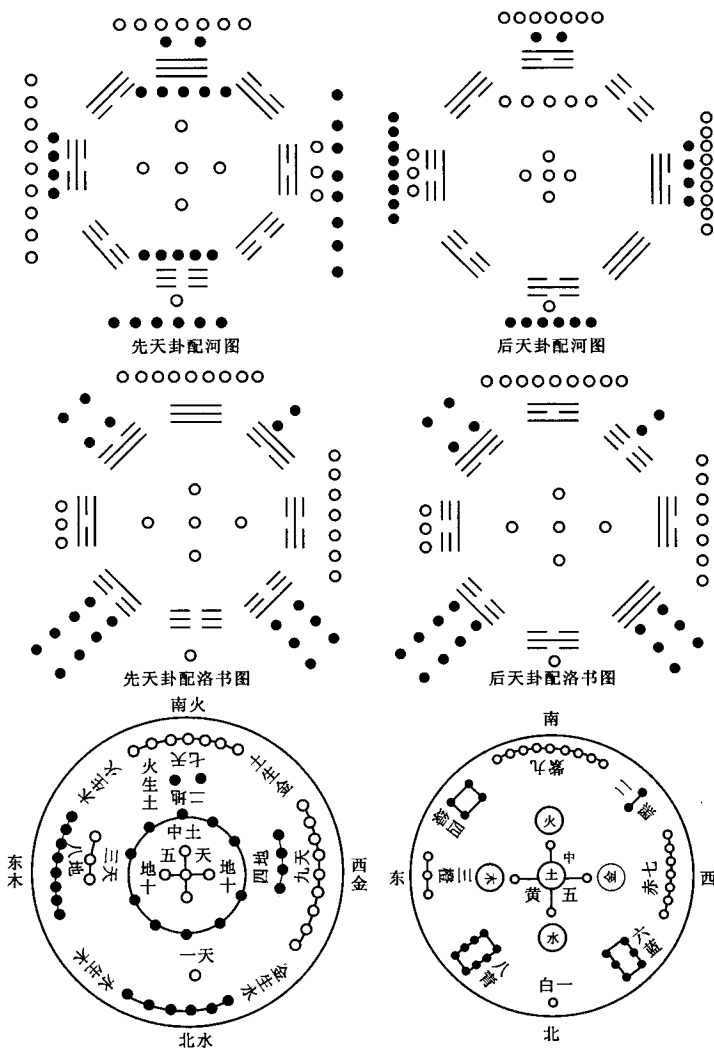
图 4.9 蔡氏洛书河图

经朱熹用定，方便蔡氏河洛成为今日通行的河图洛书。洛书实为九宫数，故洛书数合于九宫图：

4	9	2
3	5	7
8	1	6

图 4.10 九宫图

河洛既出，由八卦、五行、方位等与之相配，遂成多种系统，数术中常见的有：



河图配阴阳五行图

洛书配阴阳五行图

图 4.11 河洛配八卦阴阳五行图系





图 4.13 先天太极图

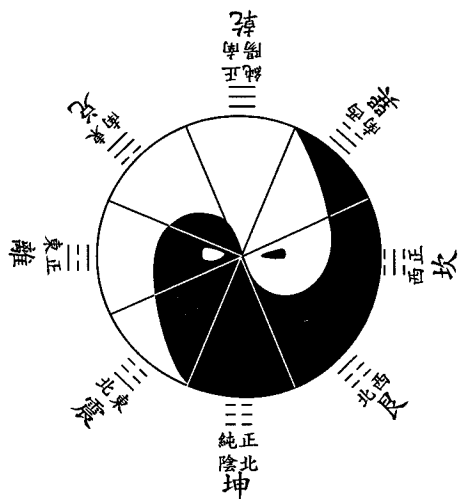


图 4.14 古太极图



此外还有来氏太极图等多种非标准太极图。

太极图晚出无疑但托名最古，恰应“越晚出的东西托名越古”这条“托古定律”。实际上数术中必用太极图者也不多，这一方面是由于数术多在宋代定型，另一方面也表明太极图主要是增强艺术效果，韩国国旗、新加坡空军机徽等就是实例。

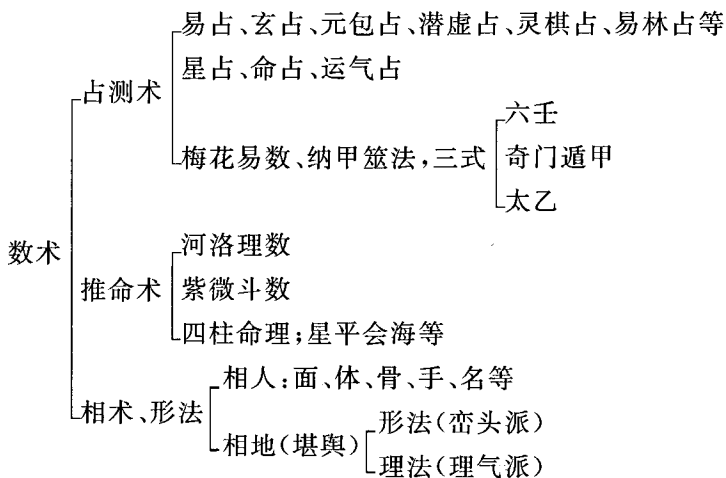
将太极图与八卦、五行、河图、洛书等配为一体，可构成如下太极八卦九宫图：



图 4.15 太极八卦九宫图

#### 4.2 数术及其科学解释

汉代，数术包括天文、历谱、五行、蓍龟、杂占、形法六类；今天，天文、历法、音律等皆有完整的科学体系，数术在精度、广度上已难涵容，故天文、历法、音律都已独立于数术之外，余下的数术体系可归纳如下：



科学能彻底解释这些数术之时，便是数术消亡之日。笔者认为为象天文、历法、音律一样，数术的一些分支确实有科学化的可能。下面择选一二作探讨。关于各种数术的具体内容，张其成先生主编的《易经应用大百科》（东南大学出版社，1994）中已有较完整归纳总结，这里就不再重复。

#### 4.2.1 梅花易数等依时起“算”术与系统动力学

梅花易数的操作框架为：后天八卦先天数。可以依时、依方位、依笔画（即一撮金）起卦。依时起卦法如下：

年支（子=1）+月数（正月=1）+日数（初一=1）=上数，上数÷8之余数对应上卦；

上数+时支（子=1）=下数，下数÷8之余数对应下卦；除尽时为坤卦；

上、下卦合成本卦；

下数÷6之余数对应动爻数，得变卦（之卦）。

于是构成如下系统：

本卦(本为体, 一→互卦(体互, 用互)一→变卦(体变, 用变)  
动爻所在为用)

|

|

|

初应

中应

终应

在对体、用赋予五行属性后, 按“体克用诸事吉, 用克体诸事凶; 用生体诸事易, 体生用诸事难”占断。

从科学的角度看, 这样的系统是一个结构用初始时刻输入的参数确定后按照一个固定模式运行的体系, 这与系统动力学(SD)的思想有相似之处, 即: 系统的行为特征和动态特性由系统内部结构所决定, 一旦系统结构确定, 就可以从初始状态推测其后续行为。因此, 系统动力学的思想可以用作某些数术的科学解释。

#### 4.2.2 三式与现代科学

六壬、遁甲、太乙合称三式, 是数术中最“高深”的“技术”。它们基本上都以八卦九宫为基本框架, 外加不同“神”系而成。六壬日用, 遁甲军用, 太乙君用。六壬显用地支, 遁甲显用天干; 太乙框架固定, 六壬和遁甲框架则旋转变动。

六壬又有小六壬(即诸葛马前课)、大六壬、大六壬金口诀之分, 遁甲又有活盘法与飞宫法之别, 太乙又有金镜式与神数式之异。下面以大六壬、飞宫遁甲、太乙金镜为例简述其具体操作方法, 并试用现代科学解释之。

##### (1) 大六壬操作方法

基本框架为: 五行十二支(显用地支)——方形地盘(静) + 圆形天盘(动)

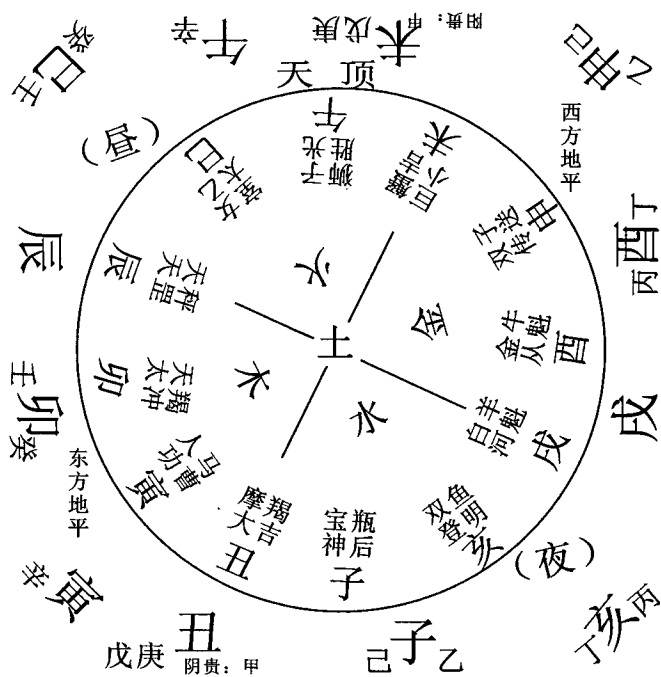


图 4.16 六壬图盘

启动参数是:月将(J)、日干(A)、日支(B)和时辰(T)

月将(J)求法:

节 气：一雨水一春分一谷雨一小满一夏至一大暑一处暑一秋分

农历月： 一 二 三 四 五 六 七 八

月 将 J： 亥 戌 酉 申 未 午 巳 辰

节 气：一霜降一小雪一冬至一大寒一

农历月： 九 十 十一 十二

月 将 J： 卯 寅 丑 子

具体程序可分为以下几步：

1)天地定位：在天盘上找到 J 位，将 J 按 T 旋转对准相应地盘位。即布定同一月将、时辰下惟一天地盘。

2)起四课：求出如下参数：

第四课 第三课 第二课 第一课

F E D C

E B C A

第一课：以 A 遁支名寻地盘，所对天盘名即 A 上 C；

第二课：找地盘 C 位，所对天盘位即 D；

第三课：地盘上寻 B，所对天盘位即 E；

第四课：找地盘 E 位，所对天盘位即 F。

3)发三传：方法包括贼克、比用、涉害、遥克、昴星、别贵、八专、伏吟、反吟等。实际操作时用干上辰 E 和日干支 A、B 查“七百二十课三传一览表”可得。

表 4.4 七百二十课三传一览表

干上辰	子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥
甲子日	戌申午	子亥戌	寅巳申	辰巳午	辰午甲	申亥寅	辰申子	子巳戌	寅申寅	寅酉辰	戌午寅	午卯子
乙丑日	巳丑酉	丑戌未	亥酉未	子亥戌	辰丑戌	寅卯辰	申戌子	未戌丑	酉丑巳	寅未子	戌辰戌	卯戌巳
丙寅日	子未寅	戌午寅	亥申巳	丑亥酉	子亥戌	巳申寅	辰巳午	辰午申	申亥寅	酉丑巳	子巳戌	寅申寅
丁卯日	巳戌卯	卯酉卯	戌巳子	未卯亥	子酉午	亥酉未	丑子亥	卯子午	辰巳午	酉亥丑	酉子卯	亥卯未
戊辰日	子未寅	子申辰	寅亥申	丑亥酉	卯寅丑	巳申寅	寅午午	申戌子	亥寅巳	子辰申	寅未子	亥巳亥
己巳日	巳戌卯	巳亥己	酉辰亥	卯亥未	寅亥申	丑亥酉	卯寅丑	巳申寅	申申午	亥丑卯	申亥寅	酉丑巳
庚午日	辰申子	辰酉寅	寅申寅	戌巳子	子申辰	巳寅亥	寅子戌	午巳辰	申寅巳	戌未酉	申戌子	酉子卯
辛未日	寅辰午	亥丑丑	亥卯未	巳戌卯	巳丑辰	酉辰亥	卯亥未	亥未未	午辰寅	巳辰卯	未丑戌	申亥申
壬申日	丑寅卯	子寅辰	巳申亥	未亥卯	辰酉寅	寅申寅	午丑申	子申辰	巳寅亥	午辰寅	戌酉申	亥申寅

(续一)

干上辰	子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥
癸酉日	未午巳	丑戌未	亥子丑	丑卯巳	辰未戌	酉丑巳	未子巳	卯酉卯	亥午丑	巳丑酉	午卯子	未巳卯
甲戌日	午辰寅	子亥戌	寅巳申	辰巳午	辰午申	申亥寅	寅午戌	子巳戌	寅申寅	子未寅	戌午寅	申巳寅
乙亥日	未卯亥	丑戌未	酉未巳	戌酉申	辰亥巳	丑寅卯	申戌子	未戌丑	未亥卯	寅未子	巳亥己	午丑申
丙子日	子未寅	申辰子	午卯子	丑亥酉	戌酉申	巳申寅	寅卯辰	辰午申	申亥寅	酉丑巳	巳戌卯	午午子
丁丑日	巳戌卯	亥未丑	卯戌巳	巳丑酉	子辰戌	亥酉未	子亥戌	丑戌未	申酉戌	酉亥丑	午戌辰	酉丑巳
戊寅日	子未寅	戌午寅	寅亥申	丑亥酉	子亥戌	巳申寅	辰巳午	辰午申	申亥寅	丑午酉	子巳戌	寅申寅
己卯日	巳戌卯	卯酉卯	戌巳子	未卯亥	子酉午	亥酉未	丑子亥	卯子午	辰巳午	亥丑卯	酉子卯	亥卯未
庚辰日	辰申子	寅未子	寅申寅	午丑申	子申辰	己寅亥	寅子戌	卯寅丑	申寅己	午未申	申戌子	寅巳申
辛巳日	寅辰午	申亥寅	酉丑巳	卯申丑	巳亥巳	未寅酉	午寅戌	寅亥申	丑亥酉	卯寅丑	巳申寅	午未申

(续二)

干上辰	子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥
壬午日	丑寅卯	申戌子	酉子卯	未亥卯	辰酉寅	午子午	午丑申	戌午寅	巳寅亥	寅子戌	戌酉申	亥午子
癸未日	己辰卯	丑戌未	申寅申	巳未酉	辰未戌	酉丑巳	巳戌卯	未丑未	卯戌巳	卯亥未	戌未辰	巳卯丑
甲申日	午辰寅	子亥戌	寅巳申	辰巳午	辰午申	申亥寅	辰申子	子巳戌	寅申寅	戌巳子	子申辰	巳寅亥
乙酉日	巳丑酉	丑戌未	未巳卯	申未午	辰酉卯	亥子丑	申戌子	未戌丑	申子辰	未子巳	卯酉酉	亥午丑
丙戌日	子未寅	酉巳丑	亥申巳	丑亥酉	卯寅丑	巳申寅	亥子丑	子寅辰	申亥寅	酉丑巳	申丑午	巳亥巳
丁亥日	己戌卯	巳亥巳	午丑申	未卯亥	巳寅亥	酉未巳	戌酉申	亥未丑	申酉戌	酉亥丑	午戌寅	未亥卯
戊子日	子未寅	巳申丑	寅亥申	丑亥酉	戌酉申	巳申寅	寅卯辰	辰午申	卯午酉	辰申子	巳戌卯	午子午
己丑日	己戌卯	亥戌巳	卯戌巳	卯亥未	子辰戌	亥酉未	子亥戌	丑戌未	寅卯辰	卯巳未	午戌辰	酉丑巳
庚寅日	辰申日	子巳戌	寅申寅	戌巳子	子申辰	巳寅亥	午辰寅	子亥戌	申寅巳	辰巳午	辰午申	申亥寅



(续三)

干上辰	子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥
辛卯日	巳未酉	酉子卯	亥卯未	亥申丑	卯酉卯	戌巳子	未卯亥	子未子	亥酉未	丑子亥	卯子午	辰巳午
壬辰日	丑寅卯	申戌子	戌丑辰	未亥卯	寅未子	巳亥巳	午丑申	子申辰	巳寅亥	寅子戌	戌酉申	亥辰戌
癸巳日	卯寅丑	丑戌未	未申酉	未酉亥	申亥寅	酉丑巳	午亥辰	巳亥巳	卯戌巳	巳丑酉	戌未辰	丑亥酉
甲午日	寅子戌	子亥戌	寅巳申	辰巳午	辰午申	申亥寅	寅午戌	子巳戌	寅申寅	酉辰亥	戌午寅	申巳寅
乙未日	卯亥未	丑戌未	亥寅巳	戌卯午	辰未丑	酉戌亥	申戌子	未戌丑	亥卯未	巳戌卯	戌辰戌	午丑申
丙申日	戌巳子	子申辰	巳寅亥	丑亥酉	卯寅丑	巳申寅	酉戌亥	子寅辰	申亥寅	酉丑巳	卯申丑	寅申寅
丁酉日	未子己	卯酉卯	亥午丑	巳丑酉	午卯子	丑巳巳	申未午	酉未丑	亥子丑	酉亥丑	子卯午	亥卯未
戊戌日	子未寅	寅戌午	寅亥申	丑亥酉	卯寅丑	巳申寅	亥子丑	子寅辰	亥寅巳	寅午戌	申丑午	亥巳亥
己亥日	己戌卯	己亥己	午丑申	未卯亥	巳寅亥	卯丑亥	戌酉申	亥未丑	丑寅卯	丑卯巳	寅巳申	亥卯未

(续四)

干上辰	子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥
庚子日	辰申子	巳戌卯	寅申寅	戌巳子	子申辰	午卯子	午辰寅	戌酉申	申寅巳	寅卯辰	辰午申	午酉子
辛丑日	卯巳未	巳丑丑	酉丑巳	卯申丑	亥未辰	卯戌巳	巳丑酉	巳未未	亥酉未	子亥戌	丑戌未	寅卯辰
壬寅日	辰巳午	辰午申	申亥寅	未亥卯	子己戌	寅申寅	午丑申	戌午寅	巳寅亥	戌申午	子亥戌	亥寅巳
癸卯日	丑子亥	丑戌未	辰巳午	未酉亥	酉子卯	酉丑己	午亥辰	卯酉卯	卯戌巳	未卯亥	戌未辰	亥酉未
甲辰日	寅子戌	子亥戌	寅巳申	辰巳午	辰午申	申亥寅	申子辰	子巳戌	寅申寅	午丑申	子申辰	申巳寅
乙巳日	酉巳丑	丑戌未	丑亥酉	卯寅丑	辰巳申	未申酉	申戌子	未戌丑	酉丑巳	寅未子	巳亥巳	午丑申
丙午日	子未寅	戌午寅	子酉午	丑亥酉	卯寅丑	巳申寅	申酉戌	申戌子	申亥寅	酉丑巳	辰酉寅	午子午
丁未日	巳戌卯	巳丑丑	酉辰亥	卯亥未	亥辰辰	丑己己	卯午午	未丑戌	申酉戌	酉亥丑	亥戌戌	亥卯未
戊申日	子未寅	子申辰	寅亥申	丑亥酉	卯寅丑	巳申寅	戌酉午	子寅辰	寅巳申	辰申子	卯申丑	寅申寅

(续五)

干上辰	子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥
己酉日	未子巳	卯酉卯	亥午丑	卯亥未	午卯子	卯丑亥	戌午申	酉未丑	亥子丑	丑卯巳	卯午酉	亥卯未
庚戌日	辰申子	申丑午	寅申寅	戌巳子	子申辰	巳寅亥	午辰寅	午巳辰	申寅巳	亥子丑	子寅辰	寅巳申
干上辰	子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥
辛亥日	丑卯己	巳申亥	未亥卯	卯申丑	巳亥巳	午丑申	未卯亥	巳寅亥	午辰寅	戌酉申	亥戌未	丑寅卯
壬子日	寅卯辰	辰午申	午酉午	未亥卯	巳戌卯	午子午	午丑申	未卯亥	午卯子	戌申午	戌酉申	亥子卯
癸丑日	子亥戌	丑戌未	寅卯辰	卯巳未	辰未戌	酉丑巳	午亥辰	未丑未	卯戌巳	巳丑酉	戌未辰	亥酉未
甲寅日	戌申午	子亥戌	寅巳申	辰巳午	辰午申	申亥寅	申午午	子巳戌	寅申寅	酉辰亥	戌午寅	丑亥亥
乙卯日	未卯亥	丑戌未	亥酉未	丑子亥	辰卯子	辰巳午	申戌子	酉子卯	亥卯未	寅未子	卯酉卯	午丑申
丙辰日	午丑申	子申辰	亥申巳	丑亥酉	卯寅丑	巳申寅	亥午午	申戌子	申亥寅	酉丑巳	寅未子	巳亥巳

(续六)

干上辰	子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥
丁巳日	巳戌卯	巳亥巳	酉辰亥	亥未卯	亥申巳	丑亥酉	卯寅丑	巳申寅	申酉戌	酉亥丑	申亥寅	酉丑巳
戊午日	子未寅	戌午寅	寅亥申	丑亥酉	卯寅丑	巳申寅	寅午午	申戌子	酉子卯	寅午戌	辰酉寅	午子午
己未日	巳戌卯	巳丑丑	酉辰亥	卯亥未	亥辰辰	丑巳巳	卯午午	未丑戌	未申申	酉酉酉	亥戌戌	亥卯未
庚申日	辰申子	卯丑丑	寅申寅	戌巳子	子申辰	巳寅亥	午辰寅	酉未未	申寅巳	亥酉酉	子寅辰	丑亥亥
辛酉日	丑卯巳	卯午酉	寅午戌	未子巳	卯酉卯	亥午丑	巳丑酉	午卯子	午辰寅	丑酉酉	酉戌未	亥子丑
壬戌日	亥子丑	子寅辰	辰未戌	未亥卯	辰酉寅	巳亥巳	午丑申	未卯亥	巳寅亥	午辰寅	戌酉申	亥戌未
癸亥日	戌酉申	丑戌未	丑寅卯	丑卯巳	辰未戌	酉丑巳	午亥辰	巳亥巳	卯戌巳	未卯亥	巳寅亥	未巳卯

4) 布贵人: 占时属卯辰巳午未申者为昼贵(阳贵), 顺行(顺时针)沿地盘环布(A 甲置未); 占时属酉戌亥子丑寅者为夜贵(阴贵), 逆行(逆时针)沿地盘环布(A 甲置丑)。贵人定位后, 可推布十二神(天将): 一贵人、二螣蛇、三朱雀、四六合、五勾陈、六青龙、七天空、八白虎、九太常、十玄武、十一太阴、十二天后。

5) 占断: A 主外事, B 主内事; A、B 上神生 A、B 吉, A、B 上神

克 A、B 凶。

三传生日百事吉，三传克日百事凶。初传主发端，中传主移局，末传主归计。

## (2) 飞宫遁甲操作方法

基本框架为：九宫八卦五行（显用天干），见图 4.17。

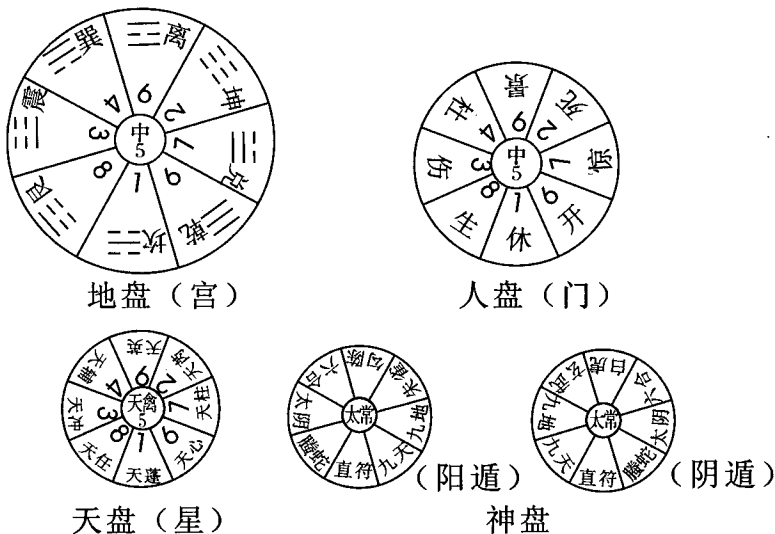


图 4.17 遁甲图盘分解

启动参数是：节气、日干、时干。以干统支。

具体程序可分为以下几步：

1) 依时布局：依节气和日干择用遁局，年奇门、月奇门皆阴，日奇门、时奇门冬阳夏阴——阳遁顺布六仪（戊己庚辛壬癸）逆飞三奇（乙丙丁），阴遁逆布六仪（戊己庚辛壬癸）顺飞三奇（乙丙丁）。天、地、人盘皆布三奇六仪，“甲”隐而不显，故名“遁甲”。

2) 神天通气：神盘直符指向“甲”头所在天盘星位。

3) 天地定位：带天直符指定“干”对应之地盘宫位。（天地终应）

5) 人地感应：直使指定时干所对应地盘宫位。(人地初应)

至此大局确定。论断依“人地初应,天人中应,天地终应”按照天地人各盘相应的五行生克属性判断:星克门吉,门克宫吉,门宫相生吉,反之凶。“急则从神缓从门”。



图 4.18 遁甲操作图盘

### (3) 太乙金镜操作方法

基本框架为：九宫十六神。注意太乙九宫与遁甲九宫不同——已向右旋一位。

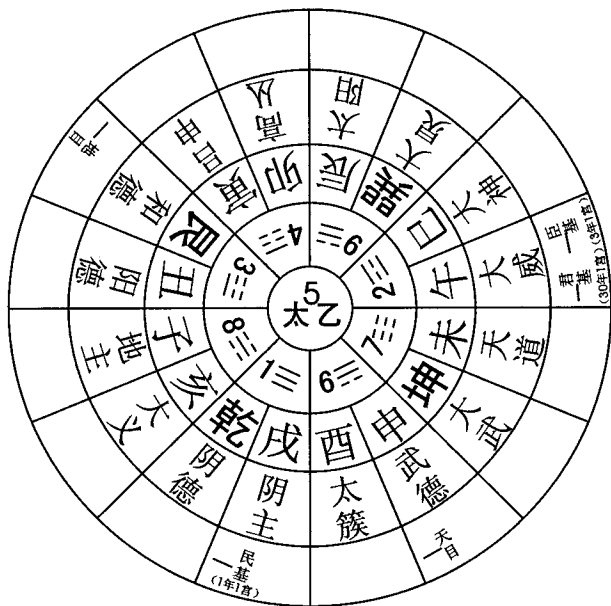


图 4.19 太乙图盘

启动参数是:年代(N)、年支(B)、太乙积岁  $S=10153917$ (上元甲子至公元 1 年)。

具体程序可分为以下几步:

1)太乙(K)定位:  $(S+N-1) \div 360 = A$  余  $C$ ;  $C \div 72 = D$  余  $E$ , 由  $E$  定太乙局数。下表中为  $E$ , 显阳局数, 括号内为阴局数。

局 周	1(9)	2(8)	3(7)	4(6)	5(5)	6(4)	7(3)	8(2)	9(1)
1	1—3	4—6	7—9	10—12		13—15	16—18	19—21	21—24
2	25—27	28—30	31—33	34—36		37—39	40—42	43—45	46—48
3	49—51	52—54	55—57	58—60		61—63	64—66	67—69	70—72

$D \div 24 = F$  余  $G$  ( $D < 24$  免),  $G \div 3 = H$  余  $I$ , 由  $I$  定太乙行宫年数, 3 年一宫, 不入中 5, 24 年一周。

## 2) 计神(J)定位:

B: 子丑寅卯辰巳午未申酉戌亥

J: 寅卯子亥戌酉申未午巳辰卯

阳遁甲子岁起吕申(寅), 逆行十二支, 至 B 所对为 J;

阴遁甲子岁起武德(申), 顺行十二支, 至 B 所对为 J;

## 3) 二目(L, M)定位:

L = 天目 = 主目 = 上目 = 文昌

M = 地目 = 客目 = 下目 = 始击

$E \div 18 = P$  余  $Q$ , 阳遁起申(阴遁起寅), 顺(逆)行 16 神(四正神计 2), 数至  $Q$ (始点计算在内), 所对为 L;

令  $R$  为 J 至 L 间隔数, 起艮, 顺数  $R$ (始点计 0), 所对为 M。

## 4) 二算:

主算  $N1$  = 从 L 到  $K+1$  间隔数(L 计内)。  $N1-10$  对应主大将宫位;  $3N1-10$  对应主小将宫位。

客算  $N2$  = 从  $M-1$  到  $K+1$  间隔数。  $N2-10$  对应客大将宫位;  $3N2-10$  对应客小将宫位。

## 5) 三基定位:

君基起辰(戌), 5(3)年移一宫; 臣基起午(戌), 3 年移一宫; 民基起戌, 1 年移一宫。

## 6) 占断:

以君、臣、民所在宫位对应之干支五行生克属性判断君、臣、民关系吉凶。

$N1$ 、 $N2$  无 10 为无天之算, 主天灾;  $N1$ 、 $N2$  无 5 为无地之算, 主地祸;  $N1$ 、 $N2$  成整 10 为无人之算, 主人疫。

抽去三式其中的神秘成分, 笔者认为六壬式的核心思想是天人感应, 六壬式操作是天人合一的象征; 遁甲式的核心思想则是



寻求如何在现实时空中实现天、地、人协调,本质上就是天、地、人协同之术;太乙式的核心思想则是试图寻求君、臣、民的协作,希望长治久安。

若考虑用现代科技表达三式的思想,则可用现代星图代替天盘、以现代地图代替地盘(参见图 4.20—4.23,注:南半球用南天星图和南半球地图),再以现代生物钟理论或中医子午流注学说配成人盘,则三式表达的天地人协同思想如图 4.24。

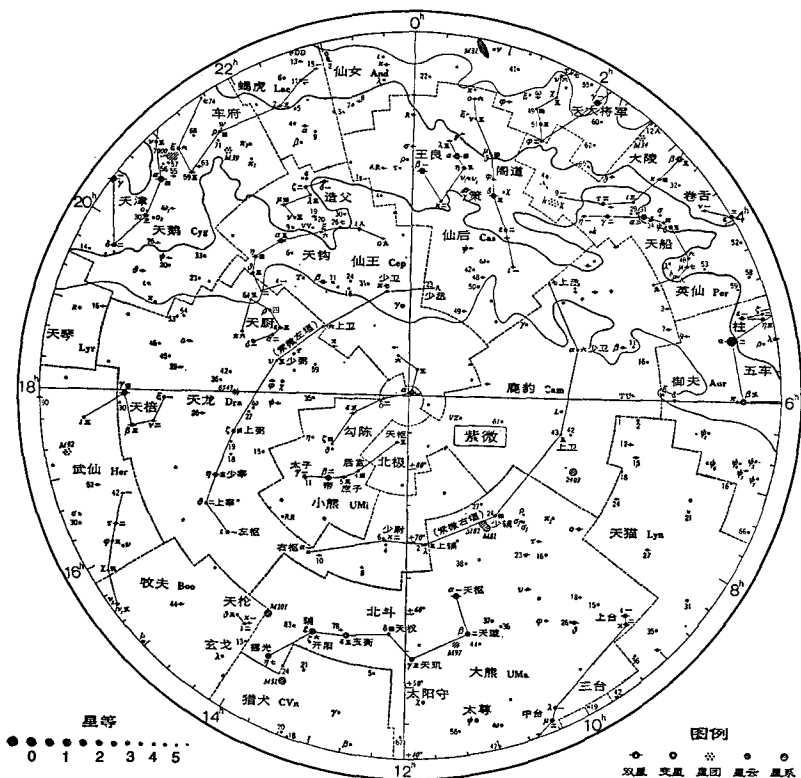


图 4.20 北天星图



图 4.21 南天星图



图 4.22 北半球地图

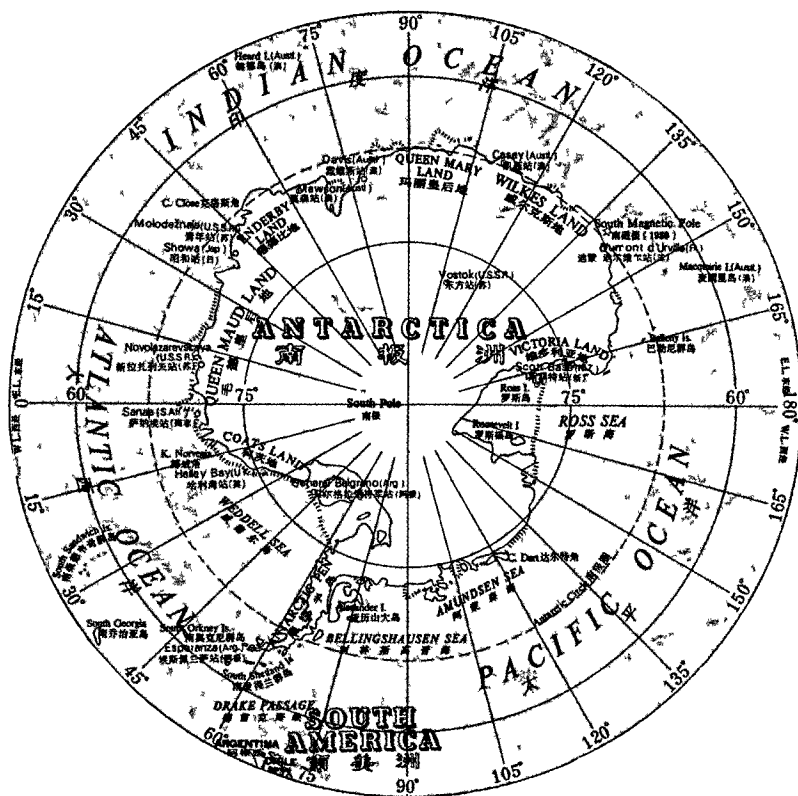


图 4.23 南半球地图

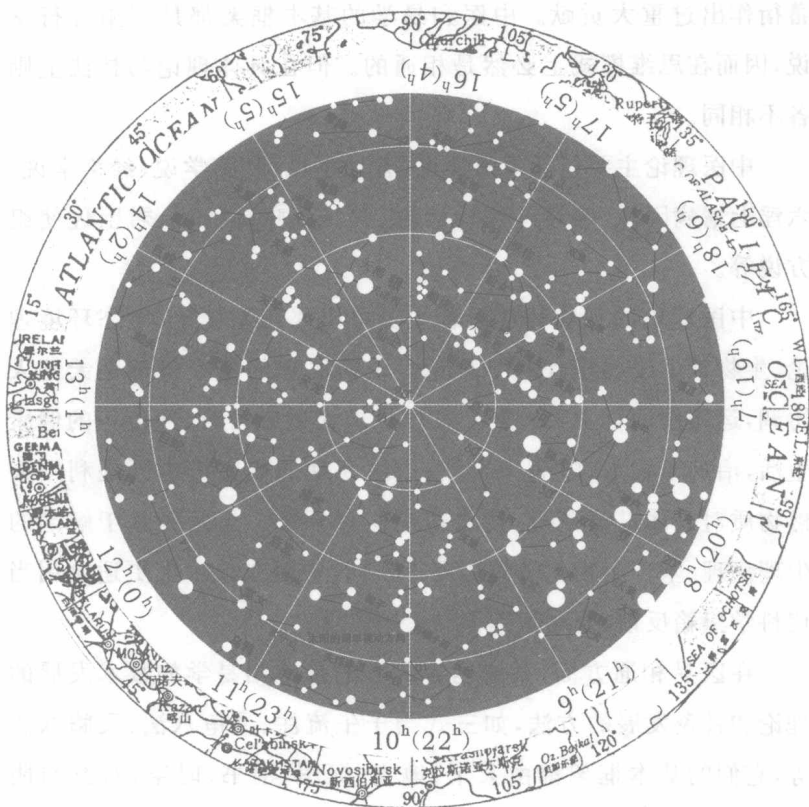


图 4.24 “科学三式”——天地人协同图



#### 4.3 中医及其科学解释

中医是举世公认的中国的国宝,几千年来为中华民族的健康蕃衍作出过重大贡献。中医和易学的基本框架都是阴阳五行学说,因而在思维模式上必然是相通的。但在具体理论与技法上则各不相同。

中医理论主要包括阴阳学说、五行学说、脏腑学说、经络学说、六淫七情病因说、四诊八法诊治说、四气五味药性说、君臣佐使组方说等。

中医理论的现代科学解释主要可以采用系统论、生态环境理论、生物钟学说等现代科学理论。中医医理的核心机理是天地人协调,运用中国哲学天人合一思想寻求人适应天时、环境等的健康生活,治病于根本,防病于未然;中医药理的核心机理则是利用天然物质对人体进行调理,使之适应生存环境。与西医基于解剖的生理病理、基于生物化学的药理等不同,中医在技术上更适合用当代科学黑箱反馈、模糊识别等理论来解释。

在医易相通方面,共通内容较多的是应用易学如数术发展的理论和针灸发展的方法,如三式与子午流注、灵龟八法、飞腾八法等,它们的基本框架都由天干、地支、河图、洛书、时空、八卦与阴阳、五行配合而成,参见图 4.25。这些问题有待专门研究,这里就不再深入探讨。

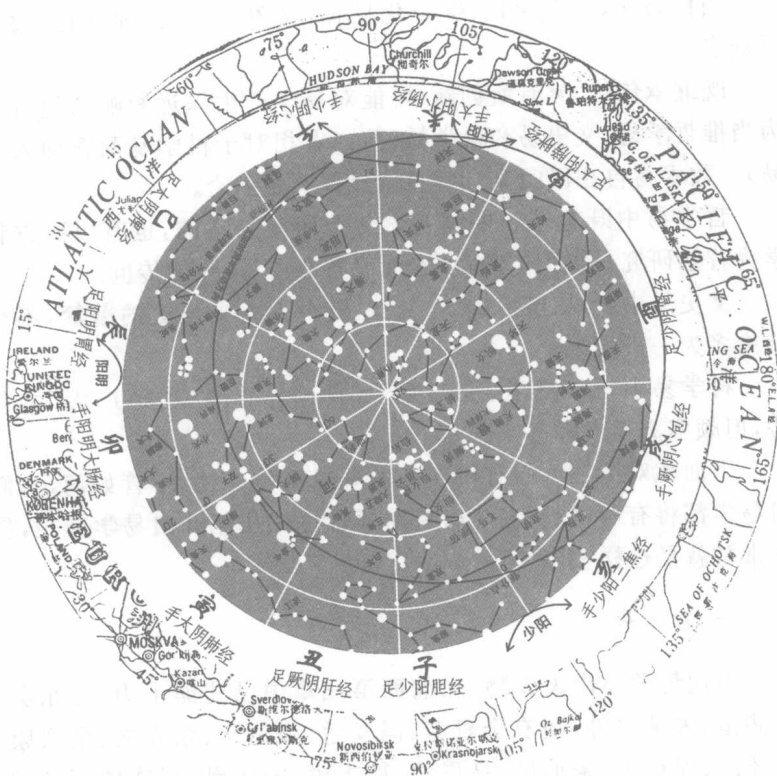


图 4.25 星图、地图与子午流注配合图



## 小结：当代易学走向

当代易学，以多元化、综合化见长，又象、数、义、理并存，故流派众多。

既继承传统、又有所创新、可能对易学产生深远影响的笔者认为当推哲学易、文史易和科学易（前二者相对于科学易而言即人文易）。数术易自在民间流行，创新有限，不必多论。

哲学易中既有基于中国哲学传统研究易学的，也有以西方哲学为背景研究易理的，各有所本而又各有所得，皆能传世。

文史易中新见迭起、奇论迭出，但终不离文与史的藩篱，不少结论多为一家之说。

科学易中才华横溢、推想万千，真让人感到“易道广大”之气势，但颇多离易发挥。

下面就对此三派中有代表性的观点略作分述，不管如何，它们对易学都将有所贡献，甚至离易发挥者也往往能开出易学新径，易学常常就是这样发展的。

### 一、哲学易

当代哲学易代表人物，除前面第三章中已述熊十力、方东美、苏渊雷、朱谦之外，还有金景芳、冯友兰、张岱年、张立文、余敦康、高怀民、程石泉、朱伯昆、乌恩溥、徐志锐、宋祚胤、邓球柏等，以及兼治哲学与科学的唐明邦、成中英等。

金景芳的主要易著为《易通》（今收入其《学易四种》中，吉林文史出版社，1987），主要见解是：“周为代名，易取于变易，兼涵易简、不易二义；经作于周初，传为孔子所作。易为形而上学，其方法纯用符号以表抽象观念。易兼象数义理，象寓于卦而数生于蓍，卦为易之体，数为易之用，卦之德方以智，蓍之德圆而神。易本隐以之显，其隐者理也，其显者象与数也。”



冯友兰的主要易著为“《易经》的哲学思想”和“《易传》的哲学思想”两文及其《中国哲学简史》、《中国哲学史新编》(七卷本)等有关章节,其主要观点是:《易经》“八卦……是唯物主义世界观的胚胎。《易传》……的整个体系是一个客观唯心主义的体系。《周易》哲学可以称为‘宇宙代数学’,又是一部‘精神现象学’。”

张岱年的主要易著为“论《易大传》的著作年代与哲学思想”以及《中国哲学大纲》、《中国哲学史史料学》中有关论述。“论《易大传》的著作年代与哲学思想”一文分论了易传的本体论学说、辩证法思想、人生理想与政治观点,认为“《易大传》中的天地万物起源论是一种简单朴素的唯物论”、“《易大传》关于‘易’、‘道’、‘神’的思想基本上是唯物主义的,而且有深刻的内容;关于‘天’与‘鬼神’的问题,则未能摆脱原始宗教的影响,可以说徘徊于唯物论与唯心论之间”、“《易大传》对于《易经》的赞述,本质上是一种世界图式论,这是一种唯心论的说教”。同时指出了“《易大传》中的辩证思想是中国古代哲学中的宝贵遗产”,“《易大传》重视变革”,“《易大传》的思想是复杂的”等等。

张立文的主要易著为《周易思想研究》,内分“上篇《易经》思想研究”和“下篇《易传》思想研究”,其特点是认为“《易经》和《易传》当是两个不同历史时期与思想体系的著作”,他“试着较为严格地将它们区别开来,历史地、具体地进行剖析,与甲骨文比较研究”,具有一定新见。

余敦康的主要易著为“从《易经》到《易传》”,认为“《易经》是一部占筮书,《易传》则是一部哲学书”、“《易经》大约形成于殷周之际,《易传》的发展过程实际上是一幅人类认识发展史的缩影”。

朱伯昆的主要易著为《易学哲学史》,其主要观点是认为“易学哲学的一个显著特点,是通过《周易》占筮体例的解释,来表达其哲学观点的”、“每一个时代的易学及其哲学,都是那个时代的产物,反映了该时代的精神面貌。”强调了易学哲学史研究的特殊意

义和价值：“易学哲学作为一种特殊的哲学形态，也有其自身发展的规律”、“研究易学哲学史对深入了解中国哲学的内容及其发展的过程，也是很必要的”。

高怀民的主要易著为《大易思想》以及《先秦易学史》、《两汉易学史》等。认为易经思想的发展是由溯源人及万物之本而立“太极”，太极是一大流行作用、与万物为一、圆道之周流、具生化万物之性。

程石泉的主要易著有《雕菰楼易义》、《易学新探》等，认为《易》是华夏民族最早表达智慧的一本书，具有深湛的哲理、精粹的民族智慧，“以人文化成天下”之易学理想为后世人文主义之滥觞。《易经》中所表达的形上之道可总括为“生生创化”，又可分别为“宇宙创化”、“生命创化”和“文化创化”。

乌恩溥的主要易著为《周易——古代中国的世界图示》。认为《周易》卦爻辞主要内容为星象和人事，《周易》世界图式的内涵就是日、月、五星、二十八宿及其星象，构成一个天人合一论的体系。

徐志锐的主要易注为《周易大传新注》，认为《易传》肯定了世界的物质性，并以阴阳学说为核心揭示了对立统一辩证规律。

吕绍纲的代表性易著为《周易阐微》，其基本观点是：《周易》是哲学书，卜筮是它的形式；经传一体，传的哲学就是经的哲学；经文作于殷周之际，作者可能是文王、周公，传是孔子作的，《周易》的哲学就是孔子哲学；《周易》哲学的中心在人生论方面；中国传统文化的主干是儒家思想，儒家思想的直接渊源在《周易》；《周易》与《老子》是两个不同的思想体系，不应混淆；《周易》是一部有历史学价值的书；汉人象数派《易》学把《易》的研究引上歧路，应划清它与《周易》本身的界限。

宋祚胤的主要易著为《周易新论》，其创见是认为“孚（诚）”是《周易》的中心概念，孚生道，道生阴阳，阴阳生万物；孚主人事，道生一切，又都由心统摄，故易是唯心论的先验论。

邓球柏的主要易著为《周易的智慧》，另作有《帛书周易校释》，在前书中他对天地之数、八卦之谜、四易之变、乾坤之美等作了论述。

唐明邦和成中英主要以论文形式推进了易学的综合性研究，在架通哲学易与科学易、哲学史与管理易等方面其功甚多，唐先生的“《周易》和《黄帝内经》”、“太极思维与东方管理原则”等都属此类论作，成先生提出的C理论则传播中外；唐先生的“易学传统中的象数思维模式”等文研究了具有重要方法论价值的大易思维模式，成先生则提出了具有统综意义的易的象、数、义、理四阶段发生说。

## 二、文史易

文史易家众多，其共同特征是多赞成将一和一解释为男、女或男根、女阴，重视性关系，强调经中所记载的史实等。代表人物包括郭沫若、顾颉刚、闻一多、胡朴安、蔡尚思、黎子耀、钱世明等。作为文史易基础的传统重义派也在发展中，尤以考据训诂见长，代表人物如高亨、李镜池、屈万里等。训诂派的成果前面已予吸收，这里专述文史派。

郭沫若的主要易著是《周易时代的社会生活》和《周易之制作时代》（皆收入《十家论易》），前一著主要见解是：“八卦的根柢我们很鲜明地可以看出是古代生殖器崇拜的孑遗。画一以象男根，分而为二以象女阴，所以由此而演出男女、父母、阴阳、刚柔、天地的观念。……八卦就这样得着二重的秘密性：一重是生殖器的秘密，二重是数学的秘密。”后一著认为“《易》之作者当是肝臂子弓”、“《易传》中有大部分是秦时代的荀子的门徒们楚国的人所著的。著书时期当得在秦始皇三十四年以后。”自成一说。

顾颉刚的主要易著是“《周易》卦爻辞中的故事”和“论《易系辞传》中观象制器的故事”，认为“王亥丧牛羊于有易”、“高宗伐鬼

方”、“帝乙归妹”、“箕子明夷”、“康侯用锡马蕃庶”是《易经》中的故事，而“尧舜禅让”、“汤武革命”、“封禅”、“观象制器”则是《易传》中的传说，分属不同的时代，前五件事是史上确有其事，后四件只是史上没有的传说。

闻一多的主要易著是《《周易》义证类纂》，其中分“经济事类”、“社会事类”、“心灵事类”等对《易经》卦爻辞描写的现象作了注释考证，其总体思路是：“以钩稽古代社会史料之目的解《周易》，不主象数，不涉义理”，可谓纯粹考事矣。

胡朴安的主要易著是《周易古史观》（上海古籍，1986）和《周易人生观》（收入《十家论易》，前书以《周易》研究古代社会生活，后书以《周易》阐发人生哲理，皆有独特创见，特别是后者，从“熟玩屯卦，知世界常在险难之中，决无有可以安宁之一日。知人生当刻刻努力，决无有可以不奋斗之一日”数语中即可见一斑。《周易人生观》的一些关键话语前面解经时已有收录，全书言之成理，颇具新意，惜震卦至未济十四卦未写，似尚未完成之作，否则必将更加光彩照人。

蔡尚思的主要易著是《周易思想要论》，认为“《周易》的中心思想多在乾、坤、咸、泰四卦，……乾……全卦皆阳，象天，如日，其道成男，其位尊贵，其性刚健，能知大始。……坤……全卦皆阴，象地，如月，其道成女，其位卑贱，其性柔顺，能作成物。……咸卦在于两性感通，泰卦在于两性交通。……只要了解此四卦，至少也是‘思过半矣’”，因为“人类社会之所以能长久存在，就在于有以男女两性的感通为基础。……政治上不感通，就会有官民的对立；经济上不感通，就会有贫富的对立；文化上不感通，就会有智愚的对立”。最后概括说：“一部《周易》，比较多的是礼学、玄学、神学，主要是从神学迷信变成礼学思想，尤其是《易传》，实是周末汉初儒家礼教哲学的经典之一。”自成一家之言。

钱世明的主要易著是《周易卦爻辞通说》、《易象通说》、《易林

通说》，其主要治易观是认为“八卦之画，始于母系社会”，“重视阴阳，是上古母系社会注重生育，认为万物生于阴阳交合的思想”，“‘一’是男性生殖器之标示，‘--’是女性生殖器之标示”，八卦“实质上是男女交合的过程之符号”：乾象男，坤象女，坎象交，离象离，震象男近女，巽象女近男，兑象女去男。艮象男去女。坤为大，乾为小。

黎子耀的主要易著是《周易秘史》和《周易导读》，其核心观点是认为《周易》是一部奴婢起义史，虽也言有所本，但却发挥太过，恐为误“导”。香港谢宝笙也著有《易经之谜打开了》、《易经之谜是如何打开的》，凭“悔亡”等断语的统计分布和意义起伏加上先入为主地预设《易经》系一人所作、作成后原封未动保存至今，从而推断说上经是周克殷历史、下经是作者南宫括自传，也属臆断过多——这连客观存在的《帛书周易》现象也难以解释，而且汉代还有今、古文文字转换问题等存在，周代之书不经历代传抄，学子传承岂能历经千年战火保存至今？

### 三、科学易

科学易是西方科学输入以后、在象数易基础上发展出的易学新分支，尽管褒贬不一，特色却不容否认。张岱年先生在为徐道一《周易科学观》作序中比较象数、义理、史事、科学各派时认为“以现代科学观念与《周易》相参照是最有价值的尝试”。

科学易中确有牵强附会之说，凡言及中国古代的《易经》已包含了全部现代科学者皆属此列；但易与科学确有相通之处，这就是思维模式的相通：易的二分法与面向主、客二分的科学可以相互启发。

科学易代表人物至少有薛学潜、刘子华、丁超五、董光壁、邹学熹、潘雨廷、朱灿生、郑军、徐道一等。

丁超五和董光壁可称数学易代表。丁超五的代表作是《科学的易》（中华书局，1941），其中以一为0，--为1作基础，用“数学证

明”了八卦之合于科学。董光壁的代表作是《易图的数学结构》(上海人民,1987),其中论述了易图的对称性、易图的数学解(包括用代数、几何、矩阵等解释)、易对称群、阴阳定律(包括守恒、平衡、置换)、易同余式等问题,尤以言邵雍的易图是二项展开式 $(X+Y)^n = \sum_{i=0}^n C_n^i X^{n-i} Y^i$  |  $XY \neq YX$  图式之非交换代数结构、 $2n$  卦的对称群是  $2n$  阶群等见解独具新意,全书推导是较为严谨的。另外,欧阳维诚在《周易新解》(岳麓书社,1990)中提出六十四卦的六维布尔向量说;还有人提出六十四卦与复数对应说等,都可以归入数学易。

薛学潜的《易与物质波量子力学》、《超相对论》可以说是物理易的代表作,薛氏从易方阵“引出”几乎所有物理方程,新是新矣,可惜多有谬误,主要是其“推导”逻辑有问题——先罗列已知的科学成果并直接引用,然后反因为果地说从易方阵“引出”了科学方程。

邹学熹《易学十讲》(四川科技出版社,1986)中介绍的蔡福裔之“八卦原子论”和郑军《太极太玄体系》(中国社科出版社,1992)中提出的“太极太玄周期表”可谓化学易之代表。其中郑军的学说较有新意。

郑军的立论基点是将太极与二分制和二进制相联系,将太玄与三分制和三进制相联系,认为“太极就是 2 的体系,太玄就是 2 的体系”(原书 141 页),认为“二进制是简谐运动的数学表达。在第二个层次上,它仍将是简谐运动。三进制则不同,它是物质运动由低级向高级发展的数学表达。随着层次的不断升级,其内容异常丰富。”所以,“二进制只有一个系列即  $2^n$  系列。三进制则有两个系列,除  $1 \cdot 3^n$  系列外,还有  $2 \cdot 3^n$  系列。”这正是上章所述的玄数系列。

由此出发,郑军以  $27(1 \cdot 3^3)$  块小立方体表示太玄 27 部,而这 27 块小立方体有  $54(2 \cdot 3^3)$  格表面,构成含六组九宫八卦的三维六面体结构,这就是他所说的太极太玄结构(可称之为“太玄魔方”)。太极太玄结构除中心一块(他定义为极点 0)不能显露在外以外,其余 26 块都至

少有一面显露在外,共有 53 个表面格,故说其最高结构数为 53。

郑军的方法论观点是:“太极太玄模型不仅有综合,同时也有分析,是一完备的方法论”(原书 11 页);“演绎是纵向的类比,类比是横向的演绎”(原书 29 页),他自己就是“以太极太玄模型横向类比于化学元素的周期变化,又以化学元素的周期变化横向类比于月地日系统的周期变化,从而在前人基础上得到了一系列古老而又全新的结论”(原书 29 页)。

郑军将三进制周期划分成六个等级:(1) $1 \cdot 3^1$ :对应 0~2;(2) $2 \cdot 3^1$ :对应 0~5;(3) $1 \cdot 3^2$ :对应 0~8;(4) $2 \cdot 3^2$ :对应 0~17;(5) $1 \cdot 3^3$ :对应 0~26;(6) $2 \cdot 3^3$ :对应 0~53。并由此引出与化学元素周期的对应。

然而,太极太玄周期表是太玄数系  $1 \cdot 3^n$  和  $2 \cdot 3^n$  构架的结果,以九宫八卦作为约束,与通用化学元素周期表是原子核外电子排布变化的结果相比,在精密定量方面太极太玄周期表不如通用化学元素周期表,例如:在通用化学元素周期表中,金属与非金属分布两旁,金属氧化水解成碱,非金属氧化水解成酸一目了然,酸碱反应很好理解,化学活性很好解释;而太极太玄周期表中则金属与非金属混为一谈,化学活性序列难以解释,碱(土)金属和半导体在一起或与惰性元素相邻,卤素分布两边,令人难以置信。至于 Fe 与 Co、Ru 与 Rh、Os 与 Ir 等的相似性,通用化学元素周期表中从其核外电子结构的相似上可以解释得很好(如 Fe 的电子结构为  $[\text{Ar}]3d^6 4s^2$ , Co 的电子结构为  $[\text{Ar}]3d^7 4s^2$ , Ru 的电子结构为  $[\text{Kr}]4d^7 5s^1$ , Rh 的电子结构为  $[\text{Kr}]4d^8 5s^1$ , Os 的电子结构为  $[\text{Xe}]4f^{14} 5d^6 6s^2$ , Ir 的电子结构为  $[\text{Xe}]4f^{14} 5d^7 6s^2$ ),而且能说明其微小差异;而太极太玄周期表笼统将其置于中宫,反倒使人产生是否一种元素两种表象的疑问。尤其是对精确的定量数据的解释能力,通用化学元素周期表更是远远胜过太极太玄周期表,后者连对同位素的解释都无从着手,更不用说电离势、电负性、电子亲和能、氧化数、

磁性、原子光谱等复杂问题了。

此外,在预言能力方面,通用化学元素周期表作出的预言早已被证实,包括新元素的性质,已知元素的未知性质等;太极太玄周期表则只作了 108 和 109 号元素将相似的预言和 168 号元素可能是终极元素的猜测,对此,通用化学元素周期表也同样能做,而且定量更精密,故太极太玄周期表显不出优势。当然,太极太玄周期表未像蔡福裔先生八卦原子说那样预报出一些  $1x, 2x \dots$  之类的子虚乌有的元素应该说是一种进步。

值得一提的是:门捷列夫当初发现化学元素周期律时正是按原子量大小排成的,量子力学诞生后才确定为是原子核外电子排布变化的结果,现在再去原子量中寻求规律似乎意义甚微;而且,化学元素周期表的形式早就出现过多种,诸如长式、短式、环形、扇形、螺旋形、立体支架形等等,性能都不比太极太玄周期表差。故太极太玄周期表得失相比,所得不多。

潘雨廷的“科学易”(载《周易纵横录》,423—437 页)等文可以说是生物易之代表,其中指出六十四卦与三联体遗传密码之间有内在对应关系,其机理值得深入研究。

关于四象与四碱基的对应方案主要有以下几种:

碱基	M.Schonberger 1973	秦新华 1984	萧景霖 1989	徐宏达 1989	顾明 1990	潘雨廷 1992	王本生 1992
C	==	==	==	==	==	==	==
U(T)	==	==	==	==	==	==	==
G	==	==	==	==	==	==	==
A	==	==	==	==	==	==	==

每种方案均可作出相应的遗传密码,其中一例如下:



第一碱基	第二碱基				第三碱基
	U ==	C ==	A ==	G ==	
U ==	未济 Phe 讼 Leu 解 困	鼎 Ser 姤 恒 大过	蒙 Tyr 涣 师 坎 Ter	蛊 Cys 巽 Ter 升 井 Trg	U C A G
C ==	睽 Leu 履 归妹 兑	大有 Pro 乾 大壮 央	损 His 中孚 临 节 Gln	大畜 Arg 小畜 泰 需	U C A G
A ==	晋 Ile 否 豫 萃 Met	旅 Thr 遯 小过 咸	剥 Asn 观 坤 比 Lys	艮 Ser 渐 谦 蹇 Arg	U C A G
G ==	噬嗑 Val 无妄 震 随	离 Ala 同人 丰 革	颐 Asp 益 复 屯 Glu	贲 Gly 家人 明夷 即济	U C A G

(潘雨廷, 1992)

刘子华的《八卦宇宙论与现代天文》(四川科技, 1989, 后收入《十家论易》)和朱灿生的“太极(阴、阳)——科学灯塔初揭”(先后载于南京大学学报 1985 No. 3 441—457 页和《周易纵横录》470—491 页)可看作是天文易之代表。前者将八卦用于太阳系行星研究, 预言有冥外行星“木王星”存在, 法国天文学界鉴于其方法技巧独特、对此文在揭示古代直觉符合现代科学方面的价值的肯定而授予作者博士学位, 其中主要见解是根据行星与八卦的配偶推导出太阳系主要行星运行的平均速率、密度和平均距离等参数, 认为存在未知的第十大行星——木王星:

期 别		初 期 八 星								后 期 四 星				
部 别		阳		阴		阴		阳		阳		阴		
卦 序		一	二	三	四	五	六	七	八	二'	四'	五'	七'	
星 球 名 称		土	火	日	木	金	月	水	地	冥王	木王	天王	海王	
星 球 符 号		♁	♂	☉	♂	♂	♂	♂	♂	♂ (♁)	♂	♂	♂	
运行平均速度 (单位：公里/秒)	佛那马雍 <sup>①</sup>	10	24	20或19.5	13	47	1	35	29	3.6	?	7	5.4	
	摩尔 <sup>②</sup>	9.514	24.085	20或19.5	13.304	47.8	1	34.956	29.745	3.6	?	6.649	5.311	
	撒儿 <sup>③</sup>	9.64	24.11	20或19.5	13.05	47.83	1.02	34.99	29.76	3.61	?	6.8	5.43	
平均密度		地球=1	佛那马雍	0.121	0.714	0.253	0.243	1.376	0.602	0.905	1	?	0.208	0.216
	水=1	摩尔	0.64	3.93	1.42	1.3	5.33	3.33	5.22	5.53	5 <sup>④</sup>	?	1.54	1.3
	巴黎经度局 <sup>④</sup>	0.7	3.8	1.41	1.36	6.2	3.33	5.0	5.52	5 <sup>④</sup>	?	1.3	1.2	
对日平均距离(单位：百万公里) <sup>⑤</sup>		1425.6	227.72		777.6	57.85		108.10	149.504	5920.3	?	2968.1	4494.1	

表注: ①佛那马雍《通俗天文》(1880-1889)。

⑤佛那马雍《气象年鉴》(1938)。

②摩尔《天与宇宙》(1928)。

⑥李斯《时空旅行》。

③马尔塞·撒儿《两个无限》(1938)。

④巴黎经度局《年鉴》(1939)。

引者注: 刘子华在此表后文中推得木王星的平均运行速度为 2 公里/秒, 平均密度约为 0.5。

后者提出月亮运动四特征点与四象、八卦有对应关系, 启发了后来郑军等人的研究。

徐道一的《周易科学观》(地震, 1992)既是地学易之代表, 也是对二十世纪八九十年代科学易研究的一次总结, 其中提出用 1960 年意大利 F. Masetti 发现、1989 年命名为太极序列的  $\sqrt{2^k} = 2^{k/2}$  ( $k = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$ ) 来解释自然界中广泛存在的各种周期(有序)现象, 对促进《周易》与天地生综合研究有一定意义。

总而言之, 当代易学新论颇多, 有兴旺盛大之势。

### 参考文献

- [1](魏)王弼著、(晋)韩康伯注、(唐)陆德明音义、孔颖达正义:《周易经传注疏》, 景印摘藻堂四库全书荟要, 经部第一册, 2-1 页~2-332 页
- [2](唐)李鼎祚:《周易集解》(陈德述整理本), 巴蜀书社, 1991
- [3](宋)程颐:《周易程氏传》(《二程集》第三册), 中华书局, 1981
- [4](宋)张载撰:《横渠易说》, 景印摘藻堂四库全书荟要, 经部第一册, 2-739

页~2-842 页

- [5](宋)杨简撰:《杨氏易传》,景印文渊阁四库全书,经部第八册,1 页~214 页
- [6](宋)司马光撰:《温公易说》,景印文渊阁四库全书,经部第二册,565 页~658 页
- [6](宋)朱熹:《周易本义》(苏勇校注本),北京大学出版社,1992
- [7](明)来知德:《易经来注图解》(郑璆订正本),巴蜀书社,1989
- [8](清)黄宗羲撰:《易学象数论》,景印文渊阁四库全书,经部第三十四册,1 页~153 页
- [9](清)王夫之:《周易外传》,中华书局,1977
- [10](清)李光地:《御纂周易折中》,景印摘藻堂四库全书荟要,经部第十三册,14-1 页~14-582 页
- [11](清)胡渭:《易图明辨》(王易等整理本),巴蜀书社,1991
- [12]高亨著:《周易古经今注》,中华书局,1978
- [13]高亨著:《周易大传今注》,齐鲁书社,1979
- [14]李镜池著:《周易探源》,中华书局,1978
- [15]李镜池著、曹础基整理:《周易通义》,中华书局,1981
- [16]尚秉和著:《周易尚氏学》,中华书局,1980
- [17]张立文著:《周易思想研究》,湖北人民出版社,1980
- [18]宋祚胤著:《周易新论》,湖南教育出版社,1982
- [19]苏渊雷著:《周易会通》,中州古籍出版社,1985
- [20]胡朴安著:《周易古史观》,上海古籍出版社,1986
- [21]徐志锐:《周易大传新注》,齐鲁书社,1986
- [22]金景芳著:《学易四种》,吉林文史出版社,1987
- [23]金景芳、吕绍纲著:《周易全解》,吉林大学出版社,1989
- [24]邓球柏:《帛书周易校释》,湖南人民出版社,1987
- [25]邓球柏著:《周易的智慧》,河北人民出版社,1990
- [26]刘大钧著:《周易概论》,齐鲁书社,1988(增补本)
- [27]乌恩博著:《周易——古代中国的世界图示》,吉林文史出版社,1988
- [28]黄寿祺撰:《易学群书评议》,北京师范大学出版社,1988
- [29]黄寿祺、张善文撰:《周易译注》,上海古籍出版社,1989
- [30]钱世明著:《周易卦爻辞通说》,中国和平出版社,1988

- [31]黎子耀著:《周易秘义》,浙江古籍出版社,1989
- [32]吕绍纲著:《周易阐微》,吉林大学出版社,1990
- [33]周止礼著:《易经门窥——〈易经〉与中国文化》,学苑出版社,1990
- [34]唐力权著:《周易与怀特海之间——场有哲学序论》,辽宁大学出版社,1991
- [35]李学勤著:《易经传溯源》,长春出版社,1992
- [36]潘雨廷著:《周易表解》,上海社科出版社,1993
- [37]理雅各译、秦颖、秦穗校注:《周易》(汉英对照本),湖南出版社,1993
- [38]蔡尚思主编:《十家论易》(论著集),岳麓书社,1993
- [39]李申著:《周易之河说解》,知识出版社,1992
- [40]李申著:《话说太极图——〈易图明辨〉补》,知识出版社,1992
- [41]束景南:《中华太极图与太极文化》,苏州大学出版社,1994
- [42]张其成主编:《易学大辞典》,华夏出版社,1992
- [43]张其成主编:《易经应用大百科》,东南大学出版社,1994
- [44]沈宜甲著:《科学无玄的周易》,中国友谊出版公司,1984
- [45]邹学熹著:《易学十讲》,四川科学技术出版社,1986
- [46]董光壁著:《易图的数学结构》,上海人民出版社,1987
- [47]杨力著:《周易与中医学》(第二版),北京科学技术出版社,1991
- [48]郑军著:《太极太玄体系——普适规律的易学探奥》,中国社会科学出版社,1992
- [49]徐道一编著:《周易科学观》,地震出版社,1992
- [50]朱伯崑著:《易学哲学史》,北京大学出版社,1986(上),1988(中)
- [51]廖名春等著:《周易研究史》,湖南出版社,1991

中 编  
Book II

# 易玄合论

A Synthetic Study on the Book of Changes  
and the Book of Abstruseness



## 小 引

### 一、易玄合论缘起

在中国哲学史研究中,汉代哲学是个弱点,其中扬雄哲学研究又是一个难点,尤其是对《太玄》一书的哲学性质、哲学地位以及学术价值等的判定自古以来就存在几乎截然相反的两种意见:

西汉刘歆当时便讥曰:“吾恐后人用覆瓿也。”(《汉书·扬雄传》)

东汉张衡则赞曰:“吾观《太玄》,方知子云妙极道数,乃与《五经》相拟,非徒传记之属,使人难论阴阳之事,汉家得天下二百岁之书也。……汉四百岁,《玄》其兴矣!”(《后汉书·张衡传》)

北宋司马光评曰:“观《玄》之书,昭则极于人,幽则尽于神,大则包宇宙,细则入毛发,合天地人之道以为一。”(《读玄》)推崇备至,进而还仿“《玄》以准《易》”创作了一个《潜虚》,“《虚》以拟《玄》”,成为古代精研易玄的第一大家。

南宋朱熹却不肖一顾:“《太玄》中高处只是黄老”,“《太玄》亦自庄老来。”(《朱子语类·卷六十七》)

现代侯外庐等说:“《太玄》一书,不但在内容上是拾前人牙慧,毫无新见,即其全书的结构,也全然摹拟《易经》而后成。”(《中国思想通史·第二卷》)

韩敬却说:“扬雄的《太玄》正是从两汉哲学到魏晋玄学转变的一个中间环节。在这一点上,整个东汉哲学,甚至包括王充在内,都没有达到如此水平。”(《〈太玄〉与〈周易〉之比较研究》)

真可谓众说纷纭、莫衷一是。笔者对易学和哲学关注已久,选作博士论文时再次被易之博大与玄之幽深所吸引。在研读《易》、《玄》后,深感《太玄》作为《周易》之仿经,确有独特意义,认为通过

从易到玄的研究,可望从一个侧面揭示从先秦哲学到两汉哲学的演进规律,可能成为深入了解汉代学术的一种关键途径,还可增进对易学的认识,故选之作题,从而导致易玄合论的提起。

## 二、对几个基本问题的说明

为使研究工作奠定在较牢固的基础上,笔者先据历代经典作了《易玄合解》,为精集历代见解、离析易玄思想作了准备,全文主题及文内观点均在合解易玄中逐渐导出。同时,收集了古今中外易学研究成果,草成《易论》,作为一种参照。

本文将主要针对哲学思想而发,有几个基本问题须先行说明:

一是《周易》经传的成书年代和作者问题。因这一问题关系到思想流变,故须先行认定。这里倾向于采纳李镜池先生的观点,即认为《易经》成于西周中后期、《易传》约成于战国末至汉初<sup>①</sup>,这样,《易经》代表西周思想水平,《易传》则代表战国末至汉初的思想水平。这种经、传思想有别(当然也有联系)的观点实际上已经在张立文《周易思想研究》、余敦康“从《易经》到《易传》”等当代论著中应用,故可以认为学界大体认同。至于《太玄》,则认为是扬雄独创,与《法言》一道代表着扬雄思想和西汉后期思想水平。

二是对《易》、《玄》的训诂问题。这一问题也直接关系到对易玄思想的理解。对《周易》,个人在研读历代经典中深感释义莫精过高(亨)、李(镜池),阐理莫大于程(颐)、王(弼、夫之),尤其是高亨先生在《周易大传今注》中对易的“经传分义”处理法是必要的,

<sup>①</sup> 李镜池先生前后期观点略有差异,这里以其1961年发表的“关于《周易》的性质和它的哲学思想”(《周易探源》、《十家论易》中都有收录)一文为准。李约瑟先生在《中国科学技术史·第二卷·科学思想史》中也采纳这一观点,详见1990年科学出版社、上海古籍出版社所出中译本331—332页。个人观点见叶福翔:“周易思想综合分析——兼论《周易》作者和成书年代”,《中山大学研究生学刊(社科版)》,1995年2期;《周易研究》,1995,0(4):5—14。



这对正确理解《周易》非常重要。当然,高亨先生的一字多义解释有时也未必尽善尽当,如“孚”字,既释为“俘”(比·初六、大壮·初九等处),也释为“罚”(萃·初六、家人·上九等处),在升·九二中又释为与传义相同之“忠信”,一致性欠佳。本文取义结合高、李观点,认为“亨”在经中宜释为“享、祭”,在传中则应释为“通”;“贞”在经中宜释为“卜、占”,在传中则为“正”;“孚”的经义为“俘虏、捕获”,传义则为“信”;等等。《太玄》则是扬雄一人所作,理当经传同义,训诂上可与《方言》相参,但对《太玄》全书至今尚无透彻的训诂释义可循,只好按范望《太玄经》注、司马光《集注太玄》、叶子奇《太玄本旨》、郑万耕《太玄校释》等各本择善而从。

三是研究方法问题。本文总的方法论原则是:历史与逻辑相统一、分析与综合相一致。具体方法主要承袭金景芳先生在《易通》中、张岱年先生在《中国哲学大纲》中用过的“史料引证及分析法”<sup>①</sup>,比较、类推等方法也在适当时采用。对方法论的一些新见解将在文内陈述。

此外,为行文简便,直接用易(或大易)、玄二字指代《周易》、《太玄》及其思想内容,以《易》、《玄》确指《周易》、《太玄》文本,易玄二字联用指易和玄并含有从易到玄之意,同时,将《太玄》中与《易经》相应的部分称为《玄经》,与《易传》相应的部分称为《玄传》。至于《易》与《玄》的对应问题,因玄有八十一首,易有六十四卦,显然不能一一对应,故《玄》中仿《易经》部分自晋代范望起都采用二首或一首对一卦、按首名与卦名同义或近义而相对应,笔者在《易玄合解》中则提供了另一以象相对的参考系统;对《玄》中相当于《易传》部分的内容,采用自宋代司马光以来通行的看法,即认为《首》准《彖》,《测》准《小象》,《文》准《文言》,《摘》、《莹》、《掬》、《图》、

<sup>①</sup> 张岱年先生在《中国哲学大纲》1937年自序中说:“今日讲中国哲学,引哲学家的原文,实不只是引,而亦是证;不是引述,而更是引证。”见《张岱年文集(二)》,清华大学出版社,1990,7页。

《告》共准《系辞》，《数》准《说卦》，《冲》准《序卦》，《错》准《杂卦》。玄中仿《易经》部分和《易经》一样，多事象（事件、现象）描述，对义理的阐发，则主要在《易传》和《玄传》部分中。有关名词术语的规范标准，主要以张其成主编的《易学大辞典》（华夏出版社，1992）和吕绍刚主编的《周易辞典》（吉林大学出版社，1992）为基础，但本文对“象、数、义、理”四字含义约定解释如下：象指卦象、现象，是易玄之根基；数指序数、数字，是联结象、义与应用的桥梁；义指词义、语义，是理解原作的基础，如《易经》中判断吉凶的词“吉、无咎、吝、厉、凶”等，分别代表了“吉利、无妨、困难、危险、凶险”等，关系重大；理指道理、哲理，主要集中在《易传》、《玄传》中。

下面就分内、外篇展开本文论题。

## 内篇 义理一哲学

### 第五章 易玄义理综论

为使全文论述具有一个研究史料基础,这里站在中国哲学角度先对易玄义理作一综合讨论。

#### 5.1 易玄义理的各自特点

易和玄都在多方面对中国哲学具有原创性贡献,并各有特色,兹分述如下。

##### 5.1.1 儒道结合、兼用阴阳观念的《周易》哲学

中国哲学经历春秋战国诸子迭出、百家争鸣的灿烂时期后,战国末至汉初走向整合,《易传》就是这一整合的成就之一。秦的速亡与采取法家学说有关,故《易传》中吸取了这一教训,对法家未予吸收,而是适取儒道、兼用阴阳观念构成了一个独特的儒道结合体系,这应是在百家争鸣以后对中国哲学的一次大综合。

让我们先来看看《周易》对原始儒家(原儒)和原始道家(原道)的吸收结合。自然,应该首先界定原儒和原道的含义。根据学界共识和个人体会,这里对原儒、原道的理解为:原儒以内仁外礼为特征,重伦理、重人事,以孔、孟为代表;原道以守静贵柔为特征,重自然、重无为无不为,提倡“道法自然”,以老、庄为代表。因为早在《吕氏春秋·不二》中即有“老耽贵柔,孔子贵仁”之说,汉代司马谈《论六家要旨》又作了人所周知的“儒家……序君臣父子之礼……不可易”和“道家使人精神专一……无为、又曰无不为”等归纳,故尽管当今学界对孔子核心思想是“仁”(张岱年先生、金景芳先生等持此观点)或是“礼”(蔡尚思先生主张这一观点)等基本问题还不

断有讨论,但为方便研究总得有个说法,这里算是一种选择。方东美先生在《中国哲学之精神及其发展》中也有一种说法:“中国哲人集体代表一种‘诗人、圣贤、先知’三重复合之理想人格典型;……道家陶醉诗艺幻境,故以诗人之身份出现;儒家显扬圣者气象,故以圣贤之身份出现;佛家则以苦心慧心谋求人类精神之灵明内照,故以先知之身份出现。”<sup>①</sup>

打开《周易》,面对跃然而出的乾坤两卦的《大象》:“天行健,君子以自强不息”、“地势坤,君子以厚德载物”,立即便会感到一种磅礴的气势和激荡人心的力量,这就是精神——强烈的信念、行动的动力、人的灵魂。“君子以自强不息”和“君子以厚德载物”直接塑造了中华民族代代相传的“厚德自强”精神,凝聚成不朽的文化信念。在中国平民百姓和历代哲人的思想中,都充满这种精神。如世界各地的中国人都怀有要“争气”的信念、天天发奋图强,正是这种精神的表现,“百姓日用而不知”是也;历代哲人则自觉发扬这种精神去探索真理,从宋代张载“为天地立心,为生民立命”之豪言壮语中便可以感到这种精神;张岱年先生也说他经多年思考后认为中国文化的基本精神的集中表述就是“自强不息”和“厚德载物”<sup>②</sup>。这都从各个方面表现了《大象》精神的重要性。

若追究这种精神的来源,则无疑应归于原儒:子曰“君子喻于义”(《论语·里仁》)、“君子坦荡荡”(《论语·述而》)、“君子泰而不骄”(《论语·子路》)、“君子不忧不惧”(《论语·颜渊》),曾子曰“士不可以不弘毅,任重而道远。仁以为己任,不亦重乎?死而后已,不亦远乎?”(《论语·泰伯》),都充满与“厚德”、“自强”相通的精神,故《大象》的这种“厚德自强”精神实出自儒家。

除乾、坤两卦的《大象》直接点明“厚德自强”精神外,《大象》中

① 见于黄克剑主编:《方东美集》,群言出版社,1993,218—219页。

② 张先生在多处阐发过这一观点,如:“中国文化与现代化”,《河北大学学报(社科版)》,1992,1期:1—7页。

还有大量强调“厚德自强”精神和“敬德保民”的语句，如：

“君子以果行育德”（《蒙》）

“君子以振民育德”（《蛊》）

“君子以懿文德”（《小畜》）

“君子以多识前言往行，以畜其德”（《大畜》）

“君子以常德行，习教事”（《坎》）

“君子以自昭明德”（《晋》）

“君子以反身修德”（《蹇》）

“君子以顺德，积小以高大”（《升》）

“君子以居贤德善俗”（《渐》）

“君子以俭德避难，不可荣以禄”（《否》）

“君子以容民畜众”（《师》）

“君子以辩上下、定民志”（《履》）

“君子以教思无穷、容保民无疆”（《临》）

从这些语句中我们也可以看到与原儒“君子”精神一致的“重德”精神，因而《大象》是直接吸收原儒精神的结果。这种精神是对周代“敬德保民”、“以德配天”等思想的积极发展，是中国德治文化、伦理政治的根本精神之所在。

此外，《大象》中“君子以虚受人”（《咸》）、“君子以见善则迁，有过则改”（《益》）、“君子以恐惧修身”（《震》）、“君子以思不出其位”（《艮》）等表达出的谦虚谨慎的内修精神也源于原儒，也对中华民族的人格塑造起着举足轻重的作用。

如果说《大象》以强调“厚德”著称，那么《小象》就以强调“中”、“正”闻名，例如：

“酒食贞吉，以中正也。”（《需·九五》）

“以祉元吉，中以行愿也。”（《泰·六五》）

“幽人贞吉，中不自乱也。”（《履·九二》）

“显比之吉，位中正也”（《比·九五》）



“同人之先，以中直也。”（《同人·九五》）

“七日得，以中道也。”（《既济·六二》）

“讼，元吉，以中正也。”（《讼·九五》）

“长子帅师，以中行也。”（《师·六五》）

“鸣谦贞吉，中心得也。”（《谦·六二》）

“嘉遯贞吉，以正志也。”（《遯·九五》）

“大蹇朋来，以中节也。”（《蹇·九五》）

“大人之吉，位正当也。”（《否·九五》）

“引吉无咎，中未变也。”（《萃·六二》）

“不终日，贞吉，以中正也。”（《豫·六二》）

“孚于嘉吉，位正中也。”（《随·九五》）

子曰“中庸之谓德”（《论语·雍也》），说明“中”、“正”也是一种“德”，无妨直接称之为“中德”，是故可将《小象》强调的“中”、“正”精神称作“中德”精神，由此可见《小象》精神也是出自原儒。这种精神是对原儒“中庸”思想的扩展，它直接构建了中华民族“执两用中”的民族心理。

下面将《大象》的“厚德自强”精神和《小象》的“中德”精神相结合，简称为“中德自强”精神。

尽管《周易》历来以儒家经典著称，《大象》、《小象》中的“中德自强”精神也体现的是原始儒家思想的精义，但《易传》各篇作者非一，除《象》外皆吸收有柔顺、转化思想，如《彖》中说道：

“大哉乾元！万物资始，乃统天。云行雨施，品物流行。大明终始，六位时成……乾道变化，各正性命。保合太和，乃利贞。首出庶物，万国咸宁。”（《乾》）

“至哉坤元！万物资生，乃顺承天。坤厚载物，德合无疆。含弘光大，品物咸亨……柔顺利贞，君子攸行。”（《坤》）

“泰，小往大来，吉亨，则是天地交而万物通也，上下交而其志同也。内阳而外阴，内健而外顺，内君子而外小人，君子道长、小人

道消也。”(《泰》)

“否之匪人，不利君子贞，大往小来，则是天地不交而万物不通也，上下不交而天下无邦也。内阴而外阳，内柔而外刚，内小人而外君子，小人道长、君子道消也。”(《否》)

“谦亨。天道下济而光明，地道卑而上行。天道亏盈而益谦，地道变盈而流谦，鬼神害盈而福谦，人道恶盈而好谦。谦尊而光，卑而不可逾，君子之终也。”(《谦》)

“观乎天文以察时变，观乎人文以化成天下。”(《贲》)

“大畜，刚健笃实辉光，日新其德。刚上而尚贤，能止健，大正也。”(《大畜》)

“天地感而万物化生，圣人感人心而天下和平。”(《咸》)

“天地之道，恒久而不已也……日月得天而能久照，四时变化而能久成，圣人久于其道而天下化成。”(《恒》)

“损，损下益上，其道上行。”(《损》)

“益，损上益下，民说无疆。自上下下，其道大光。”(《益》)

“动静不失其时，其道光明。”(《艮》)

这种健顺结合、刚柔结合、上下结合、动静结合的思想就只能来源于对原道思想的吸收改造，《老》曰：“弱之胜强，柔之胜刚，天下莫不知、莫能行”(《第七十八章》)、“牝常以静胜牡，以静为下……大者宜为下”(《第六十一章》)，可见《彖》正是将原儒贵刚健与原道贵柔静相结合并兼用阴阳观念而作出的创作，大易哲理由此开新。是故《系辞》曰：“知者观其彖辞，则思过半矣。”不无道理。新儒学宗主熊十力先生穷毕生所学，最后归宗大易，将《乾》《坤》两《彖辞》发挥成《乾坤衍》，赞曰：“《乾》《坤》两《彖辞》，尚保存孔子《周易》纲要。”<sup>①</sup>也不无道理，值得深思。

<sup>①</sup> 引自熊十力：《乾坤衍·第二分》，见《十家论易》，岳麓书社，1993，795页；郭齐勇先生对熊十力的易学观已有充分论述，详见《熊十力思想研究》，天津人民出版社，1993，240—277页。

易之哲学思想，最后在《系辞》中得以总其大成：

“天尊地卑，乾坤定矣。卑高以陈，贵贱位矣。动静有常，刚柔断矣。方以类聚，物以群分，吉凶生矣。在天成象，在地成形，变化见矣。是故刚柔相摩，八卦相荡，鼓之以雷霆，润之以风雨，日月运行，一寒一暑。乾道成男，坤道成女；乾知大始，坤作成物；乾以易知，坤以简能；易则易知，简则易从……易简而天下之理得矣……”

“易与天地准，故能弥纶天地之道……与天地相似，故不违；知周乎万物而道济天下，故不过；旁行而不流，乐天知命，故不忧；安土敦乎仁，故能爱。范围天地之化而不过，曲成万物而不遗，通乎昼夜之道而知，故神无方而易无体。”

“一阴一阳之谓道。继之者善也，成之者性也。仁者见之谓之仁，知者见之谓之知……”

“夫易广矣大矣……广大配天地，变通配四时，阴阳之义配日月，易简之善配至德。”

“……是故易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大业……”

“易之为书也，广大悉备：有天道焉，有人道焉，有地道焉。”

这表明《系辞》是原儒与原道更深入结合的产物：这里既有原道作为最高哲学范畴的可生天立地之“道”，又有原儒充满心怀言行之“仁”，无妨称其为“仁道一体”哲学。这表明《系辞》既吸收了原道的宇宙生成论，也吸收了原儒的社会伦理观，再兼用阴阳观念，进而创造出了自己独特的儒道结合的哲学体系。《系辞》中的尊卑观念显然来自原儒，而宇宙生成论当然出自原道，不过，《系辞》已用“太极生两仪，两仪生四象，四象生八卦”的生成模式取代了《老子》的“道生一，一生二，二生三，三生万物”的生成模式，后者之本源是道，前者之本源则在保留“一阴一阳之谓道”之名的同时，又有“太极”之新称，实一本而二名；后者是按“一生二，二生三，三生万物”算术级数式生成世界，而前者则是按“一生二，二生四，四



生八”几何级数式生成世界,这正好说明《系辞》在吸收老子思想后作了消化并创新。

正是《系辞》结合儒道、兼用阴阳观念创造的“广大配天地,变通配四时”的包容万象、通贯天人的哲理凸显了《周易》的总体精神和哲学思想:中德自强,刚柔相济;仁道一体,和合阴阳。以乾、坤之易、简,却能“范围天地之化而不过,曲成万物而不遗”,当然“广大悉备”,故能“与天地准”、能“弥纶天地之道”,可以“易简之善配至德”,符合真、善、美之理想。恰如《说卦》所概括:

“昔者圣人之作易也,幽赞于神明而生蓍,参天两地而倚数,观变于阴阳而立卦,发挥于刚柔而生爻,和顺于道德而理于义,穷理尽性以至于命。”

“昔者圣人之作易也,将以顺性命之理,是以立天之道,曰阴与阳;立地之道,曰柔与刚;立人之道,曰仁与义。”

透过这些文句,可以再次看到通贯大易的根本精神就是“中德自强”、“刚柔相济”。在这种精神指导下,大易综融原始儒家和原始道家的思想构建成独特的“仁道一体”的哲学体系,流传至今。

易的哲学创新也主要体现于《大象》塑造的以“厚德自强”为代表的精神、《小象》塑造的“中德”精神和《彖传》与《系辞》构成的刚柔相济、仁道一体的哲学体系。因此,笔者将《周易》哲学界定为儒道结合、兼用阴阳观念的哲学。实际上,《易传》正是中国哲学史上儒道首次全面融合的产物<sup>①</sup>,《易传》以后,中国哲学中已不再有纯儒或纯道,汉儒和宋儒同时也是“汉道”和“宋道”。

近现代以来,从朱谦之先生的《周易哲学》开始,研易者常以西方哲学构架作参照或背景论述易之哲理,分解出诸如宇宙观、认识论、政治观等哲学“模块”,这种情形正如张岱年先生在《中国哲学

<sup>①</sup> 《荀子》、《管子》、《吕氏春秋》等虽然也有儒、道结合成分,但更多地以“兼儒墨、合名法”为特色。

大纲》1937年自序中说：“中国哲学本浑融一体，原无区分；而为求清楚明晰，实不得不加以区分……实在是以西洋哲学为表准，在现代知识情形下，这是不得不然的。”<sup>①</sup>

这实际上已经构成一种方法，即以西方哲学结构为基准解析中国哲学。而从中国哲学内部来看，由于儒、道思想自始就是中国哲学的结构“模块”，故完全可以用儒、道来“解构”中国哲学及易学，这是一种基于中国哲学内禀结构的分析，可称为内构解析或内构诠释法（易还可利用“象数义理”、“古文、今文经学”等作内构）；相应地可将以西方哲学结构为背景的分析称为外构解析或外构诠释法。金景芳先生在《易通》<sup>②</sup>中专章论述“象数义理”、“《周易》与孔子”、“《周易》与老子”，所用的方法就是内构解析法；张岱年先生在“论《易大传》的著作年代与哲学思想”中分论了易的本体论学说、辩证法思想、人生理想与政治观点，张立文先生在《周易思想研究》中使用了朴素辩证法思想、道德伦理思想、自然观、认识论、历史观等作为分析框架，皆可看作是外构解析法。中国哲学研究中凡以儒、道、释（佛教传入并同化于中学后增加此“模块”）<sup>③</sup>作分析框架者都可视作内构解析法，而以本体论、方法论、认识论等作分析框架者则可视作外构解析法。内构解析或诠释更能有效地还原中国哲学本来思想，是一种“历史还原法”；外构解析或诠释有利从当代哲学去理解，可曰“现代发挥法”。本文总体构架带有一定“外构”特征、论述中也常以现代知识系统作参照，但主要采用内构分析。任继愈先生曾撰文呼吁“把《周易》研究的方法问题提到日程上来”<sup>④</sup>，值得重视。这里所述是本文作者对方法论的一种自觉认识。

① 见《张岱年文集（二）》，清华大学出版社，1990，5—6页。

② 今见于金景芳著：《学易四种》，吉林文史出版社，1987，8—132页。

③ 中国哲学史从儒、佛、道交融的角度看，东汉以前只是儒、道交融，东汉以后是儒、佛、道交融。

④ 见《哲学研究》，1992年，1期，56—57页。

### 5.1.2 儒道综合、基于阴阳五行架构的《太玄》哲学

扬雄参照《周易》、吸取《老子》，精心构筑了他的以玄为本的《太玄》哲学体系，《太玄摛》说：

“玄者，幽摛万类而不见形者也。资陶虚无而生乎规，关神明而定摹，通天古今以开类，摛措阴阳而发气。一判一合，天地备矣。天日迴行，刚柔接矣。还复其所，终始定矣。一生一死，性命莹矣。”

“故玄者，用之至也。见而知之者智也，视而爱之者仁也，断而决之者勇也，兼制而博用者公也，能以偶物者通也，无所系轶者圣也，时与不时者命也，虚形万物所道之谓道也，因循无革天下之理得之谓德也，理生昆群兼爱之谓仁也，列敌度宜之谓义也，秉道德仁义而施之之谓业也，莹天功、明万物之谓阳也，幽无形、深不测之谓阴也。阳知阳而不知阴，阴知阴而不知阳，知阴知阳、知止知行、知晦知明者，其唯玄乎！”

这就是玄。黄开国说“玄是易、道、元、天；玄是气；玄是天地人合一的绝对”<sup>①</sup>，郑万耕说“玄以元气为内容”<sup>②</sup>，笔者认为扬雄所说的“玄”应是一种精神性的客观存在，玄本论相当于客观精神本体论。玄之重要性显而易见：既是智、仁、勇、公、通、圣、命之源，也是道德、仁义、阴阳之本，扬雄正是从这个具有活力的能幽摛万类却不见形的玄出发，派生出了整个世界：

“……以圭以罗，玄术莹之；……以建七政，玄术莹之；……以立五纪，玄术莹之；……济民不误，玄术莹之；……以计天下，玄术莹之；……”（《太玄莹》）

“一玄都覆三方，方同九州，枝载庶部，分正群家，事事其中。

<sup>①</sup> 见黄开国著：《一位玄静的儒学伦理大师——扬雄思想初探》，巴蜀书社，1987，89—102页。

<sup>②</sup> 见郑万耕：《太玄校释·前言》，北京师范大学出版社，1989，13页。

……玄有二道：一以三起，一以三生。以三起者，方州部家也；以三生者，参分阳气以为九重，极为九营。……”（《太玄图》）

“玄生神象二，神象二生规，规生三摹，三摹生九据。……玄者，神之魁也。天以不见为玄，地以不形为玄，人以心腹为玄。……”（《太玄告》）

还有什么东西能有如此功能呢？没有了。玄就是唯一的本源和动力。因此，《太玄》哲学是一种一元论哲学，决不是二元论<sup>①</sup>。若追究玄之来源，必追溯至《老子》“玄之又玄，众妙之门”（《第一章》），由此可见玄的概念出于原道，因而可以判定《太玄》吸收了原道的思想。这正如韩敬在“《太玄》对《周易》的继承与发展”和“《太玄》与《周易》之比较研究——兼论扬雄在中国哲学史上的地位与作用”两文中都说过的那样：“《太玄》的思想来源不仅有《周易》以及当时的易学，它还受到《老子》的很大影响。它的最高范畴和中心概念——玄，就是从《老子》中吸取过来的。……正是由于《老子》的影响，使《太玄》和《周易》在思想内容上，特别是在世界模式的构造和宇宙发生论的内涵方面，显露出巨大的差异。”确实，《太玄》之“玄”出自《老子》，而且扬雄正是将《周易》与原道经典《老子》之思想相结合，才创作出了独特的《太玄》。既然《周易》已经是儒道结合之作，那么《太玄》在《周易》基础上与《老子》的再综合就可以说是儒道融合向更深入的发展。在对《老子》的继承方面，扬雄师承严君平，受《道德指归论》的影响是显然的。

当我们细看《太玄》时，就可以发现儒家的情怀隐嵌于字里行间：

“信周于诚，上通于天。”（《周·次六》）

这里，“诚”是原儒所用的一个范畴，孟子曰：“诚者，天之道也。

<sup>①</sup> 侯外庐等在中国思想通史·第二卷中写扬雄一节的标目即为“扬雄的二元论思想”，似觉不妥。

思诚者，人之道也。”（《孟子·离娄上》），由此可见《太玄》吸收并消化了儒家思想。

儒家的思想还贯穿于《太玄》的其他部分，干首就充满儒家的忠贞进谏之心，如：

“以微干正，维用轨命。”（《干·次二》）

而且玄还将“三纲”、“忠”、“孝”等儒家思想也包罗无遗：

“夫玄也者，天道也，地道也，人道也，兼三道而天名之，君臣、父子、夫妻之道。”（《太玄图》）

“故有宗祖者则称乎孝，序君臣者则称乎忠，实告大训。”（《太玄告》）

是故可将《太玄》判断为是儒道综合之作，而且儒道融合深度比《周易》的儒道结合更深入。

同时，《太玄》的整个思想构架又是借助阴阳五行学说，这从贯穿《太玄首》的阴阳观和《太玄数》“三八为木，……四九为金，……二七为火，……一六为水，……五五为土”的长篇归纳中可以看出。从“阴阳比参，以一阳乘一统，万物资形”、“阳推五福以类升，阴幽六极以类降”（《玄首都序》）、“日月𡵓营，阴阳沈交；四时潜处，五行伏行”（《太玄图》）中也可可见一斑。

《太玄》的总体哲学就是在阴阳五行观基础上兼综儒道而成：

“天地之所贵曰生，物之所尊曰人，人之大伦曰治，治之所因曰辟。……夫天辟乎上，地辟乎下，君辟乎中。……。是以圣人仰天则常，穷神掘变，极物穷情；与天地配其体，与鬼神即其灵，以阴阳埏其化，与四时合其诚。……”（《太玄文》）

《太玄首》曰：“阳气能刚能柔”（《奘》），也表现出儒道综合而类似大易的“刚柔相济”精神。

故此，笔者将《太玄》哲学界定为儒道综合、基于阴阳五行架构的哲学。《太玄》正是集儒道思想和阴阳五行为一体的结果。我们从扬雄的另一哲学代表作《法言》中也可发现其尊孔崇孟、适取老

子的明证,如:

“或问‘治己’。曰:‘治己以仲尼。’”(《法言·修身》)

“古者杨、墨塞路,孟子辞而辟之,廓如也。后之塞路者有之,窃自比于孟子。”(《法言·吾子》)

“老子之言道德,吾有取焉耳。及捶提仁义,吾无取焉耳。”(《法言·问道》)

这也足以证明扬雄兼综儒道的思想本质。是故将《太玄》哲学判定为儒道综合、基于阴阳五行架构的哲学当不为过。

《太玄赋》“观大易之损益兮,览老氏之倚伏……岂若师由聃兮,执玄静于中谷”也体现了兼取易老。

这里,玄的“儒道综合”与易的“儒道结合”一字之差,只是提示“综合”比“结合”在融合深度上更深入。

## 5.2 易玄义理对中国哲学的贡献

尽管易玄都是综融儒道、兼采阴阳的集大成式创作,但二者也存在一些差异,对中国哲学的贡献也有所不同。

### 5.2.1 玄对易的模仿改进与发展创新及其意义

学界皆知玄是对易的模仿,却对玄在仿易中的创新重视不够。实则玄并非对易仅作简单模仿,而是在模仿中有所改进和发展创新。例如:易以“师”卦谈军事,玄有“众”首相应,易主张“师出以律”(《师·初六》),玄干脆说“兵无刃,师无陈,麟或冥之,温”(《众·次二》),不打仗当然更好,故“可以止,不可以伐”(《众·上九》),能止则止,何必兴师动武?!

玄对易的改进和发展创新还很多:

易曰:“生生之谓易。”(《系辞上》)

玄曰:“玄者,幽摛万类而不见形者也。”(《太玄摛》)又曰:“玄者,神之魁也。”(《太玄告》)

“易”在易中是认识范畴，而“玄”在玄中是本体范畴，“易”重在动变性而“玄”重在本源性，可见易玄有别，玄已对易有改进。

易曰：“易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大业。”（《系辞上》）

玄曰：“玄有二道：一以三起，一以三生。”（《太玄图》）又曰：“玄生神象二，神象二生规，规生三摹，三摹生九据。”（《太玄告》）

由此规定的宇宙生成模式也不同：易是“分而为二”式，玄则是“裂而为三”式。也表现出玄对易的改进和发展创新。

易曰：“易有圣人之道四焉：以言者尚其辞；以动者尚其变；以制器者尚其象，以卜筮者尚其占。”（《系辞上》）

玄曰：“圣人仰天则常，穷神掘变，极物穷情：与天地配其体，与鬼神即其灵，以阴阳挺其化，与四时合其诚。”（《太玄文》）

玄之圣人“四道”（与天地配其体，与鬼神即其灵，以阴阳挺其化，与四时合其诚）与易之圣人“四道”（以言者尚其辞；以动者尚其变；以制器者尚其象，以卜筮者尚其占）相比，无论在意义上还是境界上都有发展创新。

即使是从字面上看似相近的论断，含义也有差别，如：

易曰：“立天之道，曰阴与阳；立地之道，曰柔与刚；立人之道，曰仁与义。”（《说卦》）

玄曰：“立天之经曰阴与阳，形地之纬曰从与横，表人之行曰晦与明。”（《太玄莹》）

阴阳之分在易中是本质之“道”，而在玄中仅为表现之“经”，体现了玄在模仿中的改进创新。又：

易曰：“仰以观于天文，俯以察于地理，是故知幽明之故。原始反终，故知死生之说。精气为物，游魂为变，是故知鬼神之情状。”（《系辞上》）

玄曰：“仰以观乎象，俯以视乎情。察性知命，原始见终。”（《太玄摘》）



含义近似而更精炼。还有：

易只说：“一阖一辟谓之变，往来不穷谓之通。”（《系辞上》）

玄便讲：“阖天谓之宇，辟宇谓之宙。”（《太玄摘》）

颇有接着讲之味，也表现出玄对易的发展。

由于易玄本身已经是儒道融合的结果，故玄对易的改进和发展创新也就是儒道融合向更深层次发展的体现，这种发展对促进中国哲学思维的进步和深化不无意义和价值。正像余敦康先生“从《易经》到《易传》”一文揭示出“从《易经》到《易传》的发展过程实际上是一幅人类认识发展史的缩影”一样，从易到玄的发展也有类似功能。韩敬在“《太玄》对《周易》的继承与发展”中说得有道理：“《太玄》对事物的发展的论述，显然比《周易》的论述更完整、更深刻、更广泛，因而也更有普遍意义。”故此，笔者认为从易到玄的进化对推动和深化中国哲学发展具有重要意义。

### 5.2.2 易的彰显和玄的潜隐

易理刚健积极、精神博大、刚柔相济、仁道合一，是儒、道精神的结合，由于儒、道思想在两千年中国哲学思想中的主导地位，使易也以彰显之学形式影响着中国哲学，故历代易学发达，伴随中国哲学同步发展。

而玄理则幽深玄远，以道家的虚静外表包裹了儒家思想内核，而且儒道融合达到相当深度，以至正统儒学已难以包容，从易学史多将扬雄及严君平单独列为“黄老易”来看也正好表明这一点。故《太玄》历代均以高深莫测的潜隐形式只为少数文人隐士所赏识，以极为深隐的方式影响着中国哲学思维。李白诗中曰：“谁能书阁下，白首《太玄经》”（《侠客行》），学人士子尚且如此，何况平民百姓乎？足见其高隐之状。

### 5.2.3 周易精神和太玄精神



尽管易和玄都含有如前所述的“刚柔相济”精神,但真正产生重大影响的确是周易的“自强不息”精神和《太玄》的“淡然强内”精神。

“自强不息”作为中国人的一种生存信念,随中华文化的传播而影响广泛且深远,已成为中华民族基本精神或中国文化精神的重要组成部分。历代习易者,上至达官贵人,下至平民百姓,都能不同程度地得到这种精神;作为中国人,无论是本土居民还是海外华侨,也都或多或少保持或认同这种精神;这就使周易精神成为一种大众精神。

“淡然强内”精神出自《太玄首》中所说:

“阳气淡然施于渊”(《少》)

“阳气强内而刚外”(《断》)

“阳气强内而弱外”(《睽》)

这实际上正是中国文人所具有的或潜在的淡然处世、能屈能伸、修心为本的精神,因而可以说太玄精神是一种文人精神。这种精神对中国士文化和士心理有一定影响。由于这种精神只在士阶层中一脉相承,加上《太玄》应用不普及,就使玄仅在文人士子中流传而缺少知音,故历代除了少数知识精英如范望、司马光、叶子奇、陈本礼等外,研习精通者甚少。但由于知识精英往往对哲学思想等能产生一般民众所不及的影响,故也不能忽视玄对中国哲学的贡献。其中司马光是个典型:他全面继承发展了《周易》和扬雄的学术体系,创作了《温公易说》、《集注太玄》、《集注扬子》、《潜虚》等哲学著作,将易玄学术发扬光大<sup>①</sup>。这种太玄精神无疑也灌注到司马光的代表作《资治通鉴》中,而《资治通鉴》对后世的影响是众所周知的。

<sup>①</sup> 对司马光哲学的全面研究可参考董根洪著:《司马光哲学思想述评》,山西人民出版社,1993。



## 第六章 易玄世界观进化论

易玄在对自然、宇宙的认识方面大体符合司马光的评价：“易与太玄大抵道同而法异”（《集注太玄》），现分述如下。

### 6.1 易的二分三辅世界观和玄的三分二辅世界观

易与玄在世界观上的一个典型差异就是易以二分三辅看世界、而玄则以三分二辅看世界。

对易来说，二分法是根本的思维方法和主要的具体操作方法，理由是：

第一，易以卦画阳爻一和阴爻--为两个基本符号，所有卦象皆由这两个基本符号复合而成，无论是认为此两符号象征阳、阴还是象征男、女，都是二分思维；易占“分而为二以象两”（《系辞上》）则是二分操作。

第二，易理充满二分思想，易曰：

“一阴一阳之谓道。”（《系辞上》）

“立天之道，曰阴与阳；立地之道，曰柔与刚；立人之道，曰仁与义。”（《说卦》）

明确认为三种“道”都是由两个方面构成的：天道分为阴、阳二方面，地道分为柔、刚二方面，人道分为仁、义二方面，二分是根本的。张立文先生在《周易思想研究》中将此称为“分而为二”的二分法，认为是“难能可贵的”<sup>①</sup>，所言极是。正是这种二分法，构成了大易的根本认识方法和具体思维方法。

《文言》和《系辞》在很大程度上围绕乾、坤发挥也体现二分，

<sup>①</sup> 见张立文著：《周易思想研究》，湖北人民出版社，1980，244页。

《系辞》中反复强调乾易坤简：

“乾以易知，坤以简能；易则易知，简则简从。……易简而天下之理得矣。……夫乾，确然示人易矣；夫坤，隤然示人简矣。……夫乾，天下之至健也，德行恒易以知险；夫坤，天下之至顺也，德行恒简以知阻。”

并说：

“乾，阳物也；坤，阴物也。阴阳合德，而刚柔有体，以体天地之撰，以通神明之德。”（《系辞下》）

足见极其鲜明的二分思想。

第三，易的整个宇宙生成论也是以二分为基础：

“是故易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大业。”（《系辞上》）

这是典型的一分为二、二分为四、四分为八……的 $2^n$ 型模式，其根基是二分。

因此，易的世界观是以二分法为根本，其思维模式和操作方法都是以二分法为主。

但易同时也以三分法作为辅助和统合方法：

“易之为书也，广大悉备：有天道焉，有人道焉，有地道焉。兼三材而两之，故六。六者非它也，三材之道也。”（《系辞下》）

“昔者圣人之作易也，将以顺性命之理，是以立天之道，曰阴与阳；立地之道，曰柔与刚；立人之道，曰仁与义。兼三才而两之，故易六画而成卦。分阴分阳，迭用柔刚，故易六位而成章。”（《说卦》）

这里说得很明确：作为天、地、人之本的“道”是二分的：阴阳为天道，柔、刚为地道，仁、义为人道，但天、地、人三才作为一个整体又是三分。苏渊雷先生的“天人之际三纲领——论《易传》的三才之道”一文和邓球柏先生的“论易道的天道、地道、人道合一”一文皆由此而发，易含“三道”正是苏论与邓论得以成立之基础。

易以三分法作为辅助方法也表现在易占“挂一以象三”（《系辞

上》》中。

故此，笔者将易的世界观称为二分三辅世界观，意思是易以二分观为根本观点和以二分法为主要方法、又以三分观作为统合观点和三分法作为辅助方法。前人论易，普遍论及阴阳“二仪”和天地人“三才”，但在整体判断上却未揭示出这一二分三辅特征，本文则认为二分三辅才是大易的准确特质。

对玄来说，三分法则是根本的思维方法和主要的具体操作方法，理由是：

第一，玄以首画三摹一、一一和一一一为三个基本符号，象征天、地、人三分，所有首象皆由这三个基本符号复合而成，这是一种三分思维；玄占“以三搜之”（《太玄数》）则是三分操作。

第二，玄理充满三分思想，玄曰：

“天地莫位，神明通气，有一有二有三。”（《太玄摘》）

“凡十有二始，群伦抽绪，故有一、二、三。”（《太玄莹》）

“一玄都覆三方。”（《太玄图》）

“天三据而乃成，故谓之始、中、终；地三据而乃行，故谓之下、中、上；人三据而乃著，故谓之思、福、祸。”（《太玄告》）

“天以三分，终于六成。”（《太玄数》）

一切皆自始便有三分，三分思想极其鲜明。

《玄经》部分每首九赞也是以三、三、三为单位，三分世界的观点非常明确。

第三，玄的整个宇宙生成论也是以三分为基础：

“玄有二道：一以三起，一以三生。”（《太玄图》）

“玄生神象二，神象二生规，规生三摹，三摹生九据。”（《太玄告》）

这是一种一裂为三、三分为九……的3<sup>n</sup>型模式，其根基是三分。

应注意玄的一、二、三与《老子》“道生一，一生二，二生三，三生万物”中的一、二、三是有所差异的：玄的一、二、三是并列的、原生的；老子的一、二、三则是有先后顺序的、是由一依次“生”出来的。

因此，玄的世界观是以三分法为根本，其思维模式和操作方法都是以三分法为主。

但玄同时也未放弃二分法，《太玄首》就贯穿着阴阳二分观，如：

“阴气息，阳气消，阴盛阳衰，万物以微。”（《减》）

“阴气方清，阳藏于灵，物济成形。”（《成》）

“阳气极于上，阴信萌乎下，上下相应。”（《应》）

也表现在：

“一昼一夜，然后作一日。一阴一阳，然后生万物。”（《太玄图》）

但这种二分毕竟是次要的、非根本的，只是对三分之后的补充。如玄已将易的三才之道改进为：

“立天之经曰阴与阳，形地之纬曰从与横，表人之行曰晦与明。阴阳曰合其判，从横曰纬其经，晦明曰别其材。”（《太玄莹》）

这里，是先作天、地、人三分，将天、地、人作为本基，再作阴阳、纵横、晦明二分，将二分作为表征、经纬天、地、人的辅助方法，与易中以阴阳、柔刚、仁义作为天、地、人的本质之“道”恰好成一对照。

玄以二分法作为辅助方法也表现在玄占“中分其余”（《太玄数》）中。

因此，笔者将玄的世界观界定为三分二辅世界观，意思是玄以三分观为根本观点和以三分法为主要方法、又以二分观作为补充观点和二分法作为辅助方法。这既是易、玄在 worldview 上的最重要区别，也是玄不同于易而独具意义之关键。

二分三辅和三分二辅在作为世界观的同时也是方法论，而哲学方法论具有普适性和“经久耐用”性，这正是易、玄能长期启发、指导古今学术研究之根本所在。

作为一种方法论，二分三辅和三分二辅均提供了解决问题的模式和操作程序：采用二分三辅法时，对研究对象先作二分、再以三分配合；采用三分二辅法时，对研究对象就应先作三分、再以二分配合，

这是一种颇有新意的模式,故从哲学思维及认识方法上看具有一定进步意义。至少,在世界观和方法论上,玄恰能与易互补。

二分三辅和三分二辅在作为世界观和方法论的同时也是普遍思维模式。对于思维模式,学界讨论较多,周继旨先生在“《周易》与中国传统思维模式”<sup>①</sup>中认为《周易》逻辑是三大古典逻辑(希腊亚氏、印度因明、中国墨辨)以外的独特逻辑,由此决定的中国传统思维模式具有五个特征:(1)思维主体的整体、一般、直观映照地体证了悟“道体”和“万象”,而以前者为主;(2)思维本身的模糊游移与规范确定相统一,而以前者为主;(3)认识对象的相似性与区别性相统一,而以前者为主;(4)全系统的和谐稳定与组成要素的协调变动相统一,而以前者为主;(5)价值判断与真理判断相统一,而以前者为主。当分析这些表现形式的哲学基础时,他认为应归结为阴阳化生论和天地人同构论,这恰恰就是“二分”(阴阳)和“三辅”(天地人)。这是对《周易》思维模式较准确的揭示。罗炽先生在《易文化传统与民族思维方式》<sup>②</sup>中将《周易》所奠定的民族思维模式判定为经验的、非形式逻辑的思维方式并分为四大类型:(1)天人合一的整体思维;(2)奉常处变的循环思维;(3)寓理于事的形象思维;(4)得意忘象的直觉思维。从整个民族思维方式来说这自然不错,但已越出《周易》本身。张祥平先生的《易与人类思维》<sup>③</sup>从思维发育的角度把自易始的人类思维发生发展分为“实字求是”、“实时求是”、“类比思维和过程思维”、“范畴思辨”等阶段并与“幼年、童年、少年、青年”过程相参,虽有新意,却是借易发挥的“易外别论”,故均未揭示出易在思维模式上的二分三辅特性。而易的思维模式的准确表述似以二分三辅最恰当,舍此别无更好选择。

三分二辅是二分三辅的倒置,在思维模式上也正好互补。庞

① 见于《易经应用大百科》,283—294页。

② 罗炽著:《易文化传统与民族思维方式》,武汉出版社,1994。

③ 张祥平著:《易与人类思维》,重庆出版社,1993。

朴先生著有“说‘参’”一文<sup>①</sup>，以“参”统说三、二、一，有不少精见，并引用了《太玄文》中“诸一则始，诸三则终，二者得其中乎！”作为除《史记·律书》中“数始于一，终于十，成于三”外最早的“以三为全的理论性论述”。实则《太玄》通篇都是“以三为全”，“立意说三”以析玄最合适。玄的三分二辅当然不能指望用“参”来作全面解释，这里与易的二分三辅相对应的说法似更切实际。

## 6.2 易的变通观与玄的循环观

对《周易》中的朴素辩证法思想，当代学者多持肯定态度，张岱年先生在“论《易大传》的著作年代与哲学思想”中认为“《易大传》辩证思想的最简要的命题是：‘刚柔相推而生变化’、‘一阴一阳之谓道’、‘日新之谓盛德，生生之谓易’”<sup>②</sup>；张立文先生在《周易思想研究》中认为“《易传》作者朴素辩证法思想的重要贡献是，对于对立统一规律的猜测”<sup>③</sup>；徐志锐先生在“论《周易大传》的哲学体系”中也说“《周易大传》以‘道’的阴阳说为核心，充分地论证了对立统一和互相转化的辩证规律”<sup>④</sup>。故《周易》中包含朴素辩证法思想可视为当代学界之一共识。余敦康先生还著专文论述了《易传》和老子辩证法思想的异同，认为在对立面相互转化中，老子强调柔弱的作用而《易传》强调刚强的作用<sup>⑤</sup>。

由于玄和易一样有“阴阳”二分作为对立统一成分存在，故说玄中也包含朴素辩证法思想当不为过。郑万耕先生在《太玄校释》

① 原载《中国社会科学》，1981年5期；也见于《〈中国社会科学〉哲学论文集》，四川人民出版社，1983，366—385页。

② 引自《张岱年文集（五）》，清华大学出版社，1994，179页。

③ 引自张立文著：《周易思想研究》，湖北人民出版社，1980，236页。

④ 引自《周易纵横录》，117页。

⑤ 见余敦康：“论《易传》和老子辩证法思想的异同”，《哲学研究》，1983年，7期，46—53页。

前言中有专节论述玄的“‘阴阳消息’的朴素辩证法思想”<sup>①</sup>，这里就不再重复，而将着眼于易、玄之相异处，即：易看世界，充满变通思想；玄观自然，不离循环思维。

易曰：“一阖一辟谓之变，往来不穷谓之通”（《系辞上》），正是要通过变、通达到“变则通，通则久”（《系辞下》），以成能弥纶天地的长久之道。

易将变通看作是事物发生变化的一种基本模式，故易卦之间多能变通，如否极泰来、损益相补等，这也是各种卦象变化的理论基础。因此，变通观是易的一种根本观点。是故“天地变化，圣人效之”（《系辞上》），能效法变通之道者，方为圣人。

但蔡尚思先生在《周易思想要论》中却认为“《易》从变易讲到不变易，不变易是主要的，变易是次要的”<sup>②</sup>，而且蔡先生认为易中循环论胜过辩证法，他批评郭沫若把“无平不陂，无往不复”看成辩证法是把循环论当作辩证法，认为宋祚胤在《周易新论》中批评得好：“尽管机械循环论也包含辩证法因素，但毕竟是机械循环论，决不能拿来与辩证法等同”。问题在于蔡先生是将《周易》中的“无往不复，天地际也”、“日往则月来，月往则日来，日月相推而明生焉；寒往则暑来，暑往则寒来，寒暑相推而岁成焉”等当作循环论了，却忽视了《周易》中强调的“往来不穷谓之通”！“相推”正是“变”，“日往则月来，月往则日来”、“寒往则暑来，暑往则寒来”正是“通”，是故大易中的上述观点并非循环论认识，而正是变通观认识，强调“变通”才是易的根本特点。这也正如唐明邦先生在“《易传》中的朴素辩证法思想”一文中所说：“《易传》认为事物的相互转化，并不是一种循环往复的过程，而是‘去故取新’的前进运动”<sup>③</sup>。“无往不复”并不等于循环往复，而恰恰

① 见郑万耕：《太玄校释》，北京师范大学出版社，1989，前言，15—18页。

② 引自蔡尚思主编：《十家论易》，岳麓书社，1993，1459页。

③ 见唐明邦：“《易传》中的朴素辩证法思想”，《武汉大学学报（社科版）》，1984年，3期，60—65页。



未超出“往来不穷谓之通”之界限。是故笔者认为将易的变通观说成是循环论是不妥的，大易的根本思想是“变通”。

真正的循环论倒是出现在玄中，玄以循环思维将易的变通思想取代无遗：

“阳气周神而反乎始，物继其汇。”（《周·首》）

“还复其所，终始定矣。……日动而东，天动而西，天日错行，阴阳更巡。”（《太玄摘》）

“始哉中、羨、从……中哉更、淬、廓……终哉减、沈、成……是故一至九者，阴阳消息之计邪。……生阳莫如子，生阴莫如午。……故思心乎一，反复乎二，成意乎三，条畅乎四，著明乎五，极大乎六，败损乎七，剥落乎八，殄绝乎九。”（《太玄图》）

“天三据而乃成，故谓之始、中、终；地三据而乃行，故谓之下、中、上；人三据而乃著，故谓之思、福、祸。上颌下颌，出入九虚；大索小索，周行九度。”（《太玄告》）

玄的每首安排也是一个三分九段小循环，多以人事三分思、福、祸为纲，三者又各有始、中、终而别为九段。黄开国先生已将其概括为“三分九段发展论”<sup>①</sup>，并举了视首为例。尽管八十一首赞辞不能完全用三分九段来理解，但在赞数循环上确是千篇一律，而且赞、测中所体现的循环思想也不少，如“上”、“锐”、“达”、“奕”、“睟”、“大”、“廓”、“成”等皆是，以“锐”为例：

三锐：阳气岑以锐，物之生也咸，专一而不二。

初一：蟹之郭索，后蚓黄泉。测曰：蟹之郭索，心不一也。

次二：锐一，无不达。测曰：锐一之达，执道必也。

次三：狂锐，荡。测曰：狂锐于时，得其适也。

次四：锐于时，无不利。测曰：锐于时，

<sup>①</sup> 见黄开国著：《一位玄静的儒学伦理大师——扬雄思想初探》，巴蜀书社，1987，122—127。



次五：锐其东，忘其西，见其背，不见其心。测曰：锐东忘西，不能回避也。

次六：锐于丑，含于五轨万钟，贞。测曰：锐于丑，福禄不量也。

次七：锐于利，忝恶至。测曰：锐于利，辱在一方也。

次八：锐其锐，救其败。测曰：锐其锐，恐转作殃也。

上九：陵峥岸峭，池。测曰：陵峥岸峭，锐极必崩也。

一、二、三为锐之思，乃锐之初创；四、五、六为锐之福，乃锐之成就；七、八、九为锐之祸，乃锐之衰败。从锐一到锐极必崩，显出一组循环。

八十一首的九赞排列多呈这种模式，即一为思之始，二为思之中，三为思之崇；四为福（禄）之始，五为福（禄）之中，六为福（禄）之盛；七为祸之始，八为祸之中，九为祸之极。正合“生神莫先乎一，中和莫盛乎五，据剧莫困乎九”（《太玄图》）之意，五为中间转折点。司马光《集注太玄》和叶子奇《太玄本旨》解玄时多取此义。故此，玄是循环论的真正代表。

究其根本，易的变通观可能是阴阳学说中阴阳互变的系统化反映，而玄的循环观则可能是五行学说中五行循环的集中体现。

易对阴阳说的取用可以说是彻底的，故其变通观较发达；但对五行说的吸收却不完备，仅《说卦》中有一部分：

“乾……为金，……巽为木，……坎为水，……离为火；”

故未发展出完善的循环观。

玄则对以生克循环为特征的五行说作了充分吸收消化：

“三八为木，为东方，为春，……四九为金，为西方，为秋，……二七为火，为南方，为夏，……一六为水，为北方，为冬，……五五为土，为中央，为四维，……五行用事者王。”（《太玄数》）

故玄重视循环，而将阴阳变通置于相对次要的地位。

因此，玄的循环观以及三分九段发展观可看作是五行说与三分法共同作用的结果，而易的变通观则可视作阴阳说与二分法综

合作用的产物。变通观在处理变化现象时有优势,循环观则在处理周期现象时有优势,玄的循环观与易的变通观相互补充,形成中国古人认识大千世界的两种普遍模式。

固然,从发展观的角度看,玄的机械循环与易的大化变通相比,可能有“退化”之嫌。

### 6.3 易玄对当时知识的总括

无论是《周易》还是《太玄》,都是对当时知识全面整合的成果。《周易》的《易经》部分反映了西周知识水平、《易传》部分概括了战国末至汉初的知识水平,而《太玄》则代表了西汉后期的知识水平。

依李镜池《周易通义》所说:《易经》的大有、大畜、小畜、颐、蒙等皆为讲农业之卦,需、睽、丰、随、复、旅等为谈行旅、商旅之卦,同人、离、师、晋是军事专卦,临、观、剥是政治卦,家人、渐为谈家庭之卦,归妹、贲为婚姻卦,兑为邦交专卦,等等,表明周代已经将当时的知识以卦、爻辞形式作分类组织。

在《易传》中,则试图用道、阴阳、刚柔、动变、易简等观念统摄当时的知识,形成一个包容万象的“广大配天地,变通配四时,阴阳之义配日月、易简之善配至德”的知识系统。

但易揽括的知识实在有限,仅以《说卦》中“乾为天……坤为地……震为雷……巽为木……坎为水……离为火……艮为山……兑为泽”之类的卦象比拟为代表。

玄拟易而作,在《玄经》部分便模仿《易经》尽量网罗当时的社会事象,这将在下章专门讨论。

在《玄传》部分,则包容揽括了当时已知的自然知识,特别是天文,历法、音律等知识。

对天文知识的概括如:

“日以昱乎昼,月以昱乎夜;昴则登乎冬,火则发乎夏。”(《太玄告》)

这是说白天日照、晚上月明，昴星冬升，大火（心宿二）夏行。

《太玄数》最后还专门讲了求星之法：

“求星：从牵牛始，除算尽则是其日也。”

这是说每年冬至从牛宿一度算起，日行一度，每年 365.25 日行周天 28 宿，要求玄赞之日所处星宿度数，只需以玄首序减前首对应星宿度数即得当日所在星度。这里借用陈遵妣先生《中国天文学史·第二册》（上海人民出版社，1982）中中国二十八宿图可以说明当时的天象：

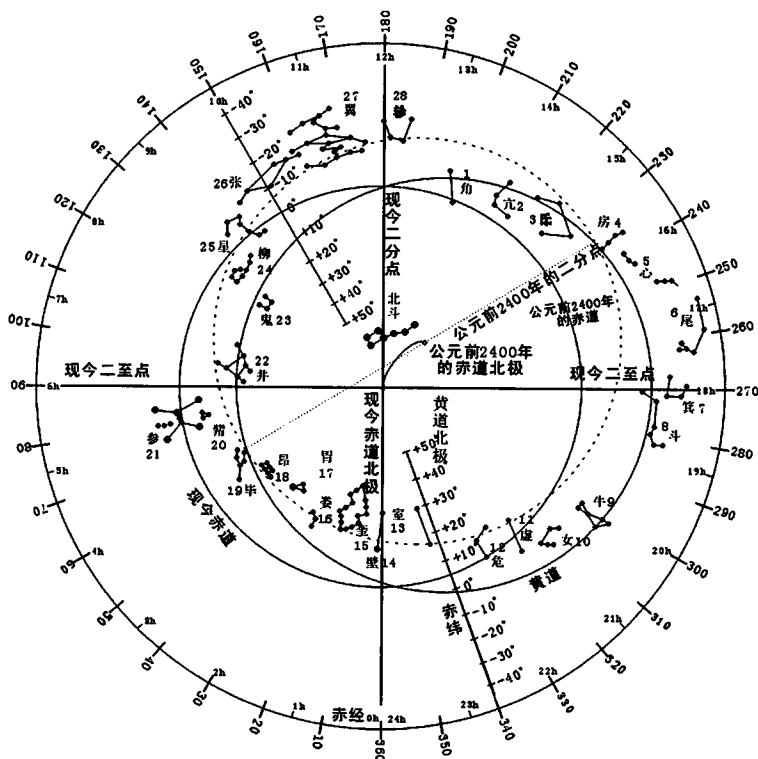


图 6.1 中国二十八宿图(以圆圈表示各宿的距星)

由图 6.1 可知:二至点、二分点随时间而变化,扬雄时代距今约 2000 年,若冬至点在牛宿,则夏至点当在星、张之间,春分点当在昴、毕之间,秋分点当在房、心之间,这样大体能符合“从牵牛始”、“昴则登乎冬,火则发乎夏”之述。

《太玄》对历法知识的总括可以说是特意追求的一种目的,《太玄》本身就是一部与汉代“太初历”和“三统历”相应的“太玄历”,都代表了当时的历法知识水平。《太玄》云:

“七十二策为一日,凡三百六十四日有半,琦满焉,以合岁之日而律历行。故自子至辰、自辰至申、自申至子,冠之以甲,而章、会、统、元与月蚀俱没,玄之道也。”(《太玄图》)

按《汉书·律历志》所载“三统历”,1 年为 365 又  $385/1539$  日,1 章=19 年,1 统=81 章(562120 日,1539 年),1 元=3 统(4617 年),若以甲子日为元,则一统后得甲辰、二统后得甲申,三统后复得甲子,故名“三统”,这就是“自子至辰、自辰至申,自申至子,冠之以甲”之义。《太玄》81 首共 729 赞,每赞统 0.5 日,合 364.5 日,若琦赞统 0.5 日、赢赞统 0.25 日,则共计 365.25 日,与现行公历《格里历》365.2425 和回归年 365.24220 已非常接近,精度在当时应该说尚可。

对音律知识的概括如:

“黄钟生林钟,林钟生太簇,太簇生南吕,南吕生姑洗,姑洗生应钟,应钟生蕤宾,蕤宾生大吕,大吕生夷则,夷则生夹钟,夹钟生无射,无射生仲吕。……故律四十二,吕三十六,并律吕之数,或还或否,凡七十有八,黄钟之数立焉,其以为变也,皆生黄钟。”(《太玄数》)

这是一种以黄钟为基准、按五度相生律<sup>①</sup>的定律法。

黄钟、太簇、姑洗、蕤宾、夷则、无射为六阳律，称律；林钟、南吕、应钟、大吕、夹钟、仲吕为六阴律，称吕。六律六吕，阴阳调和。因五、七、九为阳数，加和得 21，倍之为 42；四、六、八为阴数，加和得 18，倍之得 36，故称“律四十二、吕三十六”；又因 81 为黄钟之数，虚三以为玄之起数，合律吕之和，故称“黄钟之数立焉。”

玄揽括的这些知识都是易中所没有的（在易的时代也不可能），玄的知识水平在广度和深度上都超过易，所以玄对世界的总体认识与易相比的确已有发展或进步。这正如韩敬在“《太玄》对《周易》的继承与发展”和“《太玄》与《周易》之比较研究——兼论扬雄在中国哲学史上的地位与作用”两文中都说过的那样：“《易传》的世界模式，还是比较简单的。……比较起来，《太玄》的世界模式就成熟而复杂多了。”对天文、历法、音律知识的这些总括正是玄比易更成熟的表现。

值得指出的是：上述知识正是后人论易时归到“易与天文”、“易与历法”、“易与音律”等中的内容<sup>②</sup>，实际上都出自汉代典籍，尤

① 音乐律制最主要的有三种：十二平均律（等程律，匀律），五度相生律（三分律，简律）和纯律，详见缪天瑞著：《律学》，人民音乐出版社，1983 年增订版。

今人已据《汉书·律历志》的有关记录推测黄钟音高约 693.5Hz，约相当于 f<sup>2</sup> 音（据张其成主编：《易经应用大百科·第十七章》），这样，可将各律音高确定如下：

中律名：	黄钟	林钟	太簇	南吕	姑洗	应钟	蕤宾	大吕	夷则	夹钟	无射	仲吕
西律名：	f <sup>2</sup>	c <sup>2</sup>	g <sup>2</sup>	d <sup>2</sup>	a <sup>2</sup>	e <sup>2</sup>	b <sup>2</sup>	#f <sup>2</sup>	#c <sup>2</sup>	#g <sup>2</sup>	#d <sup>2</sup>	#a <sup>2</sup>
律管长(寸)：	9	6	8	5.33	7.11	4.74	6.32	8.42	5.62	7.49	4.99	6.66
律数：	81	54	72	48	64	42	57	76	51	68	45	60

生律公式： $\sqrt{(3/2)/2}$   $\sqrt{(3/2)^2/2}$   $\sqrt{(3/2)^3/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^4/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^5/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^6/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^7/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^8/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^9/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{10}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{11}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{12}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{13}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{14}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{15}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{16}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{17}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{18}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{19}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{20}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{21}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{22}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{23}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{24}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{25}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{26}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{27}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{28}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{29}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{30}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{31}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{32}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{33}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{34}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{35}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{36}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{37}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{38}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{39}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{40}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{41}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{42}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{43}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{44}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{45}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{46}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{47}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{48}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{49}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{50}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{51}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{52}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{53}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{54}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{55}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{56}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{57}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{58}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{59}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{60}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{61}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{62}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{63}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{64}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{65}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{66}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{67}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{68}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{69}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{70}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{71}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{72}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{73}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{74}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{75}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{76}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{77}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{78}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{79}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{80}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{81}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{82}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{83}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{84}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{85}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{86}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{87}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{88}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{89}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{90}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{91}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{92}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{93}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{94}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{95}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{96}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{97}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{98}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{99}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{100}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{101}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{102}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{103}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{104}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{105}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{106}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{107}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{108}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{109}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{110}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{111}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{112}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{113}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{114}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{115}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{116}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{117}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{118}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{119}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{120}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{121}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{122}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{123}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{124}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{125}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{126}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{127}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{128}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{129}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{130}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{131}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{132}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{133}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{134}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{135}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{136}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{137}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{138}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{139}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{140}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{141}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{142}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{143}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{144}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{145}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{146}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{147}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{148}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{149}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{150}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{151}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{152}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{153}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{154}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{155}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{156}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{157}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{158}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{159}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{160}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{161}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{162}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{163}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{164}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{165}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{166}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{167}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{168}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{169}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{170}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{171}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{172}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{173}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{174}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{175}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{176}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{177}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{178}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{179}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{180}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{181}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{182}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{183}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{184}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{185}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{186}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{187}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{188}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{189}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{190}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{191}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{192}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{193}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{194}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{195}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{196}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{197}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{198}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{199}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{200}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{201}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{202}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{203}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{204}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{205}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{206}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{207}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{208}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{209}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{210}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{211}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{212}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{213}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{214}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{215}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{216}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{217}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{218}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{219}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{220}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{221}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{222}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{223}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{224}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{225}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{226}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{227}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{228}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{229}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{230}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{231}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{232}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{233}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{234}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{235}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{236}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{237}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{238}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{239}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{240}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{241}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{242}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{243}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{244}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{245}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{246}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{247}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{248}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{249}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{250}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{251}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{252}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{253}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{254}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{255}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{256}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{257}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{258}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{259}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{260}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{261}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{262}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{263}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{264}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{265}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{266}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{267}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{268}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{269}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{270}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{271}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{272}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{273}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{274}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{275}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{276}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{277}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{278}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{279}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{280}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{281}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{282}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{283}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{284}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{285}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{286}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{287}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{288}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{289}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{290}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{291}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{292}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{293}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{294}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{295}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{296}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{297}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{298}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{299}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{300}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{301}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{302}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{303}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{304}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{305}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{306}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{307}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{308}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{309}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{310}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{311}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{312}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{313}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{314}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{315}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{316}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{317}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{318}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{319}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{320}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{321}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{322}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{323}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{324}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{325}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{326}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{327}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{328}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{329}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{330}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{331}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{332}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{333}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{334}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{335}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{336}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{337}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{338}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{339}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{340}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{341}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{342}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{343}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{344}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{345}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{346}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{347}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{348}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{349}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{350}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{351}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{352}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{353}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{354}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{355}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{356}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{357}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{358}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{359}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{360}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{361}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{362}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{363}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{364}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{365}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{366}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{367}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{368}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{369}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{370}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{371}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{372}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{373}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{374}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{375}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{376}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{377}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{378}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{379}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{380}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{381}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{382}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{383}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{384}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{385}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{386}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{387}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{388}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{389}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{390}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{391}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{392}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{393}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{394}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{395}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{396}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{397}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{398}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{399}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{400}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{401}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{402}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{403}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{404}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{405}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{406}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{407}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{408}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{409}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{410}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{411}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{412}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{413}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{414}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{415}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{416}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{417}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{418}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{419}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{420}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{421}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{422}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{423}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{424}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{425}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{426}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{427}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{428}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{429}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{430}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{431}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{432}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{433}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{434}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{435}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{436}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{437}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{438}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{439}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{440}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{441}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{442}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{443}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{444}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{445}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{446}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{447}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{448}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{449}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{450}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{451}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{452}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{453}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{454}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{455}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{456}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{457}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{458}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{459}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{460}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{461}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{462}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{463}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{464}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{465}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{466}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{467}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{468}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{469}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{470}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{471}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{472}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{473}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{474}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{475}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{476}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{477}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{478}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{479}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{480}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{481}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{482}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{483}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{484}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{485}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{486}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{487}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{488}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{489}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{490}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{491}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{492}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{493}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{494}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{495}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{496}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{497}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{498}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{499}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{500}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{501}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{502}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{503}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{504}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{505}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{506}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{507}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{508}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{509}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{510}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{511}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{512}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{513}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{514}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{515}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{516}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{517}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{518}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{519}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{520}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{521}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{522}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{523}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{524}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{525}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{526}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{527}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{528}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{529}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{530}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{531}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{532}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{533}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{534}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{535}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{536}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{537}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{538}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{539}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{540}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{541}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{542}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{543}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{544}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{545}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{546}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{547}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{548}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{549}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{550}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{551}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{552}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{553}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{554}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{555}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{556}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{557}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{558}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{559}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{560}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{561}/2^2}$   $\sqrt{(3/2)^{562}/2^2}$

其是玄。尽管《淮南子》中已有与玄相当的天文知识，但将这些知识与易相联系则应归功于玄。

关于《太玄》与孟、京易学之间的关系问题，笔者经过分析发现几乎没有联系，理由是：

第一，玄并未承继孟、京易学。孟喜易学以阴阳说解易，京房易学以五行说解易，而《太玄》则以完整的阴阳五行说另立新论。孟喜易学始创之卦气说并未体现于玄中，因为若玄承卦气说，则应在每首前标明节气或月份，实际无，现在所见的每首节气是范望注时加入，故《太玄》准历并非承袭孟喜卦气说，而是直接承袭太初历；同时，京氏易学最有特色的纳甲说和八宫卦说也并未体现在玄中。

第二，玄的阴阳五行观并非来自孟、京易学。阴阳观早在公元前780年“西周三川皆震”时就被提出：“伯阳甫曰：‘……阳伏而不能出，阴迫而不能蒸，于是有地震……’。”（《国语·周语上》）；五行说始见于《尚书·洪范》，到《吕氏春秋》、《淮南子》时已经成熟定型，扬雄的阴阳五行观可以说来自《淮南子》、而不必经过京房的五行说。实际上，阴阳五行是汉代思想共同的基础，并非京氏或扬雄所专有。

第三，扬雄与孟、京并无师承关系。众所周知，扬雄的学术师承是严君平所属的黄石易学系统，与京房等所属的今文经学系统和费直等所属的古文经学系统完全不同。

故此，笔者认为《太玄》与孟、京易学没有关系。

至于《太玄》与《易纬》的关系，由于《易纬》兴起于哀平之后，其时《太玄》已成，故《易纬》没有对《太玄》构成影响。此外，帛易是易的个别手抄本，扬雄不可能见到，故《太玄》与帛易也没有关系。

因此，玄是易学发展中独特的重要一环，在推进易学发展上具有不可替代的价值和意义。

## 第七章 易玄社会认识进化论

易玄中不仅反映了对自然的认识,而且也折射了对社会的认识。与自然观相似,易玄在社会观上也各有特色。

### 7.1 易玄对社会的描述

只要同意《易经》成于西周晚期的观点,则《易经》六十四卦就是西周社会的写照而且不会超出西周的认识水平。借助高亨、李镜池等的工作,笔者将六十四卦所记录的社会事象本义大体概括如下:

乾:天象与社会	同人:军事	姤:家事	遯:畜牧
夬:军事	革:军事	大过:家事	咸:疗伤
大有:农事	离:战事	鼎:食事	旅:商旅
大壮:畜牧	丰:商旅	恒:久事	小过:差错
小畜:家事	家人:家事	巽:担忧	渐:雁之联想
需:旅行	既济:顺利	井:水井之事	蹇:进谏
大畜:农事	贲:婚事	蛊:继承	艮:自我保护
泰:常事	明夷:狩猎	升:上升	谦:谦让
履:步行	无妄:不生邪想	讼:争讼	否:杂事
兑:邦交	随:猎取	困:刑狱	萃:病变
睽:见闻	噬嗑:食事	未济:不顺	晋:战事
归妹:婚俗	震:雷电	解:狩猎	豫:疑虑
中孚:战事	益:增益得利	涣:洪水	观:政治
节:节俭	屯:难事	坎:陷坑	比:团结
损:减损得利	颐:口舌之事	蒙:愚事	剥:拆建



临:政治

复:旅行

师:军事

坤:地象与社会

由此看来,《易经》记录的社会事象以农事、牧事、军事、战事、家事、婚事、旅事、食事等基本社会事务居多,文化事务、理性抽象活动较少,当属周代社会文化水平之写照。从郭沫若的《周易时代的社会生活》、闻一多的“《周易》义证类纂”等论著(均可见于《十家论易》)中也可看到类似见解,如闻一多的“《周易》义证类纂”就分“经济事类”、“社会事类”和“心灵事类”来解说卦爻辞。

爻辞的结构大多为先述一事象(占象或社会现象),然后作一断语,如:“乾·初九:潜龙。勿用。”“潜龙”是事象,“勿用”是断语,是说“龙象潜隐——不宜动作”。又如:“坤·初六:履霜。坚冰至。”“履霜”是事象,“坚冰至”是断语,是说“踩着霜了——寒冬将临”。同样,“屯·初九:磐桓。利居贞,利建侯。”是说“石墙——利占居所、利于封侯”,这是看到石墙而引起的联想。仿此类推,六十四卦本义可知。

因此,笔者认为对《易经》本义的解释以考据训诂派的观点更近实际,文史派中如郭沫若的《周易时代的社会生活》、闻一多的“《周易》义证类纂”、顾颉刚的《卦爻辞中的故事》、胡朴安的《周易古史观》、《周易人生观》等论著自不乏精论,章学诚“六经皆史”(《文史通义》)说也非妄语,但有些文史易学家的见解实在失之偏颇、远离本义<sup>①</sup>。《易经》中无疑有史的成份和记录,但《易经》决非纯粹史书,其中的概括记录来自卜筮问题范围所及的社会万

<sup>①</sup> 如黎子耀先生将整部《易经》都看作是一部“奴婢起义史”(见其《周易秘义》和《周易导读》);香港谢宝笙先生在《易经之秘打开了》、《易经之秘是如何打开的》(明窗出版社,1994)等著作中以“悔亡”等断语的统计分布和意义起伏为主推断《易经》是南宫括一人所作且上经是周克殷历史、下经是作者自传,证据实在太脆弱,而且本身是以《易经》系一人作于殷周之际且成书后原封不动保存下来为预设前提(这连《帛书周易》现象都解释不清),令人难以置信。

象,即当时的主要社会或文化问题范围,故称之为社会事象记录更恰当。

与《易》相比,《玄经》八十一首记录的社会事象范围更广,代表着西汉后期认识水平,而且,《玄经》中记录的抽象活动、心理活动、文化活动已经较多,与《易》多记录较初级的生产、生活事务或军事、商旅活动相比,《玄》的内容已更丰富,这应是社会文化发展的映射,从下面借助前人时贤的注解概括出的八十一首所述大意中可以看出:

中:万象中正	更:变更	减:减损
周:循环	断:果断	咍:阻塞
礪:知难而行	毅:刚强	守:固守
闲:知难而息	装:商旅	翕:收合
少:微小	众:战事	聚:聚象
戾:心事	密:亲密	积:积蓄
上:进取	亲:亲情	饰:言饰
干:进谏	敛:征敛	疑:怀疑
𪔐:成长	强:强德	视:观察
羨:邪曲	粹:纯粹	沈:暗察
差:过失	盛:骄满	内:家事
童:无知	居:家事	去:去除
增:增益	法:法治	晦:昏暗
锐:渐进	应:配合	瞢:心乱
达:通达	迎:迎对	穷:贫穷
交:交往	遇:遭遇	割:害除
夷:委屈	灶:食事	止:停止
僖:待机	大:变大	坚:强硬
从:跟随	廓:扩大	成:完成

进:前进	文:秀雅	阙:契合
释:和顺	礼:礼节	失:错误
格:去除	逃:避隐	剧:祸事
夷:平易	唐:宽心	驯:顺服
乐:快乐	常:正常	将:预言
争:争夺	度:法制	难:困难
务:劳作	永:恒久	勤:勤奋
事:事务	昆:大同	养:养育

由此可见《玄经》记录的文化或抽象事象明显增多,如循环(周)、心事(戾)、法治(法,度)等皆为易所无,应是基于西汉社会现实对易之扩充。前人将《玄经》八十一首含义与《易经》六十四卦进行过对比,从不得不二首对一卦的字义上也可看出《玄经》的信息容量大于《易经》:

中:义通中孚	从:义通随	灶:义通鼎
周:义通复	更:义通革夬	大、廓:共通丰
礩、闲:共通屯	断、毅:共通	减:义通损
少:义通谦	装:义通旅	唼、守:共通否
戾:义通睽	众:义通师	翕:义通巽
上、干:共通升	密、亲:共通比	聚:义通萃
𪔐:义通临	敛:义通小畜	积:义通大畜
羨、差:共通小过	强、睟:共通乾	饰、疑:共通贲
童:义通蒙	盛:义通大有	视、沈:共通观
增:义通益	居:义通家人	内:义通归妹
锐:义通渐	法:义通井	去:义通无妄
达、交:共通泰	应、迎:共通咸	晦、瞽:共通明夷
𪔐、僂:共通需	遇:义通姤	穷:义通困

割：义通剥	争：义通讼	昆：义通同人
止、坚：共通艮	务、事：共通蛊	闕：义通噬嗑
成：义通既济	文：义通涣	失、剧：共通大过
进：义通晋	礼：义通履	驯：义通坤
释：义通解	逃、唐：共通	将：义通未济
格、夷：共通大壮	常、永：共通恒	难、勤：共通蹇
乐：义通豫	度：义通节	养：义通颐

《玄》的赞辞有许多是事象加断句式结构，如：“中·次八：黄不黄。覆秋常。”是指“当黄而不黄——败丧正常秋收”。“礱·次五：拔车出渊。利于大人。”是说“车滑入深谷了——宜请大力士救助”。“少·次七：贫自究。利用见富。”是说“自行探究贫穷的原因——有利于富裕起来”。这种模仿本身说明扬雄对易的理解是全面的。

限于篇幅，不在此对易的六十四卦和玄的八十一首作一一分述，仅对较有代表性、最为关键的易的第一卦“乾”和玄的第一首“中”略作比较：

☰乾：元亨，利贞。 经解：大祭，利卜。

象曰：天行健，君子以自强不息。

彖曰：大哉乾元！万物资始，乃统天。云行雨施，品物流行。

大明终始，六位时成。时乘六龙以御天。乾道变化，各正性命。保合太和，乃利贞。首出庶物，万国咸宁。

初九：潜龙。勿用。 经解：龙象潜隐——不宜动作。

象曰：潜龙勿用，阳在下也。

九二：见龙在田。利见大人。 经解：龙现田间——利于见大人。

象曰：见龙在田，德普施也。

九三：君子终日乾乾，夕惕若。  
厉，无咎。

经解：君子整天刚健振作，夜  
晚警惕慎行——危险  
但无妨害。

象曰：终日乾乾，反复道也。

九四：或跃在渊。无咎。

经解：龙或活跃自如，或深藏  
水底。

象曰：或跃在渊，进无咎也。——均无妨害。

九五：飞龙在天。利见大人。

经解：龙高飞于天——利于  
见大人。

象曰：飞龙在天，大人造也。

上九：亢龙。有悔。

经解：龙高飞至极——将会  
后悔。

象曰：亢龙有悔，盈不可久也。

用九：见群龙无首。吉。

经解：看见群龙出现却无  
头——吉祥。

象曰：用九，天德不可为首也。

### 三 中

首曰：阳气潜萌于黄宫，信无不在乎中。

初一：昆仑旁薄。幽。

经解：混沌广博——隐而  
不见。

测曰：昆仑旁薄，思诸贞也。

次二：神战于玄。其陈阴阳。

经解：阴阳相交——心思  
不定。

测曰：神战于玄，善恶并也。

次三：龙出于中，首尾信。可以为庸。经解：阳气萌发，长养万  
物——大有作为。

测曰：龙出于中，见其造也。

次四：庠虚无因，大受性命。否。

经解：无德而大任——必致毁败。

测曰：庠虚之否，不能大受也。

次五：日正于天。利以其辰作主。

经解：日当正午——光照四方。

测曰：日正于天，贵当位也。

次六：月阙其转，不如开明于西。

经解：满月渐缺，不如新月渐圆。

测曰：月阙其转，明始退也。

次七：蓍蓍。火魁颐，永包贞。

经解：万物成就——皆需水火藏养。

测曰：蓍蓍之包，任卧则也。

次八：黄不黄。覆秋常。

经解：当黄而不黄——败丧正常丰收。

测曰：黄不黄，失中德也。

上九：颠灵，气形反。

经解：阴极返阳。

测曰：颠灵之反，时不克也。

“乾”和“中”分别作为易和玄的开端，都试图通揽社会万象：乾将天象与社会事象相联系，似求外因；中则有从玄、阴阳等抽象概念中寻求社会万象根源的味道，似求内因。易经六十四卦似有开放、外向之风格而玄经八十一首却显拘谨、内向之情调，大约可归源于“乾”和“中”的这种奠基。

易的“坤”、“屯”、“泰”、“否”、“损”、“益”等都是社会事象的反映，玄的“事”、“斂”、“礼”、“灶”、“勤”、“养”等也都是社会活动与现象的归纳总括，如“事”：

三三事：阳气大勳昭职，物则信信，各致其力。

初一：事无事，至无不事。测曰：事无事，以道行也。

次二：事在枢，不咨不凑，丧其哲符。测曰：不咨不凑，其知亡也。

次三：时往时来，间不容耗。测曰：时往时来，不失趣也。

次四：男女事，不代之字。测曰：男女事，非厥务也。

次五：事其事，王假之食。测曰：事其事，职所任也。

次六：任大自事，方来不救。测曰：任大自事，奚可堪也。

次七：丈人扶孤，竖子提壶。测曰：丈人扶孤，小子知方也。

次八：女男事，十年不悔。测曰：女男事，终家不亨也。

上九：到耳顺止，事贞。测曰：到耳顺止，逆闻顺行也。

其含义大致如下：

初一：以无事为事，以至无所不事。

次二：关键之事不请教人，丧失智信。

次三：时光飞逝。

次四：男作女事，不能代替妊娠。

次五：作好本职工作，君王加其食禄。

次六：无限扩大自己的事务，将不可拯救。

次七：敬老爱幼。

次八：女作男事，十年难教。

上九：忠言逆耳利于行。

这实际上就是对社会上各种事情的记叙和评述，未超出社会万象。

因此，说《易经》和《玄经》都是社会事象的记录且《玄经》记录的事象更广是有根据的和合理的。

## 7.2 易的人治思想与玄的法治思想

从《彖辞》和《系辞》中都可以发现易将治理社会的希望寄托在圣人、君子身上：

“唯君子为能通天下之志。”（《彖·同人》）

“圣人以神道设教而天下服矣。”(《彖·观》)

“夫易，圣人所以崇德而广业也。”(《系辞上》)

“易有圣人之道四焉：以言者尚其辞；以动者尚其变；以制器者尚其象，以卜筮者尚其占。……夫易，圣人之所以极深而研几也：唯深也，故能通天下之志；唯几也，故能成天下之务……”(《系辞上》)

是则天下只要有圣人出、按易行事，就无不治之世之情。

余敦康先生在“《周易》与中国政治文化”<sup>①</sup>中指出《周易》政治思想的特征是和谐政治，并指出其中有民本思想、贤人政治理想和忧患意识，所言不差，其中贤人政治实质上即人治，而且特别突出。

玄则不完全指望圣人，而是希望有一个人人遵守的社会法度，这从《法》首中可见一斑：

䷗法：阳高悬厥法，物仰其墨，莫不被则。

初一：造法不法。测曰：造法不法，不足用也。

次二：摹法以中，克。测曰：摹法以中，众之所共也。

次三：准绳不甫，亡其规矩。测曰：准绳不甫，其用爽也。

次四：准绳规矩，莫违我施。测曰：准绳规矩，由身行也。

次五：繻陆陆，瓶窶腹，井潢洋，终不得食。测曰：瓶窶腹，非学方也。

次六：于纪于纲，示以贞光。测曰：于纪于纲，大统明也。

次七：密网离于渊，不利于鳞。测曰：密网离渊，苛法张也。

次八：正彼有辜，格我无邪。测曰：正彼有辜，毆而至也。

上九：井无干，水直衍，匪溪匪谷，终于愆。测曰：井无干，法妄恣也。

<sup>①</sup> 余敦康：“《周易》与中国政治文化”，载于张其成主编《易经应用大百科》，302—308页。



该首从初一到上九大体表达了下列思想：

初一：制定了法律不遵守就不行。

次二：以中道制法，可使众人心服。

次三：有法不依不好。

次四：要依法行事，以身作则。

次五：以将井水搅浑的方式不是好办法。

次六：张扬法度，行为光明。

次七：苛法不好。

次八：有错就改，走正道。

上九：无法无则就会出乱子。

这显然是倡导法治，而且是比法家“法、术、势”中的“刑法”更广义的法，已有“民法”意义，可惜后来未能得到发展，使中国古代“民法”终未发兴。

同样，“度”首也主要是讲法制。如“度·次六：大度检检，于天示象、垂其范。”是说应“制定大法，天子表帅以示范天下”；“度·次七：不度规之，鬼即眚之。”是说“不立法度的话，鬼就会来抵毁”。可见玄对法制的重视。

如果玄的这些重法思想在当时得到充分重视，则有可能引导古代中国的伦理政治向良性化发展。因此，玄在社会认识上与易相比有所进步。

### 7.3 易玄对原儒原道人生观的继承发展

人生观当与社会认识同在：有什么样的社会认识，就会产生什么样的人生观；任何人生观都不会脱离社会认识而孤立存在。吕绍纲先生在《周易阐微》中认为周易哲学的中心在人生论方面；胡朴安先生在《周易人生观》中开宗明义即曰：“乾为天，坤为地，屯为人。乾、坤、屯即是天、地、人，读易者熟玩三卦，于易道思过半矣。

……熟玩屯卦，知世界常在险难之中，决无有可以安宁之一日；知人生当刻刻努力，决无可以不奋斗之一日”，进而卦卦相扣，阐发出一套独特的周易人生观。这里也微发议论，作为讨论易玄社会认识的引伸。

原儒人生观充满社会责任心，子曰：“志士仁人，无求生以害仁，有杀生以成仁”（《论语·卫灵公》）、“三军可夺帅也，匹夫不可夺志也”（《论语·子罕》）、“己所不欲，勿施于人”（《论语·颜渊》），曾子曰：“士不可以不弘毅，任重而道远。仁以为己任，不亦重乎？死而后已，不亦远乎？”（《论语·泰伯》），孟子扩而发之，气魄更为宏健：“居天下之广居，立天下之正位，行天下之大道。得志与民由之，不得志独行其道。富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈。此之谓大丈夫”（《孟子·滕王公章句下》）、“乐民之乐者，民亦乐其乐；忧民之忧者，民亦忧其忧；乐以天下，忧以天下，然而不王者，未之有也”（《孟子·梁惠王章句下》），形成后世儒家人世为民，以身作则，“先天下之忧而忧、后天下之乐而乐”的人生情怀。

原道人生观则充满柔静无为心，老曰：“不见可欲，使民心不乱”（《老子·三章》）、“以无事取天下”（《老子·五十七章》）、“圣人无常心，以百姓心为心”（《老子·四十九章》）、“信言不美，美言不信；善者不辩，辩者不善；知者不博，博者不知。圣人不积：既以为人已愈有，既以与人己愈多。天之道，利而不害；圣人之道，为而不争”（《老子·八十一章》），庄子引而广之，境界更加超脱：“天地与我并生，而万物与我为一”（《庄子·齐物论》），人生若有此体悟，“得道”之境界现矣。

大易统合儒、道，人生观更加广大，通揽百姓、君子与圣人，尽可选择：

作为平民百姓，完全可以对大易“日用而不知”，只需“安土敦乎仁”，即能“利用安身”。

作为君子，自当“厚德载物”，以己之“厚德”去“振民育德”、“容

民畜众”，而后能“乐天知命”、万事“无忧”。这何尝不是“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”之同类人格？！

作为圣人，责任可谓大矣！首先当有忧国忧民之忧患意识，“吉凶与民同患”；其次得“极深而研几”，以“通天下之志”、以“定天下之业”；方展现顶天立地、天人合一之圣贤气象。这何尝不是对“仁以为己任，不亦重乎？”、“圣人不积：既以为人已愈有，既以与人己愈多”等的继承发展？！

与易相比，玄对平民百姓关注不多、而专心于君子圣人之“玄”道：“君子日强其所不足而拂其所有余”（《太玄摛》）、“律历交道，圣人以谋”（《太玄摛》）、“圣人仰天则常，穷神掘变，极物穷情”（《太玄文》），这里既反映出玄对易的继承发展、又表现出玄在大众化方面不如易。而中国哲学尤其是其人生观往往以大众能接受的简、易形式方能得以广泛传播，如大易反复强调乾易坤简就是这样：

“乾以易知，坤以简能；易则易知，简则简从。……易简而天下之理得矣。……夫乾，确然示人易矣；夫坤，隤然示人简矣。……夫乾，天下之至健也，德行恒易以知险；夫坤，天下之至顺也，德行恒简以知阻。”（《系辞下》）

正是这“易则易知，简则简从”而成“易简则可大可久”、“易简则天下之理得”之大众人生观，正如郭齐勇先生在评价熊十力易学观时所说：“‘易简’是中国哲学的一个重要传统。简则简矣，实则深刻；易则易矣，实关根本。这是中国哲学、语言哲学、行为方式、思维方式的一个重要特色。”<sup>①</sup>玄致力于构建其深奥的系统而忽视了这一简易法则，由此形成的太玄人生观是一种文人、隐士的人生观，这应是太玄哲学及其人生观普及性远不如易的一大原因，为今后哲学研究留下一个教训，值得重视。

合易玄而参之，当知中国哲学人生观之要：

① 见郭齐勇著：《熊十力思想研究》，天津人民出版社，1990，258—259页。

易曰：“天地之大德曰生”（《系辞下》）、“生生之谓易。”（《系辞上》）玄曰：“玄者，神之魁也。”（《太玄告》）天地运行不止，人生传承不息，此乃易玄人生观之通理也！易重大化流行：生生不息，传承不衰；玄重精神自由：深思玄想，妙境无穷。人若得此精神，驾易之生命，执玄之神志，化合于生生不息之长河，驰思于深幽玄妙之神境，“天地与我并生而万物与我为一”之意得矣。

易曰：“君子以自强不息。”（《乾·象》）玄曰：“君子日强其所不足而拂其所有余，则玄道之几矣。”（《太玄摛》）人若能体行之，君子之生命情怀立矣。

易曰：“夫大人者：与天地合其德，与日月合其明，与四时合其序，与鬼神合其吉凶。”（《文言》）玄曰：“圣人仰天则常，穷神掘变，极物穷情：与天地配其体，与鬼神即其灵，以阴阳挺其化，与四时合其诚。”（《太玄文》）人若能思量之，圣人之人生境界现矣。实际上，中国哲学在很大程度上就是对人生境界的提升之学，这也正是所谓“安身立命”、“内圣外王”之学的根本。

中国哲人的人生观往往也构成哲学精神，我们从张子“为天地立心，为生民立道，为去圣继绝学，为万世开太平”和陆子“宇宙便是吾心，吾心即是宇宙”等豪言壮语中均可感到这种“截断众流”、“涵盖乾坤”的博大精神。

西方哲人常常以学理求知，中国哲人则往往以生命证道；西方哲人常以构建精密的哲学体系著名，中国哲人则往往以代表其人生观的精粹的人生格言传世，是故中国哲人的一句话常常足够品味一生<sup>①</sup>，这“品味一生”中的所思所悟也就形成人生观。这种值得反复品味的话在中国哲学中很多，如：

<sup>①</sup> 钱穆先生积思一生，临终彻悟“天人合一”，是为一例。参见《中华文化的过去现在未来》，中华书局，1992，39—43页。

“易与天地准”，“天地之大德曰生。”（《系辞下》）

“己所不欲，勿施于人。”（《论语·颜渊》）

“得志与民由之，不得志独行其道。富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈。”（《孟子·滕王公章句下》）

“圣人不积：既以为人已愈有，既以与人已愈多。”（《老子·八十一章》）

“天地与我并生，而万物与我为一。”（《庄子·齐物论》）

“佛性常清静，何处惹尘埃？！”（《坛经》）

“机息坐忘磐石上，古今尽属蜉蝣。”（《菜根谭》）

此皆中国哲学之人生真智慧是也。对此，大易之大众人生观和太玄之文人人生观各显特色，人生真谛、道德规范，尽在其中。因此，可以说易和玄在人生观方面都有真知烁见。

## 外篇 象数一科学

### 第八章 易玄象数综论

易的象数体系和玄的象数体系有较大差异,分述如下。

#### 8.1 易的象数配合与玄的象数分立

易中卦象与爻数配合一致:象有爻位六重,爻数也是每卦六个,分别从“初九”或“初六”排列到“上九”或“上六”,而且“六”与“九”体现了爻象的阴、阳之别,整个象数体系和谐完美。

玄的首象与赞数却完全分离:象有摹位四重,赞数却每首九个,而且千篇一律都是“初一”、“次二”、“次三”……直至“上九”,数中不能表征三摹一、--、---的阳(奇)、阴(偶)、和属性,这是一个内在缺陷。

易有爻变,其重要性恰如《系辞》所言:“六爻之动,三极之道也。”但象数派易学基于《小象》发展出的“得中说”、“当位说”、“相应说”等并不能与《小象》本意尽合,有的甚至相差较大,例如:严格符合六二、九五“中正应和”的共有 16 卦:同人、革、家人、既济、无妄、随、益、屯、遯、咸、渐、蹇、否、萃、观、比。《小象》除在《随·九五》有“显比之吉,位中正也”谈了“中、正”以及在以下几卦中涉及“中”或“正”外:

“同人之先,以中直也。”(《同人·九五》)

“七日得,以中道也。”(《既济·六二》)

“嘉遯贞吉,以正志也。”(《遯·九五》)

“大蹇朋来,以中节也。”(《蹇·九五》)

“大人之吉,位正当也。”(《否·九五》)

“引吉无咎,中未变也。”(《萃·六二》)

余皆无“中、正、和”之说，相反却有以下与“中和”之美、“中正”之德大相径庭之说：

“同人于宗，吝道也。”（《同人·六二》）

“无妄之药，不可试也。”（《无妄·九五》）

“六二之难，乘刚也；十年乃字，反常也。”（《屯·六二》）

“虽凶居吉，顺不害也。”（《咸·六二》）

“窥观女贞，亦可丑也。”（《观·六二》）

真不知《周易折中》引程颐语：“正未必中，中则无不正也”从何谈起？此外，易中纯合“六二中正”的还有 16 卦：离、丰、贲、明夷、噬嗑、震、颐、复、旅、小过、艮、谦、晋、豫、剥、坤；纯合“九五中正”的也还有 16 卦：乾、夬、小畜、需、履、兑、中孚、节、姤、大过、巽、井、讼、困、涣、坎。剩下的 16 卦（大有、大壮、大畜、泰、睽、归妹、损、临、鼎、恒、蛊、升、未济、解、蒙、师）又恰好是九二、六五“中和”。这样，64 卦皆“中”：一半有“中正”之德、一半有“中和”之美，其中 16 卦既“中正”又“中和”。这只能说是象数派的推广，未必尽合《周易》本义。

玄则未规定摹变，只有赞数循环：“思心乎一，反复乎二，成意乎三，条畅乎四，著明乎五，极大乎六，败损乎七，剥落乎八，殄绝乎九”，没有得中不得中、当位不当位以及乘、承、比、应之说，唯有“九营周流，始终贞也”（《太玄图》）而已。

易的象数配合使易象数共兴、象数并建，玄的象数分立则导致玄的重数轻象或大数小象格局——象变枯竭，数系膨胀，这是玄最大的失败——可以通过下面的互参另行说明和补正。

## 8.2 易玄象数互参

玄的重数轻象倾向可参考易象体系补正。

### 8.2.1 易象与玄象的对比

易有六十四卦，玄有八十一首，易卦六十四整象、玄首八十一整象一目了然。由于历代治易者均将六十四卦整象视为由八卦“八八六十四”组合生成，故基本易象为八种（八卦）：

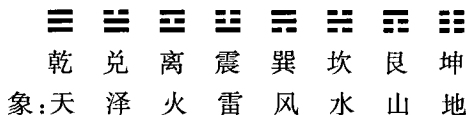


图 8.1 八卦取象

天、泽、火、雷、风、水、山、地都是常见的自然现象，取之为象说明易象认识来自客观观察。正如《系辞》所说：“仰则观象于天，俯则取法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情”，进而可以“象事知器，占事知来”，使易象取得极大成功。

与易相应，玄的八十一首整象也可看作是由九据“九九八十一”叠合而成，故基本玄象应为九种。但扬雄并未直接规定这九种基本玄象，古今治易、治玄者也未探究，笔者以《太玄数》与《说卦》的功能对应着手，认为既然《说卦》定义了易象，《太玄数》也就应该定义了玄象，结合拟玄准易当有成象相似考虑，提取“三八为木……，为春……；四九为金，……为秋……；二七为火，……为夏……；一六为水，……为冬……；五五为土”所述五行四季为九种基本玄象，与可以逻辑地叠合构成八十一首之九据相配：

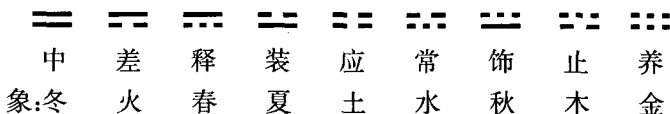


图 8.2 九据取象

从而在未超越玄理的前提下补上玄象这一空白。

八卦自身重叠而成之卦径用本名，九据自叠所成之首亦取本名，保持逻辑一致。

八卦在相叠成卦的同时，也将象赋予了所成之卦，《大象》的前



半段即由此构成,如“山下出泉,蒙”、“云上于天,需”、“风行天上,小畜”等等。同理,九据成首也可赋象,如“冬火周”、“冬春礮”等等。扬雄在拟玄准易时忽视了首象的重要性,未作与《大象》相应的部分,这是《太玄》的一大失误,为再现全玄以准易的概貌,笔者以上述取象说为基础,在《易玄合解》中补作模仿《大象》之《大测》,可供参考。

至于象的起源问题,《系辞》中:“古者包牺氏之王天下也,仰则观象于天,俯则取法于地,观鸟兽之文与地之宜,近取诸身,远取诸物”的说法是为一见,从逻辑角度考虑,八卦及易象的基本符号不外一(阳爻)和--(阴爻),故“两仪生四象,四象生八卦”符合发生逻辑,后人也多信而不疑;但从“观象于天、取法于地”的形象生成角度考虑,可从龟卜和蓍筮直接得出卦象<sup>①</sup>,若一和--早于甲骨卜辞和数字卦的考古发现,很可能“八卦分四象,四象出两仪”更符合发生历史。

玄拟易而作,玄象理应起源于对易象的模仿,这一点应该没有疑义。当然,《太玄告》中也有一个说法:“玄生神象二,神象二生规,规生三摹,三摹生九据。玄一摹而得乎天,故谓之有天;再摹而得乎地,故谓之有地;三摹而得乎人,故谓之有人。”<sup>81</sup>首即三摹错布方州部家而成。对于符号一、--和---的象征意义,可理解为一象天、--象地、---象人,这样易的一(阳爻)和--(阴爻)相结合就象征了天人合一,玄的一、--和---相结合就象征了天地人统一。

<sup>①</sup> 参见屈万里:“易卦源于龟卜考”,原载于台湾《中央研究院历史语言集刊(27)》,1957;见于黄寿祺、张善文编《周易研究论文集(第一辑)》(以下简称《论文集(一)》),北京师范大学出版社,1987,43—63页;张亚初、刘雨:“从商周八卦数字符号谈筮法的几个问题”,原载于《考古》1981年2期;见于《论文集(一)》,573—593页;张政烺:“试释周初青铜器铭文中的易卦”,原载于《考古学报》,1980年4期;见于《论文集(一)》,549—572页。

### 8.2.2 易象与玄象的变化

《易》对象变非常重视：“圣人设卦观象，系辞焉而明吉凶，刚柔相推而生变化”（《系辞上》）。但《周易》本身的象变内容有限，不外“六爻之动”：“爻象动乎内，吉凶见乎外，功业见乎变，圣人之情见乎辞”（《系辞下》）。这从《左传》、《国语》等先秦典籍记载的筮占实例中可以看出<sup>①</sup>，只是后来经汉代焦贛、京房、荀爽、虞翻、宋代邵雍、明代来知德等人发展，才使象变体系丰富完善，主要可归纳为：

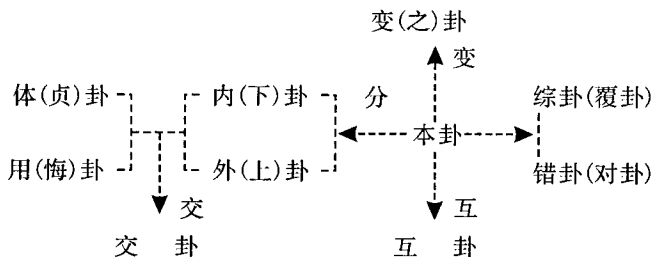


图 8.3 易象变化体系

半象说似过于勉强<sup>②</sup>，三爻去一爻实际上已成四象之一，可直接以太阳、太阴、少阳、少阴象之。四象三叠成卦倒是可以构成另一卦象系统<sup>③</sup>，笔者在《易玄合解》中对易所作之“三象”也是指四象三叠。

相比较而言，扬雄较重数，忽视了象的整体变化，未在《太玄》中提出一套系统的象变学说。不过，玄象变化可参照易象变化而

① 刘大钧先生对此作过考证，认为“筮无定法”，详见《易经应用大百科（第四章·周易筮法）》，东南大学出版社，1994，95—108页。

② 半象说源于虞翻，但当初写出时，谁能依据什么判定它是坎的下半象呢还是巽的下半象？显带很大人为性。后来尚秉和治易也有类似问题。

③ 可参见雷锋著：《十分钟周易》，中山大学出版社，1993。

立,如:

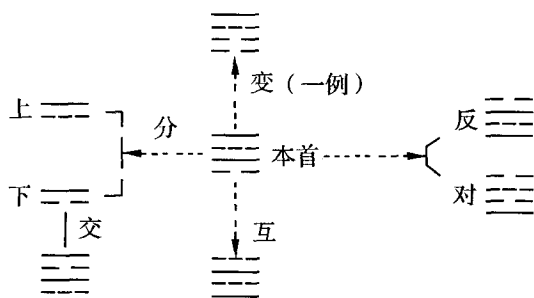


图 8.4 玄象变化体系

但玄象变化中要设定---之对仍为---。同时,由于玄为四重,只有二摹在中,故互首必为上、下据相同之“纯首”。

由于易尚变通,故易象变化意义较大;玄重循环而轻变通,故玄象变化在应用上的价值远不如易,这也是《太玄》未发展出象变体系的一大原因。

### 8.2.3 易象与玄象的推演:

易象八卦可以与天干、地支、阴阳、五行、方位、季节等相配,推演成庞杂的易象体系——既是易的扩充,也是数术的基础。

不过,《周易》本身并未明确规定出完整的易象配合,只在《说卦》中陈述了大部分八卦方位:“震,东方也。……巽,东南也。……离……南方之卦也。乾,西北之卦也。……坎……正北方之卦也。……艮,东北之卦也。”这就是后来所称的后天八卦图的最早表述:

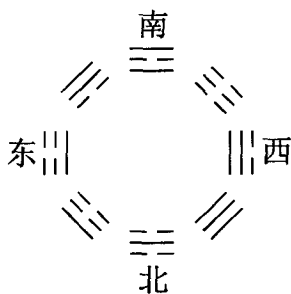


图 8.5 八卦方位图

玄象九据若按《太玄数》中“三八为木，为东方，……四九为金，为西方，……二七为火，为南方，……一六为水，为北方，……五五为土，为中央……”。将九据与方位相配，也可得一个九据图：

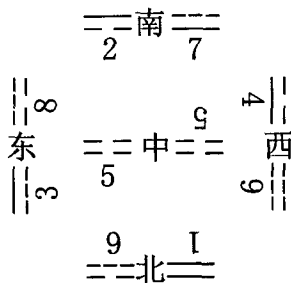


图 8.6 九据方位图

此图当把数用圆点表示并去除九据时，前人称为玄图<sup>①</sup>，实际上与河图仅“五五为中”和“五十为中”之差，应是河图数的渊源。

若将《大戴礼记·明堂》中所记“明堂者古已有也，凡九室，二九四，七五三，六一八”作为洛书数见之典籍的明证，而将《黄帝内经·灵枢·九宫八风》和《易纬·乾凿度》中的九宫说看作是洛书数的应用，则判定河图数、洛书数的形成不晚于西汉是可信的，但

① 见胡谓：《易图明辨》，今有巴蜀书社本，1991版。

河图图、洛书图及河图、洛书之名却出自宋代,最早见于北宋刘牧《易数钩隐图》中,而且刘牧是“书十”、“图九”,只是由南宋蔡元定、朱熹改造,才形成后来通行的“图十”、“书九”河、洛定式<sup>①</sup>。

因此,河图洛书本身与易并无直接的必然联系,《易传·系辞》中所说“河出图,洛出书,圣人则之”完全可以理解为“河这个地方有人画了某图,洛这个地方有人作了某书,有智慧之人学以致用”。河图数与玄有关,洛书数与九宫有关,数本身已在汉代确立,但数与点配合成河图、洛书之名、之图则是宋代的事。从来源上看,河图主要与地理方位相联系,故可以说是地图;洛书与“太乙行宫”相联系,应该是天图(星图)。

卦象与干支、阴阳五行等的配合也有类似问题:干支、阴阳、五行等观念的形成都很早,阴阳观念早在公元前780年“西周三川皆震”时就被提出:“伯阳甫曰:‘……阳伏而不能出,阴迫而不能蒸,于是有地震。’”(《国语·周语上》)《老子》曰“万物负阴而抱阳”(《四十二章》),首开哲学应用;五行学说则源于箕子传授武王“洪范九畴”(见《尚书·洪范》)时,都在《周易》成书之前,易中八卦与五行配合尚不完善,玄中五行属性则已相当完备,故玄是易学发展史中承上启下的一环,既对义理有贡献,也对象数和数学有启发。

与易象推演有关的另一问题是太极图的起源问题。

对这一问题的见解可谓多矣:李申先生在《话说太极图——〈易图明辨〉补》中考证太极图的创作权应归周敦颐,认为周子太极图应是最早的确证无疑的太极图;束景南先生在《中华太极图与太极文化》中则论证太极图来源于道教、而且是内丹修炼感受记录下的脑电图;徐子评先生认为太极图的制作依据是四时五行;朱灿生先生提出太极图来源于月亮运动统计规律;李士徵先生则用先天六十四卦“阴

<sup>①</sup> 关于河洛的考证,参见张其成“河图洛书探秘”,《易经应用大百科·第八章》,东南大学出版社,1994,203—232页和李申《话说太极图——〈易图明辨〉补》,知识出版社,1992。

阳卷合”出来氏太极图并为太极图写出了精确的数学方程；等等<sup>①</sup>。

以历史与逻辑相统一的方法论原则衡量，我认为李申先生和束景南先生的观点较接近事实。但两位先生的观点也有分歧：一是周子太极图与《道藏·上方大洞真元妙经图》中的“太极先天之图”（下面简称为道藏太极图，并将乾坎圆合改为离坎圆合而用于解说道家修炼术之图称作道教太极图）谁先谁后；二是阴阳鱼太极图始见于明初赵汝谦《六书本义》中的“天地自然河图”（即“先天太极图”）还是张行成《翼玄》中的“先天图”：

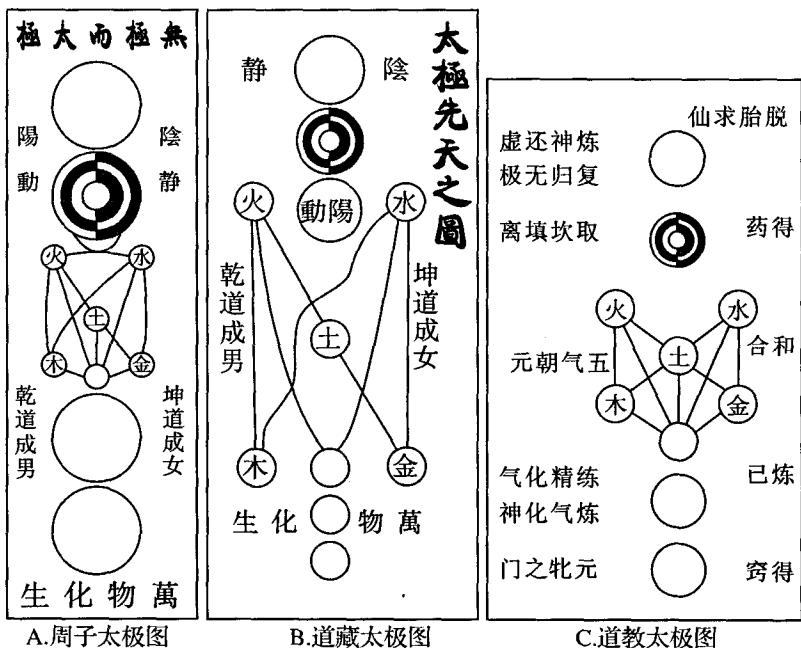
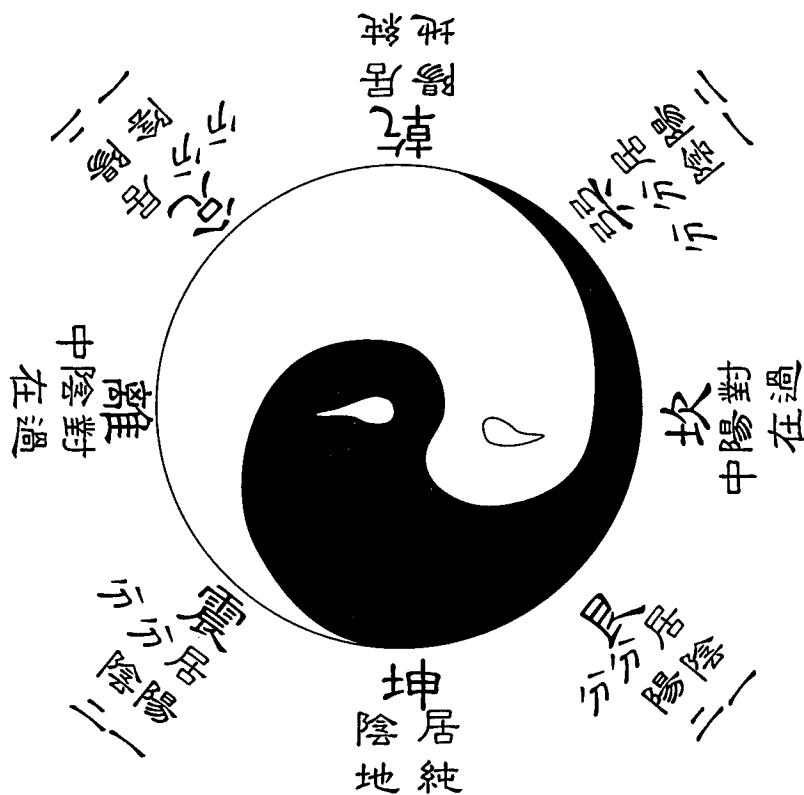


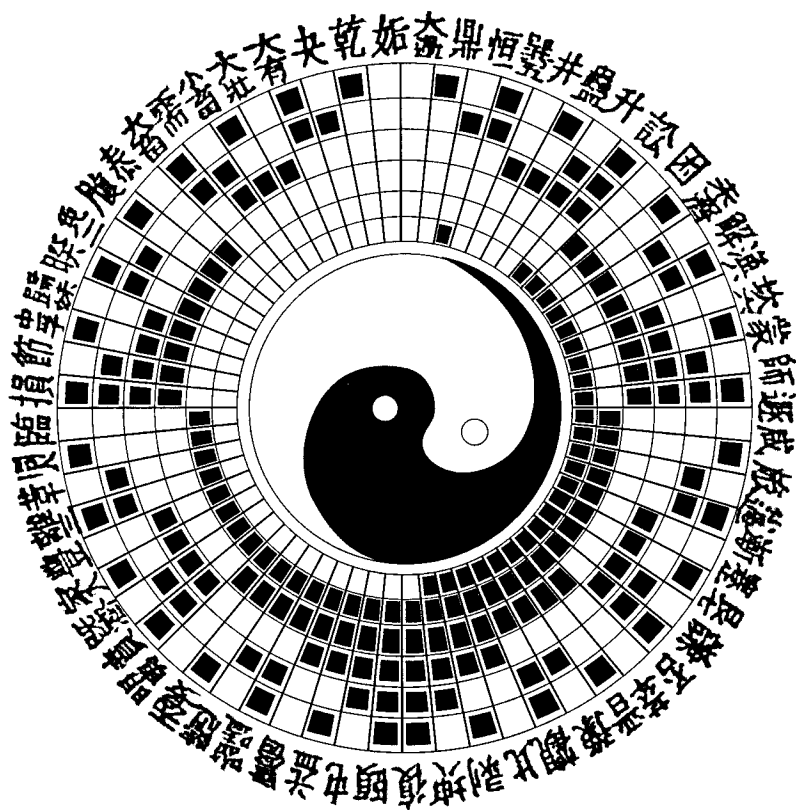
图 8.7 太极图之源

<sup>①</sup> 可参见《易经应用大百科·第七章》，177—202 页和束景南：《中华太极图与太极文化》，苏州大学出版社，1994。德人 D. R. 斐德烈博士也从月相分析论述了“太极生八卦”的逻辑过程，见“易经的逻辑”，载《周易研究》，1993 年 1 期，35—50，61 页。



A. 《六书本义》“天地自然河图”

图 8.8 阴阳鱼太极图之始



B. 《翼玄》“先天图”

图 8.8 阴阳鱼太极图之始



李申先生主张周子太极图和“天地自然河图”是太极图之源；束景南先生则认为道藏太极图和《翼玄》“先天图”在前。用“越完美的东西，实出越晚，而托名越古”这条托古规律来考察，《翼玄》“先天图”似不太可能出于“天地自然河图”之前；而且《翼玄》是否伪托也是个问题。道教内丹术倒是由来已久，不容否认。故正确的结论很可能是折中李、束二先生的观点：即周子太极图源于道藏太极图或道教太极图，而阴阳鱼太极图则始创于明初赵撝谦《六书本义》中的“天地自然河图”。限于本文性质和篇幅，对此专门问题不作深究、仅存疑待考。

不管如何，离坎圆合图（即水火匡廓图，它是周子太极图和道教太极图的核心部分）出现在前、阴阳鱼太极图出现在后这一点应无异义，可是关于此两图的关系却无人系统论说，这里，笔者给出这两图之关系及太极图起源的一种见解：笔者认为太极图不可能出自科学推导或逻辑归纳，只可能是艺术美化而得，只要想到中国古代人用毛笔、喜书画这一点，从离坎圆合图艺术地美化出太极图是合情合理的：

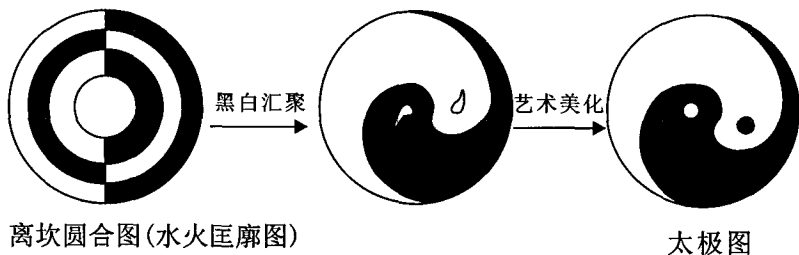


图 8.9 太极图的“起源”

这并不需要高深的数学或逻辑，可称为自然美化说。从中国人善于形象直观思维且逻辑数理不发达也可判定这一太极图起源学说比科学说更合事实。

同样，玄象也可用格 $\equiv$ 和文 $\equiv$ 圆合导出一个“玄极图”：

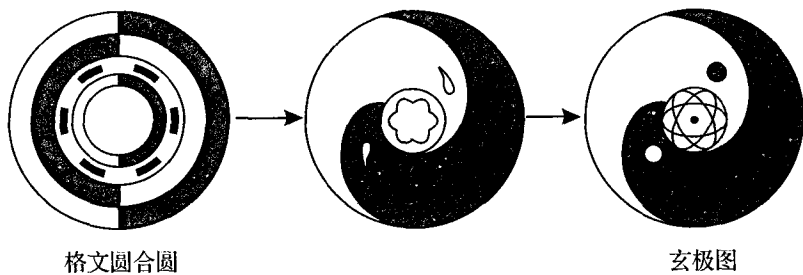


图 8.10 玄极图的“推导”

实际上这些图象也是以艺术价值和实用价值见长,科学价值和理论价值反倒较难判断。当然,由此启发研究太极科学(Tagic Science)、人体科学或思维科学等则另当别论,那是东西方思维在互补中的新创造,并非太极图本身能推出。

## 第九章 易玄对数的认识进化论

尽管玄的象数分立造成玄在处理象上可说是失败的，但玄对数的处理却下了一番苦功，形成独特体系。

### 9.1 易的造数适占与玄的制数准历

易之爻数爻变，实起自卜筮所需：

“昔者圣人之作易也，……参天两地而倚数。”（《说卦》）

故易数主要围绕适占而生：

“天一，地二，天三，地四，天五，地六，天七，地八，天九，地十。天数五，地数五，五位相得而各有合。天数二十有五，地数三十，凡天地之数五十有五。此所以成变化而行鬼神也。

大衍之数五十，其用四十有九。分而为二而以象两，挂一以象三，揲之以四以象四时，归奇于仂以象闰，五岁再闰，故再仂而后卦。乾策二百一十有六，坤之策百四十有四，凡三百有六十，当期之日。二篇之策万有一千五百二十，当万物之数也。”（《系辞上》）

“二与四同功而异位，其善不同：二多誉，四多惧，近也。……三与五同功而异位；三多凶，五多功，贵贱之等也。”（《系辞下》）

玄数及赞位的设计则完全吸收了当时的天文历法知识，以准历为目标：

“玄有六九之数，策用三六，仪用二九。玄其十有八用乎！泰积之要，始于十有八策，终于五十有四，并始终策数，半之为泰中。泰中之数三十有六策，以律七百二十九赞，凡二万六千二百四十四策，为泰积。七十二策为一日，凡三百六十四日有半，踰满焉，以合岁之日而律历行。”（《太玄图》）

并且，玄还期望以数统辖“九天、九地、九人、九体、九属、九窍、九序、九事、九年”（见《太玄数》）以及音律：

“子午之数九，丑未八，寅申七，卯酉六，辰戌五，巳亥四。故律四十二，吕三十六。并律吕之数，或还或否，凡七十有八，黄钟之数立焉。”（《太玄数》）

当然，玄也并未放弃数占：

“三十有六而策视焉。天以三分，终于六成，故十有八策。天不施地不成，因而倍之，地则虚三以扮天十八也。别一以挂于左手之小指，中分其余，以三搜之，并余于芳。一芳之后而数，其余七为一、八为二、九为三。六算而策道穷也。”（《太玄数》）

这就仿易占而规定了一套玄占方法，使太玄占得以流传。而且有人认为太玄占比易占还准，如清人焦袁熹就在《太元（玄）解》<sup>①</sup>中说：“王涯注太玄常取以卜，自言所中多于易筮，是太元果非无用之书也。”

值得注意的是易占体现的正是二分法，玄占用的也正好是三分法，说明易玄在根本方法上都是理论结合实际贯彻到底的。

## 9.2 玄数体系对易数体系的发展及其意义

易数体系大体由爻数与《小象》、《系辞》中的有关解说构成。爻数的起源可追溯到卜筮实践，编成一个完整的系统则应归于西周时期历任卜筮史官的努力和孔子的整理。不过，易数体系综融的知识是有限的，主要是爻的阴阳变化之反映和卜筮之需。

玄数体系则有了较大扩展，主要是试图通过数将当时的知识整合为一个体系，正如《太玄数》所述：

“三八为木，为东方，为春，日甲乙，辰寅卯，声角，色青，味酸，臭羴，形屈信，生火，胜土，时生，藏脾，侑志，性仁，情喜，事貌，用

<sup>①</sup> 见于《艺海珠尘·三十五》。

恭，撝肃，徵旱，帝太昊，神勾芒，星从其位，类为鳞，为雷，为鼓，……四九为金，为西方，为秋，日庚辛，辰申酉，声商，色白，味辛，臭腥，形革，生水，胜木，时杀，藏肝，侑魄，性谊，情怒，事言，用从，撝父，徵雨，帝少昊，神蓐收，星从其位，类为毛，为医，为巫祝，……二七为火，为南方，为夏，日丙丁，辰巳午，声徵，色赤，味苦，臭焦，形上，生土，胜金，时养，藏肺，侑魂，性礼，情乐，事视，用明，撝哲，徵热，帝炎帝，神祝融，星从其位，类为羽，为鼃，为丝，……一六为水，为北方，为冬，日壬癸，辰子亥。声羽，色黑，味咸，臭朽，形下，生木，胜火，时藏，藏肾，侑精，性智，情悲，事听，用聪，撝谋，徵寒，帝颛顼，神玄冥，星从其位，类为介，为鬼，为祠，……五五为土，为中央，为四维，日戊己，辰未戌丑，声宫，色黄，味甘，臭芳，形殖，生金，胜水，时该，藏心，侑神，性信，情恐惧，事思，用睿，撝圣，徵风，帝黄帝，神后土，星从其位，类为裸，为封，为餅，……

九天：一为中天，二为羡天，三为从天，四为更天，五为睟天，六为廓天，七为减天，八为沈天，九为成天。九地：一为沙泥，二为泽地，三为沚崖，四为下田，五为中田，六为上田，七为下山，八为中山，九为上山。九人：一为下人，二为平人，三为进人，四为下禄，五为中禄，六为上禄，七为失志，八为疾癘，九为极。九体：一为手足，二为臂胫，三为股肱，四为要，五为腹，六为肩，七为喉啍，八为面，九为颡。九属：一为玄孙，二为曾孙，三为仍孙，四为子，五为身，六为父，七为祖父，八为曾祖父，九为高祖父。九窍：一六为前、为耳，二七为目，三八为鼻，四九为口，五五为後。九序：一为孟孟，二为孟仲，三为孟季，四为仲孟，五为仲仲，六为仲季，七为季孟，八为季仲，九为季季。九事：一为规模，二为方沮，三为自如，四为外他，五为中和，六为盛多，七为消，八为耗，九为尽弊。九年：一为一十，二为二十，三为三十，四为四十，五为五十，六为六十，七为七十，八为八十，九为九十。”

这就将当时所知的几乎所有事物都与数挂上了钩，使数无处

不在,大大拓展了用数替代具体事物的范围,真称得上是对易之“宇宙代数学”(冯友兰语)的发展。

《太玄图》还说:

“夫一也者,思之微者也;四也者,福之资者也;……一与六共宗,二与七共明,三与八成友,四与九同道,五与五相守。”

玄的这种统一追求不能说毫无道理,今日电讯技术、信息技术、计算机技术和多媒体技术等发展的根基便是万事万象的数字化处理,将文字图象以及人类创造的各种符号都归结为数字信息处理已成为真实,这在某种意义上是古老哲学命题“数是本原”的实现。具体实例很多,如 ASCII 码(见表 9.1)是计算机信息处理的重要基础之一,其实就是一种数字编码:

表 9.1 标准 ASCII 码

数码	代表意义	数码	代表意义	数码	代表意义
000	(NUL)	043	+	086	V
001	(SOH)	044	,	087	W
002	(STX)	045	—	088	X
003	(ETX)	046	.	089	Y
004	(EOT)	047	/	090	Z
005	(ENQ)	048	0	091	[
006	(ACK)	049	1	092	\
007	(BEL)	050	2	093	]
008	(BS)	051	3	094	^
009	(HT)	052	4	095	_
010	(LF)	053	5	096	`
011	(VT)	054	6	097	a
012	(FF)	055	7	098	b
013	(CR)	056	8	099	c
014	(SO)	057	9	100	d
015	(SI)	058	:	101	e

数码	代表意义	数码	代表意义	数码	代表意义
016	(DLE)	059	;	102	f
017	(DC1)	060	<	103	g
018	(DC2)	061	=	104	h
019	(DC3)	062	>	105	i
020	(DC4)	063	?	106	j
021	(NAK)	064	@	107	k
022	(SYN)	065	A	108	l
023	(ETB)	066	B	109	m
024	(CAN)	067	C	110	n
025	(EM)	068	D	111	o
026	(SUB)	069	E	112	p
027	(ESC)	070	F	113	q
028	(FS)	071	G	114	r
029	(GS)	072	H	115	s
030	(RS)	073	I	116	t
031	(US)	074	J	117	u
032	(SP)	075	K	118	v
033	!	076	L	119	w
034	"	077	M	120	x
035	#	078	N	121	y
036	\$	079	O	122	z
037	%	080	P	123	{
038	&	081	Q	124	
039	'	082	R	125	}
040	(	083	S	126	~
041	)	084	T	127	(DEL)
042	*	085	U		

其它如 GB2312-80 码(即区位码)是汉字信息编码的一种标



准;国际通用气象地面图电码<sup>①</sup>也是以数字传送信息的重要应用实例。

此外,易以二分法为主要方法,对应于数的二进制,在数学上构成  $2^n$  系列,又以三分法为辅,则可用  $2^n(3)$  表示易数系列,包括  $2^n \cdot 1$ 、 $2^n \cdot 2(=2^{n+1})$  和  $2^n \cdot 3$ ;玄以三分法为主要方法,对应于数的三进制,在数学上构成  $3^n$  系列,又以二分法为辅,则可用  $3^n(2)$  表示玄数系列,包括  $3^n \cdot 1(=3n)$ 、 $3^n \cdot 2$  和  $3^n \cdot 3(=3^{n+1})$ 。这在科学易中具有一定意义,详见下章内容。

---

① 其通式为 IIiiiNddfmfmVVwwWPPPTTNhCLhCMCHTdTdapp. II: 区号; iii: 站号; N: 总云量; dd: 风向; fmf: 风速; VV: 能见度; ww: 当前天气现象; W: 过去天气现象; PPP: 气压; TT: 气温; Nh: 低云量; h: 低云高; CL、CM、CH: 低、中、高云状; TdTd: 露点温度; a: 三小时气压趋向; pp: 三小时气压变化。



## 第十章 易玄与科学

科学易作为现代易学的一大分支已蔚为大观,但不少论据的论证都存在问题。应该说:易(以及玄)与科学在一些根本认识上确有相通之处,主要是思维基点和思维方法可贯通,而具体演绎和构造却完全不同,试图证明可从易(及玄)推出科学或从科学可导出易都是徒劳,兹述如下。

### 10.1 易玄与科学相通的基础

易玄的某些认识能与现代科学相符合的奥秘首先在于易玄和科学都以对客观现象的归纳作为主要认识基础,这是解开易玄与科学关系的关键。

易玄乃至中国学术在很大程度上都以阴阳、五行为架构,究其来源,阴阳正是对自然现象的归纳:上有天、下有地,天上有日月,地上有昼夜,世间有阴晴、明暗,月有望朔圆缺,动物有雌雄,人有男女,等等,这些成双成对的客观现象的抽象概括就是阴阳观念。科学也是以大自然为研究对象,也发现自然界存在正电与负电、正极与负极、雄性与雌性、正物质与反物质等“二性”现象,于是归纳出同性相斥、异性相吸、正反抵消等规律。由此可见易玄与科学都具有客观基础。

五行学说则以循环不息的生克制化为特征;水生木,木生火,火生土,土生金,金生水;水克火,火克金,金克木,木克土,土克水。这水、火、金、木、土恰恰就是除日(阳)、月(阴)外对地球影响较大的五大行星,不能说古人的发现没有道理;而且,人有五脏、五官、五指、五趾等生理特征,故也可以说五行概念是来源于对客观世界的概括归纳。五行循环与科学所揭示的生态循环(水循环、碳氮循环、食物链

等)、代谢循环(三羧酸循环等)在循环观念上也是相通的。

因此,易、玄中蕴含了许多自然的真谛,能与科学对自然的认识一致,这是易、玄能与科学相通的基础之一。

同时,由阴阳而成的二分思维模式贯穿易、玄,这种思维模式与基于主客二分的科学思维模式正好类同,因为阴阳二分思维模式与主客二分思维模式在本质上都是同样的二分抽象结构。因此,科学思维模式与易玄思维模式也是相通的。这是易、玄能与科学相通的基础之二。作为二十世纪分析学重要成就的小波分析显然是西方科学逻辑思维的成果,但有人发现小波库与属于东方形象思维的八卦数竟是同一模式<sup>①</sup>,可见科学思维模式与易玄思维模式都包含着人类共通的思维特征。一种思维模式或方法被创造出来以后,就总能长期应用,这是思维模式或方法能永葆活力的机理,也是易玄思维能启发科学思想的原因,故可以从思维模式上探讨科学与易玄、沟通科学与易玄,但这并不是说可以用易玄解释科学,恰恰相反,由于科学有公认的理论系统和实证方法,人人可学可知,比易、玄带神秘体验的技艺性操作更具客观性和可检验性,故只能用科学释易、玄而不能以易、玄释科学。

## 10.2 科学易及管理易简论

现代科学易成果之多,可从徐道一先生的《周易科学观》<sup>②</sup>一书中窥见一斑,这里,以对科学易开山作——薛学潜的《易与物质波量子力学》和太玄应用代表作——郑军的《太极太玄体系——普适规律的易学探奥》的简析为例,对科学易问题作一讨论。

### 10.2.1 薛学潜《易与物质波量子力学》简析

---

<sup>①</sup> 参见王能超先生为《实用小波分析》一书所作的“代序”,西安电子科技大学出版社,1994,5页。

<sup>②</sup> 地震出版社,1992年版。

薛学潜 1937 年作成之《易与物质波量子力学》绝版已久，今幸得岳麓书社于 1993 年收入《十家论易》，使这一科学易开山作再现于世。

尽管薛氏此作博大精深，但却存在一些谬误，今试指出之以求教于学界同仁。

“易方阵引出狄拉克方程式”、“易方阵引出希鲁汀格方程和达尔文方程式”、“易方阵引出哈生保方程式”、“易方阵引出化学原素周期律与巴利原则”、“易方阵引出麦克斯威尔电磁波方程式”、“易方阵引出光波图”、“易方阵引出电子构造图”、“易方阵引出波罗吉利物质波方程式”、“易方阵引出相对论力学方程式”——单从这一系列章目中就足以感到易方阵的“威力”和强大功能——易方阵是薛氏理论的基石。

什么是易方阵呢？在“第二章易方阵”中，薛氏把由“乾兑离震巽坎艮坤”八卦纵横交织构成的六十四卦八阶方阵及其多种变形统称为易方阵，后来各章中又进一步将各种导出方阵都称为易方阵，因此，易方阵是薛氏对其适用方阵的一种泛称。

在一系列易方阵中，尤为关键的是以乾、离、坎、坤、中孚、颐、大过、小过 8 卦取值为 1，其他卦取值为 0 构成的八阶方阵：

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

这里，薛氏的创造在于设定有综卦的卦取值 0，无综卦（综卦为自身）的卦取值 1，这是沟通易与科学的关键假设。

接着，薛氏以复数平面为参照，将该方阵变换为更具神通的  $\gamma_4$

方阵:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -i & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -i & 0 \\ 0 & i & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & i & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

随后借助行、列变换等操作可获得一族  $1, -1, i, -i$  分布在不同位置上的  $\gamma_k (k=1, 2, 3)$  方阵, 这就为获得适当的系数和描出波状曲线打下了基础。

尽管可以接受薛氏“易方阵之妙谛不在其引出公式, 在其善变”之说, 承认易方阵可以千变万化, 但变来变去不过仍然是数列或矢量而已, 决不可能变出动量、能量等物理量。而没有物理量就谈不上建立科学概念, 更谈不上科学方程和理论体系了。

为了获得具有物理意义的诸参量及其关系, 薛氏的“推导”非常“巧妙”——先罗列已知的科学成果并直接引用, 然后反因为果地说从易方阵“引出”了科学方程。

例如, 在“引出”狄拉克(Dirac)方程中, 引用了原文编号为[12]的狄拉克方程本身所依据的等式作为前提:

$$f\Psi = [-i(\gamma_1 P_1 + \gamma_2 P_2 + \gamma_3 P_3 + \gamma_4 P_4) + mc]\Psi$$

于是各个符号的物理意义得以被承袭沿用。实际上, 薛氏从易方阵中“引出”的也只不过是几个系数而已。

为了“引出”希鲁汀格(Schrödinger, 今通译薛定谔)方程, 又由原文编号为[6]的算符为起点:

$$P_i = p_i + (e/c)A_i \quad (i=0, 1, 2, 3)$$

并先后引用了具有物理意义的  $V = -mc^2 + eA$ ,  $p = mc$ ,  $E = mc^2$  才得到希鲁汀格方程:

$$\Delta\Psi + \frac{8\pi^2 m}{h^2}(E - V)\Psi = 0$$

等等,诸如此类。后面的推导又以这些为前提。姑且不论其引用或设定的公式是否正确,单是从这种“推导”逻辑就足以断定由易方阵“引出”科学方程纯属误导。

这里可以提供相应的科学方程的原本导出背景以资参照:

据广重澈原著、祁关泉等译《物理学史》(上海教育出版社,1986)437—439页载,Schrödinger 创立波动力学最初是从 Hamilton—Jacob 方程出发,用变分法原理代替量子条件而导出对 H 原子的 Schrödinger(定态)方程的:

$$\Delta\Psi + \frac{2m}{\hbar^2} \left(E - \frac{e^2}{r}\right) \Psi = 0; \hbar = \frac{h}{2\pi}$$

又据量子力学创始人之一、物质波公式发明者 L. de Broglie 原著、谢琉章等译《非线性波动力学》(上海科技出版社,1966)18—19 和 180—181 页载,波动(动态)方程可由 Hamilton 函数表达式

$$H = (1/2m)(p_x^2 + p_y^2 + p_z^2) + V$$

和利用算符对应式

$$H \leftrightarrow i\hbar(\partial/\partial t); p_w \leftrightarrow (-i\hbar)(\partial/\partial w); w = x, y, z$$

两边作用于波函数  $\Psi$  而得到:

$$-i\hbar \frac{\partial \Psi}{\partial t} = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta \Psi + V \Psi$$

试问:如果不以已知的科学成果作为预设前提,薛氏真能从易方阵“引出”科学方程吗?显然不能!不仅方程无从谈起,连那些符号的物理意义也无从说明。若没有物理学,哪来[6]和[12]式?!没有相对论,又哪来  $E=mc^2$ ?!因此,薛氏工作的意义仅在于为沟通易学与科学作了探索,而不是创造了新的科学理论。实际上,薛氏理论也的确未带来已知科学知识以外的新知识。

值得指出的是 Schrödinger 方程和 Dirac 方程等的正确性皆因其求解结论符合物理实验、能解释较多物理现象而得到物理学界认同,并非纯粹理论推导结果。

这些都是科学本身的成果并可用科学逻辑地说明,易方阵绝

对不可能“引出”这些科学方程。试图用《易》来解释科学纯属歧途,科学易学的发展方向应是以科学释易、沟通中西思维。易玄与科学的本质联系除思维方式外,并无更多实质内容,科学易只是从形式上、方法上作类比、沟通,这种探索在思维上方法上可为科学研究带来一定启示,但决不能说可从易或玄推出科学。

当然,薛学潜的探索精神不容否定,《易与物质波量子力学》在追求统一真理等方面将给人以启迪,其最后一章“五度说”将易理与佛学相沟通也颇具新意,宜去其谬误、取其精神。

#### 10.2.2 郑军《太极太玄体系》简析

在当今众多科学易著中,郑军先生的《太极太玄体系——普适规律的易学探奥》<sup>①</sup>是最具独创性的专著之一,也是近年出版的与太玄直接有关的科学易专著。这一著作的主要创见,是利用易学解释了许多周期现象。《易玄合论》不得不对此作一评论。

郑军的立论基点是将太极与二分制和二进制相联系,将太玄与三分制和三进制相联系,认为“太极就是2的体系,太玄就是3的体系”(原书141页),认为“二进制是简谐运动的数学表达。在第二个层次上,它仍将是简谐运动。三进制则不同,它是物质运动由低级向高级发展的数学表达。随着层次的不断升级,其内容异常丰富”。所以,“二进制只有一个系列即 $2^n$ 系列。三进制则有两个系列,除 $1 \cdot 3^n$ 系列外,还有 $2 \cdot 3^n$ 系列。”这正是上章所述的玄数系列。

由此出发,郑军以 $27(1 \cdot 3^3)$ 块小立方体表示太玄27部,而这27块小立方体有 $54(2 \cdot 3^3)$ 格表面,构成含六组九宫八卦的三维六面体结构,这就是他所说的太极太玄结构(可称之为“太玄魔方”)。太极太玄结构除中心一块(他定义为极点0)不能显露在外以外,其

<sup>①</sup> 已由中国社会科学出版社1992年出版。

余 26 块都至少有一面显露在外,共有 53 个表面格,故说其最高结构数为 53。

郑军的方法论观点是:“太极太玄模型不仅有综合,同时也有分析,是一完备的方法论”(原书 11 页);“演绎是纵向的类比,类比是横向的演绎”(原书 29 页),他自己就是“以太极太玄模型横向类比于化学元素的周期变化,又以化学元素的周期变化横向类比于月地日系统的周期变化,从而在前人基础上得到了一系列古老而又全新的结论”(原书 29 页)。下面我们来看看其具体内容。

郑军将三进制周期划分成六个等级:(1) $1 \cdot 3^1$ :对应 0~2;(2) $2 \cdot 3^1$ :对应 0~5;(3) $1 \cdot 3^2$ :对应 0~8;(4) $2 \cdot 3^2$ :对应 0~17;(5) $1 \cdot 3^3$ :对应 0~26;(6) $2 \cdot 3^3$ :对应 0~53。并由此引出与化学元素周期的对应。

他将中子(n)作为 0 位元素,定 H 为 1 位,Fe 为 25 位,Co 为 26 位,Ru 为 44 位,Rh 为 45 位,填入“太玄魔方”得:

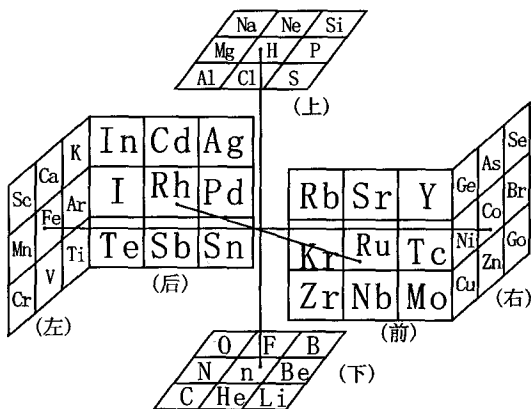


图 10.1 化学元素的“太玄立体分布”

再将此立体结构作平面展开并引入“四维收缩”概念处理 La 系,Ac 系元素,就得到化学元素的“太极太玄周期表”:

序号	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18																			
阴阳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-																			
九宫	---	---	---	---	---	---	---	---	中宫 I	中宫 II	---	---	---	---	---	---	---	---	终点																			
八卦	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---																			
三 阴 行	1	(n)	(H)	n																(H)	He																	
	2	He	Li	Be	B	C	N	O	F											Ne	Na	Mg	Al	Si	P	S	Cl	Ar										
	3									Fe	Co	Ni	Cu	Zn	Ga	Ge	As	Se	Br	Kr																		
	4	Ar	K	Ca	Se	Ti	V	Cr	Mn	Fe	Co	Ni	Cu	Zn	Ga	Ge	As	Se	Br	Kr																		
	5	Kr	Rb	Sr	Y	Zr	Nb	Mo	Te	Ru	Rb	Pd	Ag	Cd	In	Sn	Sb	Te	I	Xe																		
三 阴 行				┌		Ca	Pr	Nd	Pm	Sm	En	Gd	Tb	Dy	Ho	Er	Tm	Yb	Lu																			
	6	Xe	Cs	Bo	La	Hf	Ta	W	Re	Os	Ir	Pt	Au	Hg	Hl	Pb	Bi	Po	At	Rm																		
				┌		Th	Pa	U	Np	Pu	Am	Cm	Bk	Cf	Es	Fm	Md	No	Lr																			
三 阳 行	7	Rn	Fr	Ra	Ac	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118																		
				┌		122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135																			
	8	118	119	120	121	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	164	165	166	167	168																		
																			└		146	147	148	149	150													
																					150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163				

而通用化学元素周期表如下：

表10.2 化学元素太极太玄周期表





现将太极太玄周期表与通用化学元素周期表作一比较,看看其得失如何。

首先,在理论基础方面,通用化学元素周期表是原子核外电子排布变化的结果,有量子力学作为基础;而太极太玄周期表则是太玄数系  $1 \cdot 3^n$  和  $2 \cdot 3^n$  构架的结果,以九宫八卦作为约束。对此,不能说太极太玄周期表一定不行,因为量子力学也有前提假定,而且除 H 原子外都不是严格精确解;但量子力学有实验验证作根基,太极太玄周期则只是纯思维外推。当然,如果纯思维能够与实验吻合,则表明了纯思维的伟大。故此,若仅看对周期的解释,则通用化学元素周期表和太极太玄周期表似乎没有优劣之分。

其次,在解释已知化学事实方面,通用化学元素周期表与太极太玄周期表相比就显出优势了:在通用化学元素周期表中,金属与非金属分布两旁,金属氧化水解成碱,非金属氧化水解成酸一目了然,酸碱反应很好理解,化学活性很好解释;而太极太玄周期表中则金属与非金属混为一谈,化学活性序列难以解释,碱(土)金属和半导体在一起或与惰性元素相邻,卤素分布两边,令人难以置信。至于 Fe 与 Co、Ru 与 Rh、Os 与 Ir 等的相似性,通用化学元素周期表中从其核外电子结构的相似上可以解释得很好<sup>①</sup>,而且能说明其微小差异;而太极太玄周期表笼统将其置于中宫,反倒使人产生是否一种元素两种表象的疑问。尤其是对精确的定量数据的解释能力,通用化学元素周期表更是远远胜过太极太玄周期表,后者连对同位素的解释都无从着手,更不用说电离势、电负性、电子亲和能、氧化数、磁性、原子光谱等复杂问题了<sup>②</sup>。

① 如 Fe 的电子结构为  $[\text{Ar}]3d^6 4s^2$ , Co 的电子结构为  $[\text{Ar}]3d^7 4s^2$ , Ru 的电子结构为  $[\text{Kr}]4d^7 5s^1$ , Rh 的电子结构为  $[\text{Kr}]4d^8 5s^1$ , Os 的电子结构为  $[\text{Xe}]4f^{14} 5d^6 6s^2$ , Ir 的电子结构为  $[\text{Xe}]4f^{14} 5d^7 6s^2$ 。

② 科学的解释可参见本书编写组编《无机化学》(上册),人民教育出版社,1978;谢有畅、邵美成编《结构化学》(上册),人民教育出版社,1979。

再次,在预言能力方面,通用化学元素周期表作出的预言早已被证实,包括新元素的性质,已知元素的未知性质等;太极太玄周期表则只作了 108 和 109 号元素<sup>①</sup>将相似的预言和 168 号元素可能是终极元素的猜测,对此,通用化学元素周期表也同样能作,而且定量更精密,故太极太玄周期表显不出优势。当然,太极太玄周期表未象蔡福裔先生八卦原子说<sup>②</sup>那样预报出一些  $1x, 2x, \dots$  之类的子虚乌有的元素应该说是一种进步。

此外值得一提的是:门捷列夫当初发现化学元素周期律时正是按原子量大小排成的,量子力学诞生后才确定为是原子核外电子排布变化的结果,现在再去原子量中寻求规律似乎意义甚微;而且,化学元素周期表的形式早就出现过多种,诸如长式、短式、环形、扇形、螺旋形、立体支架形等等<sup>③</sup>,性能都不比太极太玄周期表差。故太极太玄周期表得失相比,所得不多。

郑军还将太极太玄周期应用于月地日系统,对干支纪年、五运六气等作出了一些新解释,这倒值得注意。

郑军认为太极太玄体系的最高结构数  $53 = 2 \cdot 3^3$  是一种普适的周期升级数:一回归年由 53 个单位(月亮单位  $= 6.89$  天  $\approx 7$  天)构成,分为三阴三阳;一个甲子(60 年)也是由 53 个单位(月亮远地点回归周)构成,也分为三阴三阳;  $60 - 53 = 7$  即“隔八相生”之机理;五运六气分别有 10 年(12 年)和 5 年(6 年)的调谐周期;等等。郑军指出 60 年中至少包含十几种周期,这十几种周期叠加在一起,复杂程度可想而知,使天右旋、地左旋的月地日三体系统中存在 30 年、22 年、11 年、14 月、7 月等周期。他还预言可能存在 900

① 107, 108 和 109 号元素在发现 10 年后已于 1992 年在德国被命名为 Nielsbohrium, Hassium 和 Meitnerium。

② 见邹学熹:《易学十讲》,四川科学技术出版社,1986,104—124 页。

③ 可参见凌永乐编著:《化学元素周期律的形成和发展》,科学出版社,1979;日本分析化学会编:《周期表と分析化学》,丸善株式会社,1975。

年周期。

实际上,如果我们用彻底的六十进位制,也可能会发现某些规律:

1 分=60 秒

1 小时=60 分

1? (时甲)=60 小时(=5 天)

1?? (天甲)=60? (时甲)(=10 月)

1??? (月甲)=60?? (天甲)(=5 年)

1???? (年甲)=60??? (月甲)(=300 年)

这表明自然界可能存在以 5 天,10 个月,5 年和 300 年等为周期的节律,值得研究,这也可视为易学对科学的一种启发。这与多四季论<sup>①</sup>有异曲同工之似。

因此,笔者认为郑军对这些周期数的探讨是有卓有成效的、是有价值的。从表面看,这一研究揭示了中国古代许多数字的联系;从深层看,这一研究表明许多周期现象具有统一的内在机制。这就给科学研究以启发:月地日系统之间时空关系的协调可能是引发许多客观周期现象的原因,值得深入研究。现代科学应能解释这些周期或节律,否则只好让位于玄学。实际上,历法的制定便面对协调回归年、恒星年、朔望月、恒星月、恒星日等问题,换言之,即需要兼顾公转周期、月相变化和自转周期,这一直是天文学的研究课题,历代历法都是尽量调谐的产物。故以精密、实证见长的科学定能在研究这些周期现象方面更有所作为。

### 10.2.3 成中英管理易简析

科学易试图以易理推导科学,管理易也试图以易理导出管理,故广义地说管理易也可看作科学易,或者说科学易也应包括管

<sup>①</sup> 参见董妙先著:《多四季论》,武汉测绘科技大学出版社,1991。

理易。

管理易中最具新意和创见的学说是 C 理论。

C 理论是国际知名学者、著名哲学家、美国夏威夷大学成中英教授提出的管理理论。相对于 X 理论(注重强制约束)、Y 理论(注重发挥人的主动性和积极性)、Z 理论(注重亲密性和信任、协作), C 理论具有统合中西文化传统的优势,相对于 A(America, 美国式)、J(Japan, 日本式)管理理论, C 理论具有中国(China)特色。成教授的 C 理论在国际管理界已有良好影响,其专著已在台湾出版。成教授在多次回国讲学访问中,除讲解其哲学理论本体诠释学外,也传播其 C 理论,并有专文发表<sup>①</sup>。

#### (1) C 理论要义

C 理论的内涵核心为 Creativity,即创造性,故 C 理论即是创造性管理理论,以 Creativity 为核心, C 理论涵盖 5 个方面的内容,成中英教授概括如下:

标记	英文词词源	管理意义 <sup>②</sup>	五行对应	文化源泉
C1	Centrality	决策与计划(决策)	土	道家
C2	Control	组织与领导(领导)	金	法家
C3	Contingency	通变与变通(应变)	水	兵家
C4	Creativity	生产与创造(创造)	木	墨家
C5	Communication/Coordination	沟通与协调(协调)	火	儒家

C 理论的外在词义包括 China(中国,代表源起中国)、Change

<sup>①</sup> 成中英. 易经管理系统及其应用: C 理论. 《周易与现代管理科学》, 1991: 6-45.

<sup>②</sup> 这与西方管理职能有差别, 可参考孙耀君著: 《西方管理思想史》, 山西人民出版社, 1987.

(变化,代表源自易经)、Confucius(孔子,代表源出儒学)、Culture(文化,代表植根于文化)、Chungying Cheng(成中英,代表创意者本人),与内在五个C相结合,共有十个C,故C理论是十个C的集成,也可叫十C理论。

成中英教授将C理论图解如下:

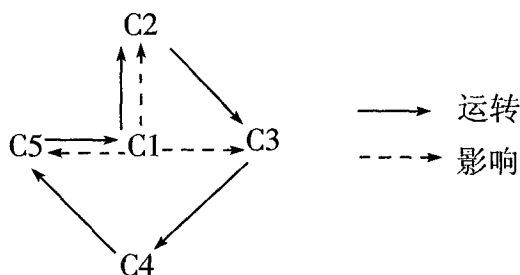


图 10.4 C 理论图解

并将其管理思想要点解释为:(1)整体决策,(2)共同学习,(3)相互平衡,(4)良性循环。

引用中国传统的五行生克模型,可方便地将图 10.4 化为图 10.5:

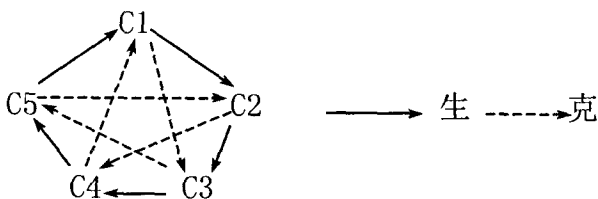


图 10.5 C 理论的五行生克模型

于是C理论也可用中国传统的“土生金、金生水、水生木、木生火、火生土，土克水、水克火、火克金、金克木、木克土”作实用性诠释。

按照五行生克学说，可以说出下列“见解”：在“相生”方面，领导促进协调、协调促进应变、应变促进创造、创造促进决策、决策又促进领导；在“相克”方面，领导阻碍应变、应变阻碍决策、决策阻碍协调、协调阻碍创造、创造又阻碍领导。

这一模型可以启发思考一些直观上不明显的关系：如协调为什么会阻碍创造呢？协调后不是更有利创造吗？问题是协调需花费精力，因而可能影响创造。同理，创造性人才对领导很可能不以为然、故可能会有“阻碍”领导之嫌。

这一管理易模型具有一定启发意义，其价值也许是纯粹西方管理学理论所不具备的，故可视为东方思维对西方思维的一种补充。

## (2)C理论在科研管理中的应用

在生产管理、经营管理和科研管理中，生产管理与经营管理都有较好的管理理论与方法，唯科研管理缺乏较好的理论，C理论恰好可补此不足。

众所周知：科研活动在根本上必须靠科研人员的创造性活动来维系，科研成果都是科研人员创造性工作的产物，离开了创造性，科研就失去灵魂，所以，如果一种科研管理理论不能激发科研人员的创造性，这种科研管理理论就只是一种纸上谈兵的理论。

C理论以创造性为核心的架构正好适应科研管理的需要，无论是强调经济效益的科研管理理论还是强调组织形式的科研管理理论都不会比C理论更好。

C理论的核心是 Creativity，科研管理的目标也是激发 Crea-

tivity,创造性是科研的灵魂,创造性是C理论的管理核心,故二者恰能契合。

按照C理论的总体思想,结合科研管理的具体内容,设C1为科研计划、C2为科研组织、C3为科研变通、C4为科研创造、C5为科研协调,则图10.3同时成为科研管理的C理论模式。

此模式的“相生”关系大致反映科研活动流程,新意虽不明显,但可以说明科研活动的系统性:为实现科研计划,自然需要科研组织;有了科研组织,还会根据实际情况作调整变通;调整变通的目的,是为了更有利科研创造;科研创造与科研计划之间,需要科研协调以使科研创造适合计划目标。此模式的“相克”关系则揭示了一些过去未加注意的、不明显的、不直观的问题,值得重视:科研创造可能与科研计划相违,即可能产生“种瓜得豆”情形,这是由科研创造的灵感性和科学发现的偶然性导致的;科研计划会制约科研变通(包括外界条件变化和内部关系改动);科研变通则可能影响科研协调;科研协调也可能影响科研组织;科研组织往往不利于科学创造。注意这些“相克”关系并在科研管理中尽可能良性协调之,是科研管理的重任,也体现了C理论对科研管理的指导性建议。

总之,C理论是基于哲学文化资源、融合中外管理思想创造出的一种全新的管理理论,其理论体系和应用实践均在发展之中。

### 10.3 医易小议

如何说科学易问题是因西方科学与中国学术的交织而产生,则医易问题纯属中国学术的内部组合引起,是中国传统医学与易学汇通的结果。

中医是举世公认的中国的国宝,几千年来为中华民族的健康繁衍作出过重大贡献。向来有医易相通之说,学术界对此似乎多



无疑义<sup>①</sup>，相传唐代大医家孙思邈就说过：“不知易，不足以言太医”（据明代张介宾《类经附翼·医易义》载），后人也多深信不疑。

如果从医源于巫技，易也源于巫卜考虑，医易同源应是无疑的。但这里遇到的是后来的发展问题：若从医、易各自自成体系的历代经典来看，医、易却有相对独立性。

首先，作为中医原典的《黄帝内经》与《易》无涉，其中并未引用《易》之名言名句，仅有阴阳观念相通，而阴阳观念作为中国人的一种普遍思维模式，也非医或易所特有，故不能断定医、易在理论上自始贯通。同时，如前所论，《易》并不以阴阳五行说立论，《易》中的五行学说并不完备，而成书于汉代的《黄帝内经》是以完整的阴阳五行说立论的，可见二者的理论基础并不统一。若仅从这一点考虑，《太玄》的框架倒更近《黄帝内经》，倒是可以说医玄相通。也可由此说明中医定型于汉代而不是先秦。

其次，易学后来发展出的历代经典均极少论及中医，如《周易集解》、《周易折中》等皆如此；中医的历代经典也很少谈易，如《伤寒论》、《甲乙经》等皆是。任应秋先生主编的《中医各家学说》<sup>②</sup>中也未立“医易学派”，属医易重要传人的孙思邈、张介宾则分别被归入伤寒学派和易水学派，由此看来，医、易分别发展的成分更多。

确凿无疑的医易汇通应归功于明代张介宾的《类经附翼·医易义》和晚清唐宗海的《医易通说》，最早也只能追溯到唐代孙思邈，故宜将医易汇通视为后人的创新而非自古流传更为合理。

因此，笔者认为医易相通首先也是思维模式相通（这与科学易

① 唐明邦“《周易》和《黄帝内经》”、杨力《周易与中医学》（北京科技出版社，1991第二版）、黄自元《中国医学与〈周易〉原理——医易概论》（中国医药科技出版社，1989）、麻福昌《易经与传统医学》（贵州人民出版社，1989）、李浚川和萧汉明《医易会通精义》（人民卫生出版社，1991）等著作都肯定医易相通，仅见廖育群《歧黄医道》（辽宁教育出版社，1991）存疑。

② 上海科技出版社，1980。



类似),主要是阴阳观相通,不是全部理论相通。共通内容较多的倒是应用易学如数术发展的理论和针灸发展的方法,如三式与子午流注、灵龟八法、飞腾八法等,它们的基本框架都由天干、地支、河图、洛书、时空、八卦与阴阳、五行配合而成,不过这些问题已超出本文范围,有待专门研究,这里就不再深入探讨。

## 小 结

一、易的象数义理系统和玄的象数义理系统——兼答叶子奇“求而未通”之八大问题

易学流派众多，一般初分作象数、义理两大派。若仔细区分，则可象、数、义、理四分。近代以来，象、数、义、理分说者，以金景芳、成中英为代表。

金景芳先生在《易通》中说：“易兼象数义理，象寓于卦而数生于蓍”，认为象为易之体，数为易之用，象数显，义理隐，“易本隐以显，其隐者理也，其显者象与数也。象之事为卦，卦之德方以智；数之事为蓍，蓍之德圆而神。”《周易》的本质特点就是用象数表达义理。所言极是。

成中英先生认为象数义理与易发生的四个阶段相联系：象出自新石器时代，数兴于夏商，义起于西周，理发于春秋，代表着《易经》的四个层次。

现根据本文的论述将易的象数义理系统图示如下：

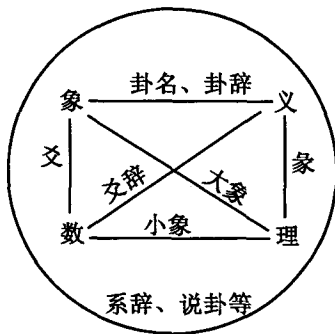


图 10.6 易的象数义理系统

象含于卦而数位于爻，义在字词而理在文句。爻位沟通象数，

《彖》与《文言》贯通义理，卦名与卦辞连接象义，《大象》架通象理，《小象》和爻辞联系数义与数理，《系辞》和《说卦》统综全体，《序卦》和《杂卦》是为补充。

历代治易者，着力于象数义理之一而有所发明者众，兼顾象数义理者稀，如明代来知德、近人尚秉和皆是重象名家；宋代邵雍、今人沈宜甲等都属重数名家；高亨、李镜池等则为重义大家；王弼、程颐、王夫之、熊十力等当是重理大师。至于汉易重象数而宋易重义理则已是人所周知。笔者认为，易林三千，一言以蔽之，象数义理是也，是故今后易学的研究方向，应以象数义理兼综为上策。

与易类似，玄也有相应的象数义理系统，现也根据前面的解析将其图示为：

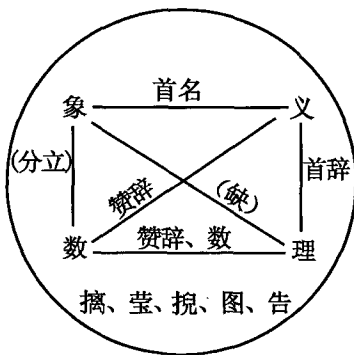


图 10.7 玄的象数义理系统

象含于首而数位于赞，义也在字词，理也在文句。《首》、《测》、《冲》和《错》贯通义理，首名连接象义，赞辞联系数义与数理，《摘》、《莹》、《捩》、《图》、《告》统综全体。但象、理缺少联系而形成象理分离，赞位与象不匹配而形成象数分立，这就造成玄的象数义理体系不象易那样完善。象理分离尚可在《太玄》框架内改进，方法是作一《仿大象》（相当于笔者在《易玄合解》中所作的《大测》）；象数分

立则不能在《太玄》框架下改进，只能统综易、玄逻辑扩展成新的系统——由  $27 \times 27$  “超卦”构成的《超易玄》才能解决。

玄的象数义理系统的内在缺陷是造成后人对玄产生疑问和责难的根本原因。笔者可由此解释明代叶子奇在《太玄本旨·卷首》中提出的“求而未通”的八大问题。

问一：“易之立象命名，莫不有义，如乾之六阳，健莫如也，故以名乾；坤之六阴，顺莫如也，故以名坤。天地交而为泰，天地隔而为否；一阳来而为复，一阴生而为诤；五阳决一阴而为，五阴剥一阳而为剥，以至六十四卦莫不皆然。我不知玄之为中、为周、为贤、为闲，以至八十一首，其于四画之位果何所见以取象命名乎？此求而未通者一也。”

答曰：如前所言，易之象数配合而玄却象数分立，故易卦之名可由象思义，而玄首之名却不与其象相匹配——只能从与数关联的赞辞中去体义。

问二：“夫卦与首既不同，爻与位亦有异。徒拟中于中孚，拟周为复，拟贤、闲为屯，吾不知何中之虚、何阳之复、何刚柔之始交而难生？初无其义。此求而未通者二也。”

答曰：如前所论，玄与易为两个不同的学术体系，“中虚”、“阳复”、“刚柔之始交而难生”皆为易中术语，不足以统玄；玄首之拟易卦，借名而已，内容、意图已相去甚远，故当然不必以易卦名义来认识玄首内容。

问三：“夫易爻以立卦，辞以明爻，故爻有六而辞亦六。今玄画有四而赞辞反九，是上无所明、下无所属，首自首而赞自赞，本末二致。此求而未通者三也。”

答曰：这是玄象数分立、以制数准历为目的而造成的结果，也是玄的最大失误。在易中，爻既指象中卦画一或--、也指爻辞所系之数性（九或六）；在玄中，首象之画叫摹，三摹四叠而成象，与赞数无关，赞数本身只能从为准历而“别为九赞”的角度去理解。

问四：“易画自下而上，故爻辞也自下而上。玄画自上而下，而赞辞乃自下而上，上下背驰。此求而未通者四也。”

答曰：因玄中象数（赞）分立，故此问不成问题。易画自下而上而玄画自上而下，当为易重生长而玄重施行、易定基于地而玄寻根于天之意象化。爻位与易画匹配，故理应自下而上；赞位与玄画无关，不存在上下问题，仅表顺序而已。

问五：“易名阳爻以九、阴爻以六，今玄虽列九赞，但以次言之，初无指名。此求而未通者五也。”

答曰：与上问同理，因九赞不由玄画三摹而立，只表示顺序，故赞以次言之而无阴、阳之名。

问六：“易之爻位吉凶，推之以才德时象之变，错之以中正刚柔之位，故可吉可凶，其法变动而不拘。今玄例以阳家一、三、五、七、九为昼，措辞吉，二、四、六、八为夜，措辞凶；阴家二、四、六、八为昼，措辞吉，一、三、五、七、九为夜，措辞凶；自始至终，一定不移，其法胶固而无变。此求而未通者六也。”

答曰：易尚动变而玄尚循环，故易以“观变于阴阳而立卦，发挥于刚柔而生爻”达成“易六画而成卦”和“易六位而成章”（《说卦》）之动变系统；玄则以“九营周流始终贞也”（《太玄图》）自成循环体系，阳家一、三、五、七、九与阴家二、四、六、八为吉和阳家二、四、六、八与阴家一、三、五、七、九为凶恰是其吉凶循环流注的体现，玄能由此自成一说而弃易之动变不用，未尝不可。

问七：“圣人之于易，虽未尝不致其扶阳抑阴之义，然阴阳者，造化之本，不可相无。圣人于其不可相无者，则以健顺仁义之属明之。虽其消息之际，有淑慝之分，固未始以阳全吉而阴全凶也。今玄例以昼吉夜凶，阴祸阳福，恐未足尽圣人之微旨。此求而未通者七也。”

答曰：易取阳刚阴柔、阳健阴顺以显阴阳互补之义；玄取阳福阴祸、阳吉阴凶也不过是表明阴阳互补而已，实与易旨道同而法

异,不足设疑。

问八:“圣人仰观俯察,见天地之间不过两端而已,因画一奇以象阳,画一偶以象阴,奇偶之上复加一阴一阳,驯而至于六十四卦三百八十四爻。其于岁数虽不求其尽合,而自无不合。今玄首画既不同,别立九赞,以两赞当一日,凡七百二十九赞当一岁三百六十四日半,外立琦、嬴二赞以当气盈朔虚,虽于岁数尽合,盖亦模仿于历以附会焉。初未见其必然,恐弥纶天地之经殆不如此。此求而未通者八也。”

答曰:如前所述,玄之制数准历比之易的造数适占、不求与历尽合当为一大进步,虽有附会律历之嫌,然亦有统综知识之功而无愧,子奇此问差矣,玄恰恰能以此弥合天地之道。与易“执两用中”相比,玄“执三而用”当属创新。

故此,尽管叶子奇借用朱子语“太玄亦是拙底工夫”贬玄仅为“贤人之术”、不足以与易之为“圣人之学”相提并论,但仍应肯定玄有独特的价值。希望本文工作能在某些方面改善学术界对《太玄》的认识。

《周易》与《太玄》都是中国古人智慧的结晶,都有上达天文、下通地理、中叙人情的特点,它们都是集自然知识和社会事象为一体的当时的知识全书。

## 二、从易到玄的哲学史意义

《易玄合论》所揭示的从易到玄的哲学史意义主要体现于两方面。

一方面,在先秦→两汉哲学演进研究方面,过去学界对荀→董一线研究较多,而对易→玄一线重视不够,固然,荀→董一线代表了显学的走向,但不能说易→玄一线隐潜之学就微不足道,通过本文研究,说明玄在思维方法、社会认识和对数的认识等方面与易相比确有明显进步和发展(尽管也存在象数分立、机械循环等“退化”

问题),值得肯定。从中国哲学史上看,从易到玄的发展构成先秦→两汉哲学尤其是易学进化中的重要一环,也是上承先秦子学、下启魏晋玄学的一个中介。

另一方面,本文还揭示出《周易》与《太玄》都是当时集学(哲学)和术(方术)为一体之杰作:既有精深理论,又有实用操作方法;理论即“学”、操作方法即“术”,形成学、术一体化。这对中国学术尤其是易学发展影响深远,应是易学具有强大生命力的根本机制。若不是王弼“扫象”促使学、术分离而各自演进,中国学术沿着《太玄》模式继续一体化发展下去岂不更好?!

学、术的分离使理论与操作脱钩,学沿着理性玄思走向魏晋玄学、宋明理学,术则潜移默化于道教和民间的奇方异术之中;学在上层、官方发展,术则在民间经久不衰。学、术一体化终成过去,学术分离则成定势,这种学、术分离发展的学术流变格局具有双重效果:一方面使形上思维在深度和广度上得到加强,有促进中国哲学进化之功效;另一方面也造成士人以空谈玄理为高雅,视方技、数学等“奇技淫巧”为末流,从而阻碍了实用技术的进步,这应是造成明清以后中国传统科技落后于西方的根本原因之一。易玄合论由此从史的角度想到而今中国学、术是否应当在融合汇通中新生?<sup>①</sup>这也可以作为《易玄合论》对当今学术研究的一种启示意义吧。

哲学精神与思维模式将永远是易学研究的两大主题,前者贯通人文,后者沟通科学。因此,《易玄合论》正是从两方面对《周易》与《太玄》作了初步研究,希望对学术界有所启发。

---

<sup>①</sup> 近代以来,首先是梁启超先生对学与术进行过明确分疏,在其1911年刊发的“学与术”一文(今存于《饮冰室合集》第3册)中,他指出:“学也者,观察事物而发明其真理者也;术也者,取所发明之真理而致诸用者也。”进而采纳“学者术之体,术者学之用”。笔者据此而发挥。



## 参考文献

## 一. 著作:

- [1] (汉)扬雄撰、(晋)范望注:《太玄经》,景印摛藻堂四库全书荟要,子部第二册,247—381页~247—500页
- [2] (宋)司马光:《集注太玄》,四部备要本
- [3] (宋)司马光撰:《潜虚》(附《潜虚发微论》),景印文渊阁四库全书,子部第一〇九册,263页~290页
- [4] (明)叶子奇撰:《太玄本旨》,景印文渊阁四库全书,子部第一〇九册,107页~216页
- [5] (汉)扬雄撰:《扬子法言》,景印摛藻堂四库全书荟要,子部第二册,247—289页~247—380页
- [6] 楼宇烈:《王弼集校释》,中华书局,1980
- [7] (汉)郑玄撰:《周易郑康成注》,景印文渊阁四库全书,经部第一册,129页~146页
- [8] (魏)王弼著、(晋)韩康伯注、(唐)陆德明音义、孔颖达正义:《周易经传注疏》,景印摛藻堂四库全书荟要,经部第一册,2—1页~2—332页
- [9] (唐)李鼎祚:《周易集解》,(陈德述整理本),巴蜀书社,1991
- [10] (宋)程颐:《周易程氏传》,(《二程集》第三册),中华书局,1981.
- [11] (宋)张载撰:《横渠易说》,景印摛藻堂四库全书荟要,经部第一册,2—739页~2—842页
- [12] (宋)杨简撰:《杨氏易传》,景印文渊阁四库全书,经部第八册,1页~214页
- [13] (宋)司马光撰:《温公易说》,景印文渊阁四库全书,经部第二册,565页~658页
- [14] (宋)苏轼撰:《东坡易传》,景印摛藻堂四库全书荟要,经部第二册,3—31页~3—188页
- [15] (宋)朱熹:《周易本义》,(苏勇校注本),北京大学出版社,1992
- [16] (宋)刘牧:《易数钩隐图》,景印摛藻堂四库全书荟要,经部第十四册,15—239页~15—284页
- [17] (元)保巴撰:《易原奥义》、《周易原旨》,景印文渊阁四库全书,经部第十六册,699页~874页

- [18] (明)来知德:《易经来注图解》(郑璆订正本),巴蜀书社,1989
- [19] (清)黄宗羲撰:《易学象数论》,景印文渊阁四库全书,经部第三十四册,1页~153页
- [20] (清)王夫之:《周易外传》,中华书局,1977
- [21] (清)李光地:《御纂周易折中》,景印摘藻堂四库全书荟要,经部第十三册,14-1页~14-582页
- [22] (清)惠栋著、江藩补:《周易述》(袁庭栋整理本),巴蜀书社,1993
- [23] (清)胡渭:《易图明辨》(王易等整理本),巴蜀书社,1991
- [24] (汉)郑玄注:《易纬八种》,景印文渊阁四库全书,经部第四十七册,821页~909页
- [25] (汉)京房撰、(吴)陆绩注《京氏易传》,景印文渊阁四库全书,子部第一一四册,439页~470页
- [26] (宋)邵雍撰:《皇极经世书》,景印文渊阁四库全书,子部第一〇九册,291页~1088页
- [27] (宋)蔡沈撰:《洪范皇极内篇》,景印文渊阁四库全书,子部第一一一册,697页~752页
- [28] 郑万耕:《太玄校释》,北京师范大学出版社,1989
- [29] 黄开国著:《一位玄静的儒学伦理大师——扬雄思想初探》,巴蜀书社,1989
- [30] 汪荣宝撰、陈仲夫点校:《法言义疏》(新编诸子集成本),中华书局,1987
- [31] 张震泽:《扬雄集校注》,上海古籍出版社,1993
- [32] 高亨著:《周易古经今注》,中华书局,1978
- [33] 高亨著:《周易大传今注》,齐鲁书社,1979
- [34] 李镜池著:《周易探源》,中华书局,1978
- [35] 李镜池著、曹础基整理:《周易通义》,中华书局,1981
- [36] 尚秉和著:《周易尚氏学》,中华书局,1980
- [37] 张立文著:《周易思想研究》,湖北人民出版社,1980
- [38] 宋祚胤著:《周易新论》,湖南教育出版社,1982
- [39] 苏渊雷著:《周易会通》,中州古籍出版社,1985
- [40] 胡朴安著:《周易古史观》,上海古籍出版社,1986
- [41] 徐志锐:《周易大传新注》,齐鲁书社,1986

- [42]金景芳著:《学易四种》,吉林文史出版社,1987
- [43]金景芳、吕绍纲著:《周易全解》,吉林大学出版社,1989
- [44]邓球柏:《帛书周易校释》,湖南人民出版社,1987
- [45]邓球柏著:《周易的智慧》,河北人民出版社,1990
- [46]刘大钧著:《周易概论》,齐鲁书社,1988(增补本)
- [47]乌恩博著:《周易——古代中国的世界图示》,吉林文史出版社,1988
- [48]黄寿祺撰:《易学群书评议》,北京师范大学出版社,1988
- [49]黄寿祺、张善文撰:《周易译注》,上海古籍出版社,1989
- [50]钱世明著:《周易卦爻辞通说》,中国和平出版社,1988
- [51]黎子耀著:《周易秘义》,浙江古籍出版社,1989
- [52]吕绍纲著:《周易阐微》,吉林大学出版社,1990
- [53]周止礼著:《易经门窥——〈易经〉与中国文化》,学苑出版社,1990
- [54]唐力权著:《周易与怀特海之间——场有哲学序论》,辽宁大学出版社,1991
- [55]李学勤著:《周易经传溯源》,长春出版社,1992
- [56]潘雨廷著:《周易表解》,上海社科出版社,1993
- [57]理雅各译、秦颖、秦穗校注:《周易》(汉英对照本),湖南出版社,1993
- [58]张祥平著:《易与人类思维》,重庆出版社,1993
- [59]罗炽著:《易文化传统与民族思维方式》,武汉出版社,1994
- [60]周士一、潘启明著:《周易参同契新探》,湖南教育,1982
- [61]沈宜甲著:《科学无玄的周易》,中国友谊出版公司,1984
- [62]邹学熹著:《易学十讲》,四川科学技术出版社,1986
- [63]董光壁著:《易图的数学结构》,上海人民出版社,1987
- [64]杨力著:《周易与中医学》(第二版),北京科学技术出版社,1991
- [65]郑军著:《太极太玄体系——普适规律的易学探奥》,中国社会科学出版社,1992
- [66]徐道一编著:《周易科学观》,地震出版社,1992
- [67]李申著:《周易之河说解》,知识出版社,1992
- [68]李申著:《话说太极图——〈易图明辨〉补》,知识出版社,1992
- [69]束景南:《中华太极图与太极文化》,苏州大学出版社,1994
- [70]张其成主编:《易经应用大百科》,东南大学出版社,1994

- [71]朱伯昆著:《易学哲学史》,北京大学出版社,1986(上),1988(中)
- [72]廖名春等著:《周易研究史》,湖南出版社,1991
- [73]徐复观著:《两汉思想史》(第二卷),香港,中文大学出版,1975
- [74]金春峰著:《汉代思想史》,中国社会科学出版社,1987
- [75]祝瑞开著:《两汉思想史》,上海古籍出版社,1989
- [76]蒋伯潜著:《十三经概论》,上海古籍出版社,1983
- [77]吴枫、宋一夫主编:《中华儒学通典》,南海出版公司,1992
- [78]蔡尚思主编:《十家论易》(论著集),岳麓书社,1993

## 二. 论文:

- [1]黄寿祺、张善文编:《周易研究论文集》,(一~四)北京师范大学出版社,1987—1990
- [2]唐明邦编:《周易纵横录》(论文集),湖北人民出版社,1986
- [3]李树青等编:《周易与现代自然科学》(论文集),中国社会科学出版社,1990
- [4]刘大钧编:《大易集成》(论文集),文化艺术出版社,1991
- [5]韩敬:“扬雄思想研究”,《研究集刊(云南社科院历史所)》,1981,(1)&(2)
- [6]韩敬:“扬雄及其《法言》”,《社会科学研究》,1982,(4)
- [7]韩敬:“论《太玄》的哲学体系”,《中国哲学史研究》,1982,(1):49—59
- [8]韩敬:“《太玄》对《周易》的继承与发展”,《周易纵横录》,298—307
- [9]韩敬:“《太玄》与《周易》之比较研究——兼论扬雄在中国哲学史上的地位与作用”,《思想战线》,1987,(5);《周易研究论文集》(三),527—541
- [10]郑万耕:“扬雄《太玄》中的宇宙形成论”,《社会科学研究》,1983,(4)
- [11]郑万耕:“《太玄》与自然科学”,《中国哲学》,三联,1984,(12):76—86
- [12]郑万耕:“《太玄》‘罔直蒙酋冥’的易学史意义”,《孔子研究》,1991,(3):66—68
- [13]郑万耕:“《易传》天人观浅析”,《孔子研究》,1987,(1)
- [14]郑万耕:“扬雄无神论思想的几个范畴:天,神,仙”,《中国哲学史研究》,1984,(4):44—47,43
- [15]黄开国:“论扬雄哲学的玄范畴”,《社会科学研究》,1990,(1):53—57;复印报刊资料 B5,(3):85
- [16]黄开国:“析《太玄》构架形式”,《孔子研究》,1989,(4):79—83

- [17]黄开国：“扬雄的诸子学和儒学批判论”，《重庆社会科学》，1988，(2)：44—48；复印报刊资料 B5，(7)：74
- [18]郑文：“《太玄》学说初探”，《甘肃师大学报》，1979，(4)
- [19]束景南：“《太玄》创作年代考”，《历史研究》，1981，(5)
- [20]束景南：“太极图—人类文化之谜的破译”，《苏州大学学报（哲社版）》，1992，(2)：1—10，16；复印报刊资料 B5，(6)：3—17
- [21]那薇：“试论扬雄的宇宙结构论”，《中国哲学史研究》，1985，(3)：13—17
- [22]许结：“扬雄与两汉思想”，《中国哲学史研究》，1988，(5)：41—48
- [23]张岱年：“论《易大传》的著作年代与哲学思想”，《中国哲学（1）》，三联，1979；《张岱年文集（五）》，清华大学出版社，1994，163—185
- [24]张岱年：“扬雄评传”，《中国哲学史研究》，1984，(3)：6—22
- [25]张岱年：“《易传》与中国文化的优良传统”，《江汉论坛》，1984，(8)；《周易纵横录》，11—23
- [26]张岱年：“《周易》经传的历史地位”，《人文杂志》，1990，(6)：71—77；复印报刊资料 B5，1991，(1)：19—25
- [27]张岱年：“论易学研究方法”，《江西社会科学》，1990，(6)：32—33
- [28]张岱年：“《周易》与传统文化”，《周易研究》，1991，(1)
- [29]唐明邦：“《周易内传》中的若干辩证法思想”，《武汉大学学报（社）》，1982，(6)：25—32；《周易研究论文集》（三），463—477
- [30]唐明邦：“《易传》中的朴素辩证法思想”，《武汉大学学报（社）》，1984，(3)：60—65
- [31]唐明邦：“《周易》和《黄帝内经》”，《孔子研究》，1987，(3)：3—12
- [32]唐明邦：“中国《周易》研究之新进展”，《哲学动态》，1988，(4)：23—27
- [33]唐明邦：“易学传统中的象数思维模式”，《中国哲学史研究》，1989，(4)：64—72；复印报刊资料 B5，(12)：38—46
- [34]唐明邦：“《周易》的忧患意识与自强精神”，《孔子研究》，1992，(2)：102—105；复印报刊资料 B5，(8)：63—65
- [35]唐明邦：“太极思维方式与东方管理原则：《周易》的治理财之道”，《孔子研究》，1993，(4)：20—23，54
- [36]余敦康：“从《易经》到《易传》”，《中国哲学（7）》，三联，1982；《周易研究论文集》（三），107—133

- [37]余敦康：“论《易传》和老子辩证法思想的异同”，《哲学研究》，1983，（7）：46—53
- [38]余敦康：“论王弼《周易略例》在易学史上的地位”，《周易研究》，1989，（1）
- [39]余敦康：“《周易》的太和思想”，《社会科学战线》，1989，（3）：99—104
- [39]余敦康：“《周易》与中国传统文化的关系”，《哲学研究》，1991，（9）：30—36；复印报刊资料 B5，（10）：21—27
- [40]余敦康：“当代易学研究的一个重要问题”，《哲学研究》，1993，（12）：49—51
- [41]金景芳：“西周在哲学上的两大贡献——《周易》阴阳说和《洪范》五行说”，《哲学研究》，1979，（6）
- [42]萧蓬父：“《周易》与早期阴阳家言”，《江汉论坛》，1984，（5）
- [43]萧蓬父：“《易》《庸》之学片论”，《复旦学报（社科）》，1990，（3）：8—11，25；复印报刊资料 B5，（7）：41—45
- [44]萧蓬父：“人文易与民族魂”，《文汇报》，1992. 3. 10.；《新华文摘》，1992，（5）：168
- [45]朱伯崑：“易学哲学与中国哲学的民族特点”，《学术月刊》，1984，（9）：32—36
- [46]徐志锐：“论《周易》的筮法”，《〈中国社会科学〉哲学论文集》，四川人民出版社，1983，348—365 页
- [47]徐志锐：“论《周易大传》的哲学体系”，《社会科学战线》，1984，（4）：187—194；《周易纵横录》，112—127
- [48]刘大钧：“西汉古《易》考”，《中国哲学史研究》，1984，（1）
- [49]张武：“《周易》研究的新收获、新特点、新趋势”，《中国哲学史研究》，1985，（1）：110—116；《周易纵横录》，609—621
- [50]苏渊雷：“天人之际三纲领——论《易传》的三才之道”，《周易纵横录》，128—136
- [51]吴士栋：“《易经》、《易传》和哲学”，《江西社会科学》，1985，（1）
- [52]陈久金：“阴阳五行八卦起源新说”，《自然科学史研究》，1986，（2）：97—112
- [53]萧汉明：“论《易纬》与中医全象医学”，《江汉论坛》，1987，（5）
- [54]张立文：“《周易》与中国文化之根”，《周易研究》，1988，（1）

- [55]林忠军:“《易传》宇宙发生论初探”,《周易研究》,1988,(1)
- [56]林忠军:“《易传》与孔学”,《山东师大学报(社科)》,1990,(4):35—41;复印报刊资料 B5,(9):20—26
- [57]林忠军:“论象数易学之正说”,《齐鲁学刊》,1994,(3):84—89;复印报刊资料 B5,1994,(6):51—56
- [58]刘正:“当代易学研究的困境”,《哲学研究》,1989,(10):33—38;复印报刊资料 B5,(2):55—60
- [59]唐楚臣:“太极、八卦起源新探”,《思想战线》,1991,(3):42—49;复印报刊资料 B5,(6):7—14
- [60]罗炽:“中国的《易》文化传统”,《周易研究》,1989,(1)
- [61]罗炽:“中华《易》文化与民族思维方式”,《中国哲学史》,1993,(4):40—48
- [62]赵馥洁:“论《易传》的价值观”,《人文杂志》,1989,(6):52—58,76
- [63]刘志斌:“《易经》方法论发凡”,《四川大学学报(哲社)》,1989,(3):33—39
- [64]喻博文:“论《周易》的中道思想”,《孔子研究》,1989,(4):13—19
- [65]陈鼓应:“老子与孔子思想比较研究”,《哲学研究》,1989,(8):30—40
- [66]陈鼓应:“《易传·系辞》所受老子思想之影响”,《哲学研究》,1991,(4):51—58;复印报刊资料 B5,(5):41—48
- [67]陈鼓应:“论《系辞传》是稷下道家之作——五论《易传》非儒家经典”《道家文化研究(第二辑)》,上海古籍出版社,1992
- [68]陈鼓应:“《易传·系辞》所受老子思想的影响”——兼论《易传》乃道家系统之作,《哲学研究》,1989,(1):34—42,52
- [69]吕绍纲:“《易大传》与《老子》是两个根本不同的思想体系”,《哲学研究》,1989,(8):20—29
- [70]周山:“《易经》在传统文化中的地位”,《上海社会科学院学术季刊》,1990,(1):83—92
- [71]杨庆中:“论《易经》与《易传》思维方式的异同”,《哲学研究》,1990,(5):75—81
- [72]李兰芝:“试论《易传》的知行观”,《南开学报(哲社)》,1990,(4):31—37;复印报刊资料 B5,(8):54
- [73]任继愈:“把《周易》研究的方法问题提到日程上来”,《哲学研究》,1992,(1):56—57;复印报刊资料 B5,(3):44—45

- [74]杨宏声:“易学哲学:一种依然有生命力的哲学”,《探索与争鸣》,1991,(3):21—24
- [75]杨宏声:“易学的发生学研究——当代中国文明起源讨论的启迪”,《社会科学》,1992,(9):47—49;复印报刊资料 B5,(11):26—28
- [76]李廉:“周易预测学的理论体系及其失误”,《殷都学刊》,1991,(4):18—19,23
- [77]李廉:“《易经》的认识论与方法论思想”,《齐鲁学刊》,1991,(3):3—8;复印报刊资料 B5,(8):27—32
- [78]李廉:“《易经》从筮辞到哲学”,《殷都学刊》,1993,(3):18—23;复印报刊资料 B5,(9):27—32
- [79]廖名春:“现代易学通论”,《长沙水电师院学报(社科)》,1991,(3):76—82
- [80]李大用:“《周易》思想新探——兼论孔子与《周易》的关系”,《孔子研究》,1989,(3):43—50
- [81]李延斌、张允兰:“试论《易经》对中医学的影响”,《山东医科大学学报(社科)》,1991,(2):43—44
- [82]朱志凯:“《周易》系统论方法思想发微”,《复旦学报(社科)》,1991,(4):58—65;复印报刊资料 B5,(9):47—54
- [83]张鸿午、尹岩:“《周易》思维方式的特征”,《理论探讨》,1991,(6):105—109
- [84]庄春波:“《周易》与原始思维”,《齐鲁学刊》,1991,(6):32—37;复印报刊资料 B5,(1):41—46
- [85]周继旨、卢央:“论《周易》与中国传统思维模式”,《文史哲》,1992,(1):17—24
- [86]朱志凯:“《周易》中的逻辑方法论思想探索”,《社会科学》,1992,(2):40—45,48;复印报刊资料 B5,(3):30—36
- [87]蒙培元:“略谈《易经》的思维方式”,《周易研究》,1992,(2):33—36;复印报刊资料 B5,(8):59—62
- [88]李申:“发挥派与本义派——易学方法论两派述评”,《哲学研究》,1992,(1):58—65;复印报刊资料 B5,(3):46—53
- [89]施炎平:“《周易》史观与中国古代历史哲学”,《周易研究》,1992,(1):29—38;复印报刊资料 B5,(4):21—30



- [90]王子耀:“《周易》的历史观简论”,《延安大学学报(社科)》,1992,(1):28—35;复印报刊资料 B5,(5):27—34
- [91]王子耀:“《周易》的宇宙观简论”,《延安大学学报(社科)》,1993,(1):11—15;复印报刊资料 B5,(6):63—67
- [92]徐锡台:“《周易》探源”,《人文杂志》,1992,(3):83—86;复印报刊资料 B5,(6):29—32
- [93]张文修:“试论《易大传》思想与中国古代文化”,《中国史研究》,1992,(2):60—68;复印报刊资料 G0,(3):89—97
- [94]舒默:“《易传》中的社会管理思想”,《中南财经大学学报》,1992,(3):121—124;复印报刊资料 B5,(6):33—36
- [95]詹石窗:“易学与道教文化的融通关系略论”,《哲学研究》,1992,(8):52—58;复印报刊资料 B5,(9):46—52
- [96]胡孚琛:“周易象数和中国术数学——中国哲学的文化背景剖析”,《社会科学战线》,1992,(3):45—53;复印报刊资料 B5,(9):53—61
- [97]李树菁:“《周易》与现代自然科学的研究远景蔚然奇观”,《周易研究》,1992,(2):59—62
- [98]蒋凡:“《周易》与中医之道新说”,《复旦学报(社科)》,1992,(3):50—56,86
- [99]赵瑞民:“论司马光《易》学思想的两个支点”,《山西大学学报(哲社)》,1992,(4):38—41
- [100]杨国荣:“易庸学合论”,《上海社会科学院学术季刊》,1992,(1):79—89;复印报刊资料 B5,(1):40—50
- [101]邓球柏:“中国易学散论”,《湘潭大学学报(社科)》,1992,(4):57—61;复印报刊资料 B5,(2):34—38
- [102]邓球柏:“《周易》新论”,《湘潭大学学报(社科)》,1993,(3):95—100
- [103]邓球柏:“论易道的天道、地道、人道合一”,《湘潭大学学报(社科)》,1993,(4):133—137;复印报刊资料 B5,1995,(3):32—36
- [104]刘光本:“象数易与义理易之流变——从易学发展角度看象数、义理、卜筮三者的关系”,《周易研究》,1992,(4):27—35,18;复印报刊资料 B5,(2):39—48
- [105]曹础基:“善为《易》者不占”,《华南师范大学学报(社科)》,1993,(1):24

- 29;复印报刊资料 B5,(3):35—40
- [106]成中英:“论易哲学与易文化圈”,《周易研究》,1993,(1):27—34
- [107]王俊龙:“易变数学引论”,《周易研究》,1993,(2):58—63;复印报刊资料 B5,(8):12—17
- [108]王志跃:“儒道思想文化的合流——从《易经》到《易传》”,《中国社会科学院研究生院学报》,1993,(3):63—67;复印报刊资料 B5,(8):18—21
- [109]袁振保:“《周易》——中国哲学的正宗”,《江海学刊》,1993,(4):100—106;复印报刊资料 B5,(8):22—28
- [110]谢宝笙:“《周易》原著精神真相大白”,《周易研究》,1993,(2):1—12
- [111]盘福东:“‘瑶蛊’的哲学思想与《周易》之学”,《东南文化》,1993,(1):37—43;复印报刊资料 B5,(12):32—38
- [112]董光壁:“论易学对科学的影响”,《自然辩证法研究》,1994,(7):15—20,36
- [113]刘亚楠等:“太极图的空间结构与气功学”,《周易研究》,1994,(2):74—77,35;复印报刊资料 B5,(8):42—46
- [114]张其成:“《周易》思维方式及其偏向发展”,《周易研究》,1994,(1):52—58
- [115]宋祚胤:“论《周易》的成书时代、思想内容和研究方法”,《湖南师大社会科学学报》,1994,(2):42—47;复印报刊资料 B5,(4):47—52
- [116]崔大华:“《易传》的宇宙图景与三个理论层面”,《中州学刊》,1994,(1):71—77;复印报刊资料 B5,(3):17—23
- [117]陈炎:“《易经》的世界观与方法论”,《中国文化研究》,1994,(夏):11—16;复印报刊资料 B5,(7):23—28
- [118]李居洋:“《周易》哲学思想简析”,《管子学刊》,1994,(4):63—66;复印报刊资料 B5,1995,(3):24—27

下 编  
Book III

易玄虚引论

An Introduction to the Book of Changes,  
Book of Abstruseness and Book of Emptiness



## 小引：易玄虚研究缘起

《周易》、《太玄》和《潜虚》是中国古代哲学中三部较艰涩的经典，历代研究《周易》者众，而研究《太玄》和《潜虚》者稀，尚未见同时研究三者的论著。笔者在完成《易玄合论》的同时，发现从《周易》经《太玄》到《潜虚》构成中国学术中一条独特的潜学流向，于是以纯粹学术探索兴趣为动力，“步入玄虚”，从而导致本文论题的提起。

《易玄虚引论》把研究延伸到《潜虚》并进一步探究易、玄、虚的思维方式和哲学异同。

《易玄虚引论》沿用《易玄合论》中业已确立的思想认识和研究方法，对《周易》、《太玄》和《潜虚》作初步比较研究。研究重点是易、玄、虚的思想内容和当代意义，特别是思维模式和人生伦理，主要以内构解析法诠释易、玄、虚思想内容，以外构解析法诠释易、玄、虚当代意义。

为立论严谨，兹将部分学术略语的涵义界定如下：

相当于《周易》和《太玄》“经”部分的《潜虚》正文是司马光所作，而相当于《周易》和《太玄》“传”部分的《潜虚·行辞》和《潜虚·解辞》为司马光作，《潜虚发微论》则是张敦实所作，但宋代以后《潜虚》和《潜虚发微论》已经合并流行，故这里也就将《潜虚》和《潜虚发微论》作为一个统一的整体来进行研究，并沿用《易玄合论》中使用的易、玄及其内容对比的术语，类似地用《虚》特指《潜虚》和《潜虚发微论》文本，以“虚”字统称《潜虚》和《潜虚发微论》及其学术思想，同时也间或用大易、太玄、潜虚作为易、玄、虚的同义词。

本论题对中国哲学史研究具有独特的理论意义，对中国哲学思维研究有直接的启发价值。《周易解要》、《太玄集解》和《潜虚点校》则有一定资料参考价值。

## 内篇：古学钩沉

### 第十一章 易玄虚之作者和版本

#### 11.1 作者

关于易之作者，笔者在“周易思想综合分析——兼论《周易》成书年代及作者”一文<sup>①</sup>中已经以思想分析为主要方法，结合史料考证，在参考前人研究成果基础上对《周易》思想、作者及成书年代作了综合考察，提出《易经》是西周卜筮官员们汇集的卜筮记录，经殷商草创、西周渐成、孔子编定；《易传》是对《易经》的义理发挥；《象》是纯粹儒家之作，《彖》是儒道融合奠基作，《系辞》和《说卦》是儒、道和阴阳思想综合作。《易传》各篇作者为：曾子作《大象》，子思作《小象》，子弘作《彖》，田何作《系辞》，丁宽作《说卦》，杨何作《文言》，田王孙作《序卦》和《杂卦》。

关于玄之作者，一般均无疑义地肯定是扬雄。扬雄（前53—公元18），字子云，西汉末年蜀郡（今四川）成都人，其学术成就自古以来就颇有争议，赞者云“妙极道数”（张衡语），甚至尊为“西道孔子”（张子侯语），贬者曰“拙底工夫”（朱熹语），至多不过模仿而已，然古今对扬雄的评价，大多不够全面，笔者已在“试论扬雄及其对中国文化的贡献”一文<sup>②</sup>中从哲学、文字学和文学三方面综合评价了扬雄对中国文化的贡献，说明扬雄至少在这三方面丰富发展了中国文化。

① 见叶福翔：“《周易》思想综合分析——兼论《周易》成书年代及作者”，周易研究，1995年4期。

② 见叶福翔：“试论扬雄对中国文化的贡献”，中华文化论坛，1996年1期。

与《易》出自多人,《玄》独出扬雄不同,《虚》之作者涉及司马光和张敦实两人,故有必要作一交代。

司马光(1019—1086),北宋人士,《宋史》有传,大意如下:

“司马光,字君实,陕州夏县(今山西)人。宝元进士。历馆阁校勘,知制诰,天章阁待制兼侍讲,知谏院等。……神宗即位,擢为翰林学士。王安石主持变法,光与之政见不同,遂求外任。……哲宗即位,召为门下侍郎,拜尚书左仆射兼门下侍郎,主持朝政,排斥变法派,尽废新法。……病亡,赠太师、温国公,谥文正。”

司马光以历史大著《资治通鉴》流芳千古,其哲学也有独到之处<sup>①</sup>。

张敦实,生活于南宋初年,《宋史》无传,现仅在《宋史翼》列传中张敦颐词条下可以发现部分文字史料,记载如下:

“弟敦实,绍兴五年(即公元1135年)进士,历任监察御史,知无不言。户部退驳,乡邑绢万六千匹,敦实抗疏,至再有旨收付左藏后迁枢密院,检详诸房文字兼之庆王府,赞读以老归所著。有奏稿宏词。”

由此推断,张敦实当为历史上一位正直的人士。

## 11.2 版本

易学博大精深,历代典籍浩瀚,有“易林三千”之说,当代整理出版的历代经典之代表作也不少,较好版本如:

(1)(唐)李鼎祚:《周易集解》,有陈德述整理本:巴蜀书社,1991

(2)(宋)程颐:《周易程氏传》,有《二程集》第三册本:中华书局,1981

(3)(明)智旭:《周易禅解》,有施维点校本:团结出版社,1996

<sup>①</sup> 见叶福翔:“司马光哲学发展大纲”,中华文化论坛,1997年3期。

(4) (清)李光地:《周易折中》,有刘大钧整理本:巴蜀书社,1998

(5)高亨著:《周易古经今注》,中华书局,1978

(6)高亨著:《周易大传今注》,齐鲁书社,1979

(7)黄寿祺、张善文撰:《周易译注》,上海古籍出版社,1989

(8)唐明邦主编:《周易评注》,中华书局,1995

与浩浩三千《易》著相比,《玄》只有晋代范望《太玄经注》、宋代司马光《太玄集注》、明代叶子奇《太玄本旨》、清代陈本礼《太玄阐秘》、当代郑万耕《太玄校释》等少数版本传世。

《虚》的传世版本也不多,保留至今的主要是清代的几种:

《四库全书》子部术数类中的《潜虚》附《潜虚发微论》;

苏天木撰《潜虚述义》四卷附考异一卷,见于《丛书集成初编·哲学类》;

焦袁熹撰《潜虚解》一卷,见于《丛书集成初编·哲学类》;

卢文昭撰《潜虚校正》,见于《丛书集成初编·总类·群书拾补》。

本书文字依据是笔者自行以《文渊阁四库全书》子部术数类中的《潜虚》附《潜虚发微论》为底本,参校《潜虚述义》诸本而成之《潜虚点校》。



## 第十二章 易玄虚文本研究

历史上首次将易玄虚进行比较研究的学者,当推张敦实。张敦实在《潜虚发微论》中所写的“玄以准易虚以拟玄论”是将易玄虚进行比较的开山作,卓有成效。他首先说:“窃观玄之准易,虚之拟玄,非谓卦爻象数求以相合也。反覆其序,轸转其道,虽若与之相戾,而终实与之表里者,乃所以为有得也。”进而对易玄虚几个方面分别进行了比较。关于整体编排,他说:

“故易之为卦,六十有四;而玄之首,则八十有一;虚之名,则五十有五。易之爻有六,玄之赞则有九,虚之变则有七。易之卦有内外,玄之首有四位,虚之体有十等。易有八物,玄配五行,虚则兼之以生成之数。易始于乾,玄则始于中,虚则始于元也。易终于未济,玄则终于养,虚则终于余也。”

“易之蓍策用四十有九,玄之蓍策用三十有三,虚之蓍策用七十。易之揲也以四,玄之揲也以三,虚之揲也以十。易之占也以动,玄之占也以逢,虚之占也以变。是三者,固若相戾而不合也。及要而语极,则实相表里岂有异哉。”

关于易、玄、虚之卦、首、名,他说:

“易之为卦也,始于太极,太极生两仪,两仪生四象,四象生八卦,八八而乘之,故极为六十有四焉。若玄之为首,由一生三,由三以生九,九九而乘之,斯为八十有一焉。至虚之为名,则始于五行,以天之中数五五而乘之,为二十有五,以地之中数五六而乘之,为三十,合而言之,为五十有五焉。然则易之卦、玄之首、虚之名,无以异也。”

关于易、玄、虚之爻、赞、变,他说:

“易之为爻,守金木水火而为一,分土而为二,于是有六爻;六

六乘之，故六十四卦而三百八十四爻具焉。若玄之为赞，则分金木水火而为二，守土而为一，于是有九赞；九九而乘之，故八十一首而七百二十九赞设焉。至虚之有变，以金木水火土生成之合，旋相为宫，而生商角徵羽及变宫变徵，于是有七变；七七而乘之，以元余齐之无变，故五十二名三百六十四变生焉。易之爻、玄之赞、虚之变，无以异也。”

关于易、玄、虚之内容象征，他说：

“易之为书也，卦有内外以别正悔，于是有二体，故有以乾为主而重卦者，若健而说之为夬是也；有以坤为主而重卦者，若顺而说之为萃是也；以震为主，若动而说之为随；以巽为主，若巽而说之为大过；皆以其有二体故也。若玄之为书，则方、州、部、家以别远近，于是有四位焉。故一玄象辟都覆三方，而方者，三公之象也；方同九州，而州者，九卿之象也；杖载庶部以象大夫，分正群家以象元士，凡此皆以其有四位故也。至虚之为书，则体分十等以表尊卑。故一等象王，二等象公，分岳、牧、率、侯、卿、大夫、士、庶次为等降。先设十纯，各分其位，其次降一王引三公也，其名为裒；其次降二王引四岳也，其名为柔；其次降三王引九牧也，其名为刚；其次降四王引连率也，其名为雍；凡此皆以其有十等故也。合而论之：二体四位十等同为卦象而已，果且有异乎哉？”

关于易、玄、虚之内容排列，他说：

“易之为书也，始于乾坤，而分于六子，于是有八物焉。天地莫位，知其为乾坤；山泽通气，知其为艮兑；雷风相薄，震巽以辨；水火不相射，坎离以济。凡此以其体乎八物故也。若玄之为书，则始于一水，终于五土，于是有五行焉。故首性属水，知其为中；首性属火，知其为周；礞之为首性，得天三之木；闲之为首性，得地四之金；少之为首性，得天五之土。凡此皆以其配五行也。至虚之为书，始于天一，终于地十，于是备五行生成之数。一六置后，自泯至昧；二七置前，自蠢至考；三八置左，自容至耑；四九置右，自徒至父；五十

分置于四隅，艮、昭、巽、庸、坤、范、乾、绩，各有所隶。若此，以其备五行生成之数也。合而论之：八物五行，及五行生成之用，同于取象而已，果且有异乎哉？易次其卦，以阴阳消息、人事盛衰相受其义；玄次其首，以日之躔次、宿之分度，以周其数；虚次其名，以周天之度、用三百六十四变，变尸一日。故易，始于乾，则以万物之所资始，所谓有天地、然后有万物是也；终于未济，则以变故之不可测，所谓易不可穷、故以未济终焉是也。玄，始于中，则以一元之气所由基，所谓一气潜萌于黄钟、信无不在其中是也；终于养，则以一岁之气所由复，所谓星如岁如、复继之初是也。虚，始于元，则以元始也，所谓冬至之气，起于元是也；终于余，则余终也，所谓天地无余、不能成变化是也。即是推之，则卦首名之终始无以异也。”

关于易、玄、虚之占筮法，他说：

“易之蓍策，本乎大衍，而虚其一；玄之蓍策，本乎天地，而虚其三；虚之蓍策，本乎五行，而虚其五。故乾之策二百一十有六，坤之策百四十有四，合而计之，凡三百有六十，以当期之日；衍而积之，凡万有一千五百二十，以当万物之数。此易之蓍所以用四十有九也。天之数十有八，地之数十有八，合而计之，凡三十有六，以律七百二十九赞；衍而积之，凡二万六千二百四十四策，以当岁之日。此玄之蓍所以用三十有三也。五行相乘，得二十有五，又以三才乘之，得七十有五，以占五十五名，衍而积之，凡三千八百五十策，以成变化之用，此虚之策所以用七十也。即是推之，则策算之无穷无以异也。分而为二，挂一于指，揲之以四，归奇于扚，此则易之揲法也；先挂其一，半分其余，揲之以三，并余于扚，此则玄之揲法也；分而为二，右挂左一，揲左以十，归余于扚，再分揲右，皆如左法，此则虚之揲法也。易揲以四，故取七八九六，以定六爻之法；玄揲以三，故取七八九，以定四位之画；虚揲以十，故取左右生成之数，以定合体之名。是则揲法之同也。七为少阳，八为少阴，而七八为无变；九为老阳，六为老阴，九六为有变。不变者，静而守其位；有变者，

动而有所之。此则易之占法也。旦筮用经，夕筮用纬，休则逢阳，星时数辞从；咎则逢阴，星时数辞违。此则玄之占法也。左为主，右为客，先主后客者阳，先客后主者阴，阳则用其显，阴则用其幽。此则虚之占法也。易取其变，故以九六而辨其吉凶；玄取其逢，故以从违而别其休咎；虚用其变，故以幽显而辨其臧否。是则占法之无以异也。”

因此，他总结说：

“夫以首准卦，以名拟首；以赞准爻，以变拟赞；以四位准二体，以十等拟四位；以五行准八物，以生成演五行；至于卦首名之相次，策算之无穷，蓍之数，占之法，未有不同者。自非好古乐道，用心于内，超然自得于羲易之旨者，孰能进此知扬子云深湛之思、司马君实专精之见，皆有以臻大易之奥也！”

这是首次对易、玄、虚的系统比较。笔者将继续这一研究，选择体系结构、思想纲领和哲学概括三个主要角度对易、玄、虚文本内容作进一步阐释。

### 12.1 “经”之体系结构：易之卦、玄之首和虚之名

易有六十四卦，依次为：乾、坤、屯、蒙、需、讼、师、比、小畜、履、泰、否、同人、大有、谦、豫、随、蛊、临、观、噬嗑、贲、剥、复、无妄、大畜、颐、大过、坎、离、恒、遯、大壮、晋、明夷、家人、睽、蹇、解、损、益、夬、姤、萃、升、困、井、革、鼎、震、艮、渐、归妹、丰、旅、巽、兑、涣、节、中孚、小过、既济、未济。

序卦对此卦序有说明：

“有天地，然后万物生焉。盈天地之间者唯万物，故受之以屯；屯者，盈也；屯者，物之始生也。物生必蒙，故受之以蒙；蒙者，蒙也，物之稚也。物稚不可不养也，故受之以需；需者，饮食之道也。饮食必有讼，故受之以讼。讼必有众起，故受之以师；师者，众也。众必有所比，故受之以比；比者，比也。比必有所畜，故受之以小

畜。物畜然后有礼，故受之以履。履而泰，然后安，故受之以泰；泰者，通也。物不可以终通，故受之以否。物不可以终否，故受之以同人。与人同者，物必归焉，故受之以大有。有大者不可以盈，故受之以谦。有大而能谦必豫，故受之以豫。豫必有随，故受之以随。以喜随人者必有事，故受之以蛊；蛊者，事也。有事而后可大，故受之以临；临者，大也。物大然后可观，故受之以观。可观而后有所合，故受之以噬嗑；嗑者，合也。物不可以苟合而已，故受之以贲；贲者，饰也。致饰然后亨则尽矣，故受之以剥；剥者，剥也。物不可以终尽，剥穷上反下，故受之以复。复则不妄矣，故受之以无妄。有无妄，然后可畜，故受之以大畜。物畜然后可养，故受之以颐；颐者，养也。不养则不可动，故受之以大过。物不可以终过，故受之以坎；坎者，陷也。陷必有所丽，故受之以离；离者，丽也。

“有天地，然后有万物。有万物，然后有男女。有男女，然后有夫妇。有夫妇，然后有父子。有父子，然后有君臣。有君臣，然后有上下，然后礼义有所错。夫妇之道，不可以不久也，故受之以恒；恒者，久也。物不可以久居其所，故受之以遯；遯者，退也。物不可以终遯，故受之以大壮。物不可以终壮，故受之以晋；晋者，进也。进必有所伤，故受之以明夷；夷者，伤也。伤于外者必反于家，故受之以家人。家道穷必乖，故受之以睽；睽者，乖也。乖必有难，故受之以蹇；蹇者，难也。物不可以终难，故受之以解；解者，缓也。缓必有所失，故受之以损。损而不已必益，故受之以益。益而不已必决，故受之以夬；夬者，决也。决必有遇，故受之以姤；姤者，遇也。物相遇而后聚，故受之以萃；萃者，聚也。聚而上者谓之升，故受之以升。升而不已必困，故受之以困。困乎上者必反下，故受之以井。井道不可不革，故受之以革。革物者莫若鼎，故受之以鼎。主器者莫若长子，故受之以震；震者，动也。物不可以终动，止之，故受之以艮；艮者，止也。物不可以终止，故受之以渐；渐者，进也。进必有所归，故受之以归妹。得其所归者必大，故受之以丰；丰者，

大也。穷大者必失其居，故受之以旅。旅而无所容，故受之以巽；巽者，入也。入而后说之，故受之以兑；兑者，说也。说而后散之，故受之以涣；涣者，离也。物不可以终离，故受之以节。节而信之，故受之以中孚。有孚其信者必行之，故受之以小过。有过物者必济，故受之以既济。物不可穷也，故受之以未济终焉。”

这是首次对六十四卦排列顺序作出阐释的篇章，后来历代的解释无出其左右。

在卦的纵横交错上，杂卦有解释：

“乾刚坤柔。比乐师忧。临观之义，或与或求。屯见而不失其居。蒙杂而著。震，起也。艮，止也。损、益，盛衰之始也。大畜，时也。无妄，灾也。萃聚，而升不来也。谦轻，而豫怠也。噬嗑，食也。贲，无色也。兑见，而巽伏也。随，无故也。蛊，则飭也。剥，烂也。复，反也。晋，昼也。明夷，诛也。井通，而困相遇也。咸，速也。恒，久也。涣，离也。节，止也。解，缓也。蹇，难也。睽，外也。家人，内也。否、泰，反其类也。大壮则止，遯则退也。大有，众也。同人，亲也。革，去故也。鼎，取新也。小过，过也。中孚，信也。丰，多故也。旅，寡亲也。离上而坎下也。小畜，寡也。履，不处也。需，不进也。讼，不亲也。大过，颠也。姤，遇也，柔遇刚也。渐，女归待男行也。颐，养正也。既济，定也。归妹，女之终也。未济，男之穷也。夬，决也，刚决柔也，君子道长，小人道忧也。”

这就进一步完善了对易卦体系的说明。是故《序卦》与《杂卦》互为补充，构成对大易体系结构的标准诠释。

玄有八十一首，排列顺序是：中、应、周、迎、磬、遇、闲、竈、少、大、戾、廓、上、文、干、礼、狩、逃、羨、唐、差、常、童、度、增、永、锐、昆、达、减、交、嗟、冥、守、僊、翕、从、聚、进、积、释、饰、格、疑、夷、视、乐、沈、争、内、务、去、事、晦、更、瞽、断、穷、毅、割、装、止、众、坚、密、成、亲、闕、歛、失、彊、剧、睟、驯、盛、将、居、难、法、勤、养。

对此八十一首顺序,《玄冲》有说明:

“中则阳始,应则阴生。周复乎德。迎逆乎刑。殢大戚,遇小愿。闲孤,而竈邻。少微也,大肥也。戾内反,廓外违也。上触素,文多故。干狂也,礼方也。斡则来,而逃则亡也。羨私曲,唐公而无欲。差过也,而常谷。童寡有,而度无乏。增始昌,而永极长。锐执一,而昆大同。达日益其类,减日损其汇。交相从也,啗不通也。夷有畏,守不可攻也。僊也出,翕也入。从散也,而聚集也。进多谋,积多财。释推也,饰衰也。格好也是,而疑恶也非。夷平,而视倾。乐上扬,沈下藏。争士齐也,内女怀也。务则喜,而去则悲。事尚作,晦尚休。更变而共笑,蓍久而益忧。断多事,穷无喜。毅敢,而割急。装徙乡,止不行。众温柔,坚寒刚。密不可间,成不可更。亲亲乎善,闾闾乎恩。敛也得,失亡福。彊善不倦,剧恶不息。睟君道也,驯臣保也。盛壮,而将老也。居得乎位,难遇乎拙。法易与天下同也,勤苦而无功也。养受群余,君子养吉,小人养凶也。”

这是扬雄本人对太玄八十一首排列的原始阐释,具有不可替代性。

在首的交错上,《玄错》仿《杂卦》解释道:

“中始,周旋。羨曲,毅端。睟文之道,或淳或斑。彊也健,僊也弱。积也多,而少也约。视也见,晦也眚。童无知,而盛有余。去离故,而将来初。大也外,而翕也内。斡也进,夷也退。乐佚逸,勤蹶蹶。达思通,穷思索。干在朝,而内在夕。差自憎,饰自好。格不容,而昆宽裕。增日益,而减日损。驯奉今,而戾相反。释也柔,而坚也鞫。夷平易,而难颀颀。断多决,而疑犹与。逃有避,争有趣。进欲行,止欲骞。廓无方,务无二。应也今,而度也古。迎知前,永见後。从也牵,守也固。殢拔难,剧无赦。唐荡荡,而闲蹇蹇。更造新,常因故。失大亡,敛小得。竈好利,法恶刻。礼也都,而居也室。聚事虚,众事实。闾也皆合二,而密也成用一。上志高,

沈志下。交多友，嗟少与。锐鋸鋸，营斲阻。亲附疏，割犯血。遇逢难，装候时。事自竭，养自兹。格也乖，而昆也同。增有益，而减有损。成者功就不可易也。”

这就基本上仿易卦体系而完成了对玄首体系的说明。是故《玄冲》与《玄错》互为补充，构成对太玄体系结构的标准诠释。

虚则有五十五名，依次为：元、衰、柔、刚、雍、昧、昭、容、言、虑、聆、覩、繇、济、得、罹、湛、寿、却、庸、妥、蠹、切、宜、忱、喆、戛、特、偶、睚、续、考、范、徒、丑、隶、林、裡、准、资、宾、戎、敦、父、绩、育、声、兴、痛、泯、造、隆、散、余、齐。

对此顺序，张敦实在《潜虚发微论·玄以准易虚以拟玄论》中有简要解释：

“至虚之为书，始于天一，终于地十，于是备五行生成之数。一六置后，自泯至昧；二七置前，自蠹至考；三八置左，自容至寿；四九置右，自徒至父；五十分置于四隅，艮、昭、巽、庸、坤、范、乾、绩，各有所隶。若此，以其备五行生成之数也。合而论之：八物五行，及五行生成之用，同于取象而已，果且有异乎哉？”

“故易之为卦，六十有四；而玄之首，则八十有一；虚之名，则五十有五。易之爻有六，玄之赞则有九，虚之变则有七。易之卦有内外，玄之首有四位，虚之体有十等。易有八物，玄配五行，虚则兼之以生成之数。易始于乾，玄则始于中，虚则始于元也。易终于未济，玄则终于养，虚则终于余也。”

但这一解释不像易和玄的相应篇章那样完备，张敦实在《潜虚发微论·名论》中的补充也是这样：

“周天三百六十五度四分度之一，五行生成。合体而立名，不过五十有五。齐于天地之中，包千万物，故有名而无位。冬至之气起于元，转而周三百六十四变，变尸一日，乃授于余而终之。一六居后，在天则斗、牛、女、虚、危、室、壁之分焉；三八居左，在天则角、亢、氐、房、心、尾、箕之分焉；二七居前，在天则井、鬼、柳、星、张、



翼、轸之分焉；四九居右，在天则奎、娄、胃、昂、毕、觜、参之分焉。自泯至昧，十有一名，在北而属水；自容至寿，十有一名，在东而属木；自蠹至考，十有一名，在南而属火；自徒至父，十有一名，在西而属金。昭，一土也，处报德之维，分王于丑。却、庸、妥，三土也，处常阳之维，分王于辰。范，一土也，处背阳之维，分王于未。绩、育、声、兴、痛，五土也，处蹄通之维，分王于戌。齐，中土也，处大中之内，在天其北，极之任乎！”

实际上，虚中没有直接对五十五名作单独说明，而是将其意义隐含于各名下的《行辞》中（后详）。

因此，易、玄、虚之“经”的部分在体系结构上有一定关联，但各不雷同，自有一番道理。

## 12.2 “传”之思想纲领：易之彖辞、玄之首辞和虚之行辞

就易、玄、虚之“传”的总体思想而论，特色是易之显用阴阳、玄之合用阴阳五行和虚之显用五行。而就易、玄、虚之“传”的创新性思想纲领而言，可以说首先集中体现于易之彖辞、玄之首辞和虚之行辞上。由于彖辞在《易传》诸篇中的具有画龙点睛之功效（这从《系辞》曰“知者观其彖辞，则思过半矣”可见一斑），故玄之首辞和虚之行辞也在极力模仿易之彖辞方面颇下功夫，也有类似易之彖辞的功力。下面就对易之彖辞、玄之首辞和虚之行辞作一简要分析和比较。

### 12.2.1 易之彖辞简析

笔者在“《周易》思想综合分析”一文中已经指出彖辞是首次儒、道融合的产物，其思想内容自然无出儒、道藩篱，但六十四卦彖辞却各有创意。

乾之彖辞曰：“大哉乾元，万物资始，乃统天。云行雨施，品物流形。大明终始，六位时成，时乘六龙以御天。乾道变化，各正性

命，保合太和，乃利贞。首出庶物，万国咸宁。”实乃统领易道之辞，开天之始。

坤之彖辞曰：“至哉坤元，万物资生，乃顺承天。坤厚载物，德合无疆。含弘光大，品物咸亨。牝马地类，行地无疆。柔顺利贞，君子攸行。先迷失道，后顺得常。‘西南得朋’，乃与类行。‘东北丧朋’，乃终有庆。‘安贞’之吉，应地无疆。”实乃统领易德之辞，辟地之元。

屯之彖辞曰：“屯，刚柔始交而难生。动乎险中，大亨贞。雷雨之动满盈，天造草昧。宜建侯而不宁。”实乃统领社会之辞，立人之极。

蒙之彖辞曰：“蒙，山下有险；险而止，蒙。‘蒙亨’，以亨行，时中也。‘匪我求童蒙，童蒙求我’，志应也。‘初筮告’，以刚中也。‘再三渎，渎则不告’，渎蒙也。蒙以养正，圣功也。”实乃统领学业之辞。

需之彖辞曰：“需，须也。险在前也，刚健而不陷。其义不困穷矣。‘需，有孚，光亨，贞吉’，位乎天位，以正中也。‘利涉大川’，往有功也。”实乃统领日用之辞。

讼之彖辞曰：“讼，上刚下险，险而健，讼。‘讼，有孚，窒惕，中吉’，刚来而得中也。‘终凶’，讼不可成也。‘利见大人’，尚中正也。‘不利涉大川’，入于渊也。”实乃统领争讼之辞。

师之彖辞曰：“师，众也。贞，正也。能以众正，可以王矣。刚中而应，行险而顺，以此毒天下，而民从之，‘吉’又何咎矣。”实乃统领大众之辞。

比之彖辞曰：“比，吉也；比，辅也，下顺从也。‘原筮，元永贞，无咎’，以刚中也。‘不宁方来’，上下应也。‘后夫凶’，其道穷也。”实乃统领辅助之辞。

小畜之彖辞曰：“小畜，柔得位而上下应之，曰小畜。健而巽，刚中而志行，乃‘亨’，‘密云不雨’，尚往也。‘自我西郊’，施未行

也。”实乃统领等待之辞。

履之彖辞曰：“履，柔履刚也。说而应乎乾，是以‘履虎尾，不咥人，亨’。刚中正，履帝位而不疚，光明也。”实乃统领礼节之辞。

泰之彖辞曰：“‘泰，小往大来，吉亨。’则是天地交而万物通也，上下交而其志同也。内阳而外阴，内健而外顺，内君子而外小人，君子道长，小人道消也。”实乃统领通坦之辞。

否之彖辞曰：“‘否之匪人，不利君子贞，大往小来。’则是天地不交而万物不通也，上下不交而天下无邦也。内阴而外阳，内柔而外刚，内小人而外君子，小人道长，君子道消也。”实乃统领闭塞之辞。

同人之彖辞曰：“同人，柔得位得中，而应乎乾，曰同人。同人曰：‘同人于野，亨，利涉大川’，乾行也。文明以健，中正而应，君子正也。唯君子为能通天下之志。”实乃统领合作之辞。

大有之彖辞曰：“大有，柔得尊位大中，而上下应之，曰大有。其德刚健而文明，应乎天而时行，是以‘元亨’。”实乃统领富有之辞。

谦之彖辞曰：“‘谦亨’，天道下济而光明，地道卑而上行。天道亏盈而益谦，地道变盈而流谦，人道恶盈而好谦。谦尊而光，卑而不可逾，君子之终也。”实乃统领谦虚之辞。

豫之彖辞曰：“豫，刚应而志行，顺以动，豫。豫顺以动，故天地如之，而况‘建侯行师’乎？天地以顺动，故日月不过，而四进不忒。圣人以顺动，则刑罚清而民服。豫之时义大矣哉。”实乃统领怠逸之辞。

随之彖辞曰：“随，刚来而下柔，动而说。随，大亨贞无咎，而天下随时。随时之义大矣哉。”实乃统领安居之辞。

蛊之彖辞曰：“蛊，刚上而柔下，巽而止，蛊。‘蛊，元亨’，而天下治也。‘利涉大川’，往有事也。‘先甲三日，后甲三日’，终则有始，天行也。”实乃统领迷惑之辞。

临之彖辞曰：“临，刚浸而长，说而顺，刚中而应。大亨以正，天之道也。‘至于八月有凶’，消不久也。”实乃统领体验之辞。

观之彖辞曰：“大观在上，顺而巽，中正以观天下。‘观，盥而不荐，有孚禺若’，下观而化也。观天之神道，而四时不忒。圣人以神道设教，而天下服矣。”实乃统领观察之辞。

噬嗑之彖辞曰：“颐中有物，曰噬嗑。‘噬嗑’而‘亨’，刚柔分，动而明，雷电合而章。柔得中而上行，虽不当位，‘利用狱’也。”实乃统领牢狱之辞。

贲之彖辞曰：“‘贲亨’，柔来而文刚，故‘亨’。分，刚上而文柔，故‘小利有攸往’。刚柔交错，天文也；文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”实乃统领文化之辞。

剥之彖辞曰：“剥，剥也，柔变刚也。‘不利有攸往’，小人长也。顺而止之，观象也。君子尚消息盈虚，天行也。”实乃统领变化之辞。

复之彖辞曰：“‘复亨’，刚反动而以顺行，是以‘出入无疾，朋来无咎’。‘反复其道，七日来复’，天行也。‘利有攸往’，刚长也。复，其见天地之心乎？”实乃统领循环之辞。

无妄之彖辞曰：“无妄，刚自外来，而为主于内，动而健，刚中而应，大亨以正，天之命也。‘其匪正有眚，不利有攸往’，无妄之往何之矣？天命不佑行矣哉！”实乃统领信念之辞。

大畜之彖辞曰：“大畜，刚健笃实，辉光日新。其德刚上而尚贤，能止健，大正也。‘不家食，吉’，养贤也。‘利涉大川’，应乎天也。”实乃统领储备之辞。

颐之彖辞曰：“‘颐，贞吉’，养正则吉也。‘观颐’，观其所养也。‘自求口实’，观其自养也。天地养万物，圣人养贤以及万民。颐之时大矣哉。”实乃统领养生之辞。

大过之彖辞曰：“大过，大者过也。‘栋桡’，本末弱也。刚过而中，巽而说行。‘利有攸往’。乃‘亨’。大过之时大矣哉。”实乃统

领过失之辞。

坎之彖辞曰：“习坎，重险也。水流而不盈。行险而不失其信。‘维心，亨’，乃以刚中也。行有尚，往有功也。天险，不可升也；地险，山川丘陵也。王公设险，以守其国。险之时用大矣哉。”实乃统领涉险之辞。

离之彖辞曰：“离，丽也。日月丽乎天，百谷草木丽乎土，重明以丽乎正，乃化成天下。柔丽乎中正，故‘亨’，是以‘畜牝牛，吉’也。”实乃统领亮丽之辞。

咸之彖辞曰：“咸，感也。柔上而刚下，二气感应以相与，止而说，男下女，是以‘亨。利贞。取女吉’也。天地感而万物化生，圣人感人心而天下和平。观其所感，而天地万物之情可见矣。”实乃统领感情之辞。

恒之彖辞曰：“恒，久也。刚上而柔下，雷风相与，巽而动，刚柔皆应，恒。‘恒亨，无咎，利贞’，久于其道也，天地之道恒久而不已也。‘利有攸往’，终则有始也。日月得天而能久照，四时变化而能久成，圣人久于其道而天下化成。观其所恒，而天地万物之情可见矣。”实乃统领持久之辞。

遯之彖辞曰：“‘遯亨’，遁而亨也。刚当位而应，与时行也。‘小利贞’，浸而长也。遯之时义大矣哉。”实乃统领退避之辞。

大壮之彖辞曰：“大壮，大者壮也。刚以动，故壮。‘大壮，利贞’，大者正也，正大，而天地之情可见矣。”实乃统领壮大之辞。

晋之彖辞曰：“晋，进也。明出地上，顺而丽乎大明，柔进而上行，是以‘康侯’用‘锡马蕃庶，昼日三接’也。”实乃统领前进之辞。

明夷之彖辞曰：“明入地中，明夷。内文明而外柔顺，以蒙大难，文王以之。‘利艰贞’，晦其明也，内难而能正其志，箕子以之。”实乃统领避难之辞。

家人之彖辞曰：“家人，女正位乎内，男正位乎外。男女正，天地之大义也。家人有严君焉，父母之谓也。父父，子子，兄兄，弟



弟，夫夫，妇妇，而家道正。正家，而天下定矣。”实乃统领家庭之辞。

睽之彖辞曰：“睽，火动而上，泽动而下。二女同居，其志不同行。说而丽乎明，柔进而上行，得中而应乎刚，是以‘小事吉’。天地睽而其事同也，男女睽而其志通也，万物睽而其事类也。睽之时用大矣哉。”实乃统领外交之辞。

蹇之彖辞曰：“蹇，难也，险在前也。见险而能止，知矣哉。‘蹇，利西南’，往得中也。‘不利东北’，其道穷也。‘利见大人’，往有功也。当位‘贞吉’，以正邦也。蹇之时用大矣哉。”实乃统领险难之辞。

解之彖辞曰：“解，险以动，动而免乎险，解。‘解，利西南’，往得众也。‘其来复，吉’，乃得中也。‘有攸往，夙吉’，往有功也。天地解，而雷雨作，而百果草木皆甲坼。解之时大矣哉。”实乃统领缓解之辞。

损之彖辞曰：“损，损下益上，其道上行。损而‘有孚，元吉，无咎，可贞，利有攸往。曷之用二簋，可用亨。’二簋应有时。损刚益柔有进，损益盈虚，与时偕行。”实乃统领减损之辞。

益之彖辞曰：“益，损上益下，民说无疆。自上下下，其道大光。‘利有攸往’，中正有庆。‘利涉大川’，木道乃行。益动而巽，日进无疆。天施地生，其益无方。凡益之道，与时偕行。”实乃统领增益之辞。

夬之彖辞曰：“夬，决也，刚决柔也。健而说，决而和。‘扬于王庭’，柔乘五刚也。‘孚号有厉’，其危乃光也。‘告自邑，不利即戎’，所尚乃穷也。‘利有攸往’，刚长乃终也。”实乃统领坚强之辞。

姤之彖辞曰：“姤，遇也，柔遇刚也。‘勿用取女’，不可与长也。天地相遇，品物咸章也。刚遇中正，天下大行也。姤之时义大矣哉。”实乃统领遭遇之辞。

萃之彖辞曰：“萃，聚也。顺以说，刚中而应，故聚也。‘王假有

庙’，致孝享也。‘利见大人，亨’，聚以正也。‘用大牲吉。利有攸往’，顺天命也。观其所聚，而天地万物之情可见矣。”实乃统领聚众之辞。

升之彖辞曰：“柔以时升，巽而顺，刚中而应，是以大亨。‘利见大人，勿恤’，有庆也。‘南征吉’，志行也。”实乃统领上进之辞。

困之彖辞曰：“困，刚掩也。险以说，困而不失其所。‘亨’，其唯君子乎。‘贞大人吉’，以刚中也。‘有言不信’，尚口乃穷也。”实乃统领规避之辞。

井之彖辞曰：“巽乎水而上水，井。井养而不穷也。‘改邑不改井’，乃以刚中也。‘汔至也未橘井’，未有功也。‘羸其瓶’，是以凶也。”实乃统领静修之辞。

革之彖辞曰：“革，水火相息，二女同居，其志不相得曰革。‘已日乃孚’，革而信之。文明以说，大亨以正。革而当，其‘悔’乃‘亡’。天地革而四时成。汤武革命，顺乎天而应乎人。革之时大矣哉。”实乃统领除旧之辞。

鼎之彖辞曰：“鼎，象也。以木殿火，亨饪也。圣人亨以享上帝，而大亨以养圣贤。巽而耳目聪明，柔进而上行，得中而应乎刚，是以元亨。”实乃统领开新之辞。

震之彖辞曰：“震，亨。‘震来虩虩’，恐致福也。‘笑言哑哑’，后有则也。‘震惊百里’，惊远而惧迩也。‘不丧匕鬯’，出可以守宗庙社稷，以为祭主也。”实乃统领声扬之辞。

艮之彖辞曰：“艮，止也。时止则止，时行则行，动静不失其时，其道光明。艮其止，止其所也。上下敌应，不相与也。是以‘不获其身，行其庭，不见其人，无咎’也。”实乃统领静止之辞。

渐之彖辞曰：“渐之进也，‘女归吉’也。进得位，往有功也。进以正，可以正邦也。其位刚得中也。止而巽，动不穷也。”实乃统领渐进之辞。

归妹之彖辞曰：“归妹，天地之大义也。天地不交，而万物不

兴。归妹，人之终始也。说以动，所归妹也。‘征凶’，位不当也。‘无攸利’，柔乘刚也。”实乃统领归藏之辞。

丰之彖辞曰：“丰，大也。明以动，故丰。‘王假之’，尚大也。‘勿忧，宜日中’，宜照天下也。日中则昃，月盈则食，天地盈虚，与时消息。而况于人乎？况于鬼神乎？”实乃统领极大之辞。

旅之彖辞曰：“旅，小亨，柔得中乎外，而顺乎刚，止而丽乎明，是以‘小亨，旅贞吉’也。旅之时义大矣哉。”实乃统领旅行之辞。

巽之彖辞曰：“重巽以申命。刚巽乎中正而志行。柔皆顺乎刚，是以‘小亨，利有攸往，利见大人。’”实乃统领出入之辞。

兑之彖辞曰：“兑，说也。刚中而柔外，说以‘利贞’，是以顺乎天而应乎人。说以先民，民忘其劳。说以犯难，民忘其死。说之大，民劝矣哉。”实乃统领愉悦之辞。

涣之彖辞曰：“涣，亨，刚来而不穷，柔得位乎外而上同。‘王假有庙’，王乃在中也。‘利涉大川’，乘木有功也。”实乃统领离散之辞。

节之彖辞曰：“节，亨，刚柔分而刚得中。‘苦节，不可贞’，其道穷也。说以行险，当位以节，中正以通。天地节，而四时成。节以制度，不伤财，不害民。”实乃统领节度之辞。

中孚之彖辞曰：“中孚，柔在内而刚得中，说而巽，孚乃化邦也。‘豚鱼吉’，信及豚鱼也。‘利涉大川’，乘木舟虚也。中孚以‘利贞’，乃应乎天也。”实乃统领中庸之辞。

小过之彖辞曰：“小过，小者过而亨也。过以‘利贞’，与时行也。柔得中，是以‘小事吉’也。刚失位而不中，是以‘不可大事’也。有‘飞鸟’之象焉，‘飞鸟遗之音，不宜上，宜下，大吉’，上逆而下顺也。”实乃统领改错之辞。

既济之彖辞曰：“既济，亨，小者亨也。‘利贞’，刚柔正而位当也。‘初吉’，柔得中也。终止则乱，其道穷也。”实乃统领定局之辞。



未济之彖辞曰：“未济，亨，柔得中也。‘小狐汔济’，未出中也。‘濡其尾，无攸利’，不续终也。虽不当位，刚柔应也。”实乃统领发展之辞。

由是观之，易之彖辞确有“知者观其彖辞，则思过半矣”的功效。

### 12.2.2 玄之首辞简析

玄之首辞总体上是以阴阳二气解释现象，实则隐喻天地消息。分解如下：

中之首辞曰：“阳气潜萌于黄宫，信无不在乎中。”实喻天地以混沌初始。

周之首辞曰：“阳气周神而反乎始，物继其汇。”实喻天地以循环不息。

礞之首辞曰：“阳气微动，动而礞礞，物生之难也。”实喻天地以万物待兴。

闲之首辞曰：“阳气闲於阴，礞然物咸见闲。”实喻天地以休息自养。

少之首辞曰：“阳气澹然施於渊，物谦然能自载。”实喻天地以微小成大。

戾之首辞曰：“阳气孚微，物各乖离，而触其类。”实喻天地以含蓄矛盾。

上之首辞曰：“阳气育物于下，咸射地而登乎上。”实喻天地以志向远大。

干之首辞曰：“阳扶物而钻乎坚，铉然有穿。”实喻天地以枯表育根。

姤之首辞曰：“阳气彊内而弱外，物咸扶姤而进乎大。”实喻天地以一往无前。

羨之首辞曰：“阳气赞幽，推包羨爽，未得正行。”实喻天地以正

气制邪。

差之首辞曰：“阳气蠢鬬於东，帝由群雍，物差其容。”实喻天地以差失警人。

童之首辞曰：“阳气始窺，物僮然咸未有知。”实喻天地以大智若愚。

增之首辞曰：“阳气蕃息，物则增益，日宣而殖。”实喻天地以生生不息。

锐之首辞曰：“阳气岑以锐，物之生也。咸专一而不二。”实喻天地以矢志不移。

达之首辞曰：“阳气枝枚条出，物莫不达。”实喻天地以四通八达。

交之首辞曰：“阳交於阴，阴交於阳，物登明堂，裔裔皇皇。”实喻天地以阴阳交织。

夷之首辞曰：“阳气能刚能柔，能作能休，见难而缩。”实喻天地以伸缩自如。

僊之首辞曰：“阳气有僊，可以进而进，物咸得其愿。”实喻天地以等待时机。

从之首辞曰：“阳跃于渊、于泽、于田、于岳，物企其足。”实喻天地以日月相随。

进之首辞曰：“阳引而进，物出溱溱，开明而前。”实喻天地以运行前进。

释之首辞曰：“阳气和震，圜煦释物，咸税其枯，而解其甲。”实喻天地以生机蓬勃。

格之首辞曰：“阳气内壮，能格乎群阴，攘而却之。”实喻天地以自化日新。

夷之首辞曰：“阳气伤鬻，阴无救羸，物则平易。”实喻天地以平淡无奇。

乐之首辞曰：“阳始出奥，舒叠得以和淖，物咸喜乐。”实喻天地

以普慈万物。

争之首辞曰：“阳气氾施，不偏不颇，物与争讼，各遵其仪。”实喻天地以自然竞争。

务之首辞曰：“阳气勉务，物咸若其心，而摠其事。”实喻天地以专力行事。

事之首辞曰：“阳气大勗昭职，物则信信，各致其力。”实喻天地以各行其是。

更之首辞曰：“阳气既飞，变势易形，物改其灵。”实喻天地以变化日新。

断之首辞曰：“阳气彊内而刚外，动而能有断决。”实喻天地以英明决断。

毅之首辞曰：“阳气方良，毅然敢行，物信其志。”实喻天地以刚毅行事。

装之首辞曰：“阳气虽大用事，微阴据下，装而欲去。”实喻天地以万象更新。

众之首辞曰：“阳气信高怀齐，万物宣明，埴大众多。”实喻天地以众星拱日。

密之首辞曰：“阳气亲天，万物丸兰，咸密无间。”实喻天地以生物密集。

亲之首辞曰：“阳方仁爱，全真敦笃，物咸亲睦。”实喻天地以善待万物。

敛之首辞曰：“阳气大满於外，微阴小敛於内。”实喻天地以因小失大。

量之首辞曰：“阳气纯刚乾乾，万物莫不彊梁。”实喻天地以功德强盛。

睟之首辞曰：“阳气杓睟清明，物咸重光，保厥昭阳。”实喻天地以清明纯正。

盛之首辞曰：“阳气隆盛充塞，物寔然尽满厥意。”实喻天地以

生机盎然。

居之首辞曰：“阳方趺肤赫赫，为物城郭，万物咸度。”实喻天地以规范自律。

法之首辞曰：“阳高县厥法，物仰其墨，莫不被则。”实喻天地以法度光明。

应之首辞曰：“阳气极于上，阴信萌乎下，上下相应。”实喻天地以阴阳和应。

迎之首辞曰：“阴气成形乎下，物咸遯而迎之。”实喻天地以斗转星移。

遇之首辞曰：“阴气始来，阳气始往，往来相逢。”实喻天地以阴阳调和。

竈之首辞曰：“阴虽沃而洒之，阳犹执而觶之。”实喻天地以食物宜人。

大之首辞曰：“阴虚在内，阳蓬其外，物与盘盖。”实喻天地以广阔大德。

廓之首辞曰：“阴气瘳而愈之，阳犹恢而廓之。”实喻天地以道德扩大。

文之首辞曰：“阴敛其质，阳散其文，文质班班，万物粲然。”实喻天地以文化世界。

礼之首辞曰：“阴在下面而阳在上，上下正体，物与有礼。”实喻天地以诚信待人。

逃之首辞曰：“阴气章彊，阳气潜退，万物将亡。”实喻天地以躲避灾患。

唐之首辞曰：“阴气兹来，阳气兹往，物且荡荡。”实喻天地以大实若虚。

常之首辞曰：“阴以知臣，阳以知辟，君臣之道，万世不易。”实喻天地以万世不易。

度之首辞曰：“阴气日躁，阳气日舍，躁躁舍舍，各得其度。”实

喻天地以法律制世。

永之首辞曰：“阴以武取，阳以文与，道可长久。”实喻天地以天长地久。

昆之首辞曰：“阴将离之，阳尚昆之，昆道尚同。”实喻天地以同心同德。

减之首辞曰：“阴气息，阳气消，阴盛阳衰，万物以微。”实喻天地以元气耗损。

噍之首辞曰：“阴不之化，阳不之施，万物各噍。”实喻天地以物欲阻人。

守之首辞曰：“阴守户，阳守门，物莫相干。”实喻天地以中和固本。

翕之首辞曰：“阴来逆变，阳往顺化，物退降集。”实喻天地以和合成功。

聚之首辞曰：“阴气收聚，阳不禁御，物相崇聚。”实喻天地以阴阳聚合。

积之首辞曰：“阴将大闭，阳尚小开，山川蓺泽，万物攸归。”实喻天地以善心积德。

饰之首辞曰：“阴白阳黑，分行厥职，出入有饰。”实喻天地以内外别致。

疑之首辞曰：“阴阳相磴，物咸彫离，若是若非。”实喻天地以多疑失机。

视之首辞曰：“阴成魄，阳成妣，物之形貌咸可视。”实喻天地以洞察秋毫。

沈之首辞曰：“阴怀于阳，阳怀于阴，志在玄宫。”实喻天地以沉默自行。

内之首辞曰：“阴去其内而在乎外，阳去其外而在乎内，万物之既。”实喻天地以育内固本。

去之首辞曰：“阳去其阴，阴去其阳，物咸偕倡。”实喻天地以割

爰补正。

晦之首辞曰：“阴登于阳，阳降于阴，物咸丧明。”实喻天地以误入歧途。

瞽之首辞曰：“阴征南，阳征北，物失明贞，莫不瞽瞍。”实喻天地以糊涂行事。

穷之首辞曰：“阴气塞宇，阳亡其所，万物穷遽。”实喻天地以贫困亡生。

割之首辞曰：“阴气割物，阳形县杀，七日几绝。”实喻天地以去恶助善。

止之首辞曰：“阴大止物於上，阳亦止物于下，下上俱止。”实喻天地以生机息天。

坚之首辞曰：“阴形胼冒，阳丧其绪，物竞坚彊。”实喻天地以刚健强本。

成之首辞曰：“阴气方消，阳藏於灵，物济成形。”实喻天地以中正助成。

闾之首辞曰：“阴阳交跌，相阖成一，其祸泣万物。”实喻天地以协合共生。

失之首辞曰：“阴大作贼，阳不能得，物陷不测。”实喻天地以知错必改。

剧之首辞曰：“阴穷大泣於阳，无介俦，离之剧。”实喻天地以突变进化。

驯之首辞曰：“阴气大顺，浑沌无端，莫见其根。”实喻天地以顺从规律。

将之首辞曰：“阴气济物乎上，阳信将复始之乎下。”实喻天地以展望未来。

难之首辞曰：“阴气方难，水凝地坼，阳弱于渊。”实喻天地以同心共患。

勤之首辞曰：“太阴冻沍慙创於外，微阳邸冥膂力於内。”实喻

天地以移星易宿。

养之首辞曰：“阴弼于野，阳藎万物，赤之于下。”实喻天地以日月养生。

由是观之，玄之首辞虽有新意，但首辞于玄的重要性不及彖辞于易的重要性，难以达到“知者观其首辞，则于玄思过半矣”的效果。

### 12.2.3 虚之行辞简析

虚之行辞则独出心裁，真正体现了虚的核心思想，具有重大研究价值，要义如下。

元之行辞曰：“元，始也。夜半，日之始也；朔，月之始也；冬至，岁之始也；好学，智之始也；力行，道德之始也；任人，治乱之始也。”要义为创始。

哀之行辞曰：“哀，聚也。气聚而物，宗族聚而家，圣贤聚而国。”要义为聚贤。

柔之行辞曰：“柔，地之德也，臣之则也。天为刚矣，不逆四时；君为刚矣，不却嘉谋；金为刚矣，从人所为。故刚而不柔，未有能成者也。”要义为德治。

刚之行辞曰：“刚，天之道也，君子之守也。地为柔矣，负载山岳；臣为柔矣，正直谔谔；水为柔矣，颓厓穿石。故柔而不刚，未有能立者也。”要义为正道。

雍之行辞曰：“雍，和也。天地万物之性，不刚则柔，不晦则明，通而行之，其在和乎。”要义为和合。

昧之行辞曰：“昧，晦也。日之晦，昼夜以成；月之晦，弦望以生；君子之晦，与时偕行。”要义为时机。

昭之行辞曰：“昭，明也。天地之明，靡不察也，日月之明，靡不烛也；人君之明，官群材也。但有辜也，懋有功也。”要义为明察。

容之行辞曰：“容，貌也。尊卑有仪，军国有容，捨之则厯。”要

义为仪容。

言之行辞曰：“言，辞也。有雷有风，天心始通；有号有令，君心无隐；有语有言，中心乃宣。”要义为辞令。

虑之行辞曰：“虑，思也。圣人无思，自合于宜；贤者之思，以求其时；临事不思，不能言几；学道不思，不能造微。”要义为思想。

聆之行辞曰：“聆，听也。天下其耳，舜达四聪。听而不闻，是谓耳聩；闻而不择，是谓心聋。所以王者，听德惟聪。学者非礼勿听。”要义为听闻。

规之行辞曰：“规，视也。天高其目，舜明四目。视而不见，是谓目盲；见而弗择，是谓心瞽。所以王者，视远惟明。学者非礼勿视。”要义为远见。

繇之行辞曰：“繇，喜也。天地同春，万物欣欣。圣贤相逢，四海归仁。”要义为欣喜。

忼之行辞曰：“忼，怒也。天地之怒，风霆横飞。王者之怒，爱整六师。君子之怒，暴乱是夷。小人之怒，适为身菑。”要义为震怒。

得之行辞曰：“得，欲也。牝牡饮食，禽兽之识。官爵财利，仆隶之忌。欲仁求仁，入自圣门。”要义为欲望。

罹之行辞曰：“罹，忧也。知命乐天，无忧则贤；乐天知命，有忧则圣。若夫涉世应事，则有常理：始于忧勤，终于逸乐。人无远虑，必有近忧。”要义为忧患。

湛之行辞曰：“湛，乐也。以欲忘道，戚而不乐；以道制欲，乐而不乱。去欲从道，其乐也诚。”要义为乐道。

旻之行辞曰：“旻，进也。弩马日进，骐驎可及；学者日进，圣门可入；为国日进，功业可得。险途冒进，或至于踣。”要义为前进。

却之行辞曰：“却，退也。日月进退，晦明以成。寒暑进退，品物以生。君子进退，功名以彰。”要义为退却。

庸之行辞曰：“庸，常也。日月运行，不差旦暮。四时变化，不



愆寒暑。君能下下，不失其尊。圣贤达节，不乱其经。”要义为平常。

妥之行辞曰：“妥，静也，息也。日息于夜，月息于晦，鸟兽息于蛰，草木息于根。为此者谁？曰：天地。天地犹有所息，而况于人乎？”要义为宁静。

蠢之行辞曰：“蠢，动也。天之动，昼夜以行；地之动，草木以生；圣贤之动，功业以成。”要义为行动。

刵之行辞曰：“刵，仁也。天地好生，秋不先春。王者尚恩，德先于刑。人无恻心，虎狼奚异。扩而充之，同仁一视。”要义为仁心。

宜之行辞曰：“宜，谊也。君子有谊，利以制事。事无常时，务在得宜。知宜而通，惟义之功。间宜而执，亦义之贼。所以天地当就不废肃杀，圣人用刑不害慈爱。”要义为友谊。

忱之行辞曰：“忱，信也。天地信而岁功成，日月信而历象明，人君信而号令行，人臣信而邦家荣。苟为舍之，未见其能久长者也。”要义为诚信。

喆之行辞曰：“喆，智也。经天纬地，必存其理。智者见之，心闲事济。鉴以为巧，诈以为奸。圣门论智，其说不然。”要义为理智。

戛之行辞曰：“戛，礼也。天高地下，制礼之经。尊隆卑杀，饰礼之文。人不知礼，进退无度，手足罔措。国不闲礼，纪纲不举，四邻之侮。”要义为礼制。

特之行辞曰：“特，夫也。天气下降，地资以生。日光旁烛，月借以明。夫和而正，妇听以行。是谓天地之终，阴阳之义，人道之始。”要义为夫道。

偶之行辞曰：“偶，妃也。天能始事，地实以终之。阳能生物，阴实以成之。有夫无妇，中馈孰主。所以咸先于恒，男下而女。”要义为妇德。

暱之行辞曰：“暱，亲也。疏者必疏，亲者必亲，事之常理，人之常情。苟违其常，心安可怙。识者畏之，如避豺虎。”要义为亲情。

续之行辞曰：“续，子也。尧父舜子，二者难全。与其父智，宁若子贤。所以舜生商均，虞祚不延。鲧生神禹，祀夏配天。”要义为子规。

考之行辞曰：“考，父也。君为尊矣，患于不亲。母为亲矣，患于不尊。能尊亲者，其惟父乎。慈而不训，失尊之义。训而不慈，害亲之理。慈训曲全，尊亲斯备。”要义为父则。

范之行辞曰：“范，师也。天垂日星，圣人象之。地出图书，圣人则之。渔叟之微，文武是资。郯子之陋，孔子所咨。若之，何其无师？！”要义为师范。

徒之行辞曰：“徒，众也。薪以续火，益之愈光。江汉承流，达于遐方。颜闵博业，圣道以彰。”要义为众生。

丑之行辞曰：“丑，友也。天地相友，万汇以生。日月相友，群伦以明。风雨相友，草木以荣。君子相友，道德以成。”要义为友人。

隶之行辞曰：“隶，臣也。地不天，不能以生；月不日，不能以光；臣不君，不能以功。”要义为臣道。

林之行辞曰：“林，君也。三人无主，不能共处。一人元良，万国以康。厥德惟何，仁武及明。备其蕃昌，缺则衰亡。夫民之所资者，道也。不可斯须去也。是以君臣相与议于朝，师友相与讲于野，然后道存而国可治也。”要义为君德。

裡之行辞曰：“裡，祀也。豺知祭兽，獭知祭鱼。忘先背本，傲忽狂愚。明而人责，幽则鬼诛。”要义为祭祀。

准之行辞曰：“准，法也。为农无法，黍稷不生。为工无法，器用不成。御众无法，资敌丧兵。治国无法，长乱殃民。”要义为法度。

资之行辞曰：“资，用也。何以临人？曰位。何以聚民？曰财。

有位无财，斯民不来。所以洪范八政，食货为先，天子四民，农商居半。”要义为资财。

宾之行辞曰：“宾，客也。君臣燕饮，有主有宾。诸侯朝聘，天子之宾。四夷朝贡，中国之宾。所以周官设行人之职，行苇歌序宾之礼。”要义为宾客。

戎之行辞曰：“戎，兵也。天生五材，民并用之。缺一不可，孰能去兵？倘忧生乱，何以止乱，所以乐有舞干，燕有射饮，佩剑即御敌之具，井田寓营阵之法。”要义为军事。

教之行辞曰：“教，教也。木有材，工则斫之；民有性，君则教之。生之者天，教之者人。教化既美，习俗乃成。习俗既成，运数莫夺。越千百年，流风不绝。”要义为教化。

父之行辞曰：“父，治也。农夫治地，种植耘除。王者治国，庆赏刑诛。众而不治，其国无制。无制之国，其民作慝。”要义为治国。

绩之行辞曰：“绩，功也。事不见功，何以为终？务学不在多能，以道成为功。用兵不在多胜，以乱静为功。是故物成秋冬，天地之功；时底隆平，帝王之功。”要义为立功。

育之行辞曰：“育，养也。天地生物，人资以养。君陈一法，人得其养。是故夫人稚养于母，幼养于父，终身养于天地人君。”要义为养育。

声之行辞曰：“声，名也。无其实，声不溢；无其声，人不闻。声溢而崇，德之所以终；人闻而广，业之所以始。故曰：善不积，不足以成名。又曰：三代之王，必先令闻。”要义为名声。

兴之行辞曰：“兴，起也。仆而复起，衰而更兴。前王之泽，后王之能。”要义为盛衰。

痛之行辞曰：“痛，病也。官病于上，民病于下，国以陵夷。”要义为国弊。

泯之行辞曰：“泯，灭也。茭出于灰，嘘之实难。火燎于原，灭

之则易。是故周之兴也，十五王而不足。及其灭也，一褒姒而有余。可不戒哉！可不惧哉！”要义为兴亡。

造之行辞曰：“造，始也。云雷方屯，开乾辟坤。肇有父子，始立君臣。唱之者圣，和之者贤。为之者人，成之者天。”要义为创造。

隆之行辞曰：“隆，盛也。一阳之进，必盛于夏，是谓隆暑。阴则生矣。一阴之进，必底于寒，是谓隆冬。阳亦形焉。是故王者之业，必极盈成。盈成之时，必贵持守，可不念哉！”要义为旺盛。

散之行辞曰：“散，消也。气散而竭，族散而绝，民散而灭。”要义为消散。

余之行辞曰：“余，终也。天过其度，日之余也。朔不满气，月之余也。日不复次，岁之余也。功德垂后，圣贤之余也。是故天地无余则不能变化矣，圣贤无余则光泽不远矣。”要义为善终。

齐之行辞曰：“齐，中也。阴阳不中，则物不生。血气不中，则体不平。刚柔不中，则德不成。宽猛不中，则政不行。中之用，其至矣乎！”要义为中和。

由是观之，虚之行辞可以说超过了“知者观其行辞，则于虚思过半矣”。行辞于虚的重要性甚至超过彖辞于易的重要性，兼有彖和大象的功能。

从共性上看，易、玄、虚表达了作者对天地人事的探索和社会人生的关怀。

从个性上看，易者，大道独行；作易者，其有忧患。玄者，总揽知识；作玄者，希望流传。虚者，期盼制度；作虚者，含沙射影。

值得注意的一个现象是：《虚》作于宋代，其时佛学已经融入儒道哲学，三教已经“鼎立”，而虚则几乎完全没有受到佛学影响，基本上是纯粹儒、道思想的结合，这在中国宋代学术中可以说是一个独特的典型。

而且，虚的思想中儒家思想占上风，这与玄的思想中道家占上

风略有不同,这从与大易彖辞相当、与太玄首辞相当之潜虚行辞中可见一斑:儒家思想之天地、尊卑、喜怒哀乐、君臣、夫妇、三纲五常等昭然若揭。

至于相当于易之《小象》的潜虚《解辞》,则只有微观意义,本引论不再细析。

12.3 “传”之哲学概括:易之系辞与说卦,玄之搞、莹、挽、图、告和虚之发微论

《系辞》是大易哲学的概括,其开篇即曰:

“天尊地卑,乾坤定矣。卑高以陈,贵贱位矣。动静有常,刚柔断矣。方以类聚,物以群分,吉凶生矣。在天成象,在地成形,变化见矣。是故刚柔相摩,八卦相荡,鼓之以雷霆,润之以风雨,日月运行,一寒一暑:乾道成男,坤道成女,乾知大始,坤作成物;乾以易知,坤以简能;易则易知,简则易从;易知则有亲,易从则有功;有亲则可久,有功则可大;可久则贤人之德,可大则贤人之业。易简而天下之理得矣。天下之理得,而成位乎其中矣。

“圣人设卦观象,系辞焉而明吉凶,刚柔相推而生变化。是故吉凶者,失得之象也;悔吝者,忧虞之象也;变化者,进退之象也;刚柔者,昼夜之象也。六爻之动,三极之道也。是故君子所居而安者,易之序也;所乐而玩者,爻之辞也。是故君子居则观其象而玩其辞,动则观其变而玩其占。是以自天佑之,吉无不利。”

这明确了《系辞》在大易中的定位。接着,《系辞》对易进行了结构性说明:

“象者,言乎象者也;爻者,言乎变者也;吉凶者,言乎其失得也;悔吝者,言乎其小疵也;无咎者,善补过也。是故列贵贱者存乎位,齐小大者存乎卦,辩吉凶者存乎辞,忧悔吝者存乎介,震无咎者存乎悔。是故卦有小大,辞有险易。辞也者,各指其所之。”

随后,《系辞》笔锋一转,进入高谈阔论的境地:

“易与天地准，故能弥纶天地之道。仰以观于天文，俯以察于地理，是故知幽明之故；原始反终，故知死生之说；精气为物，游魂为变，是故知鬼神之情状。与天地相似，故不违；知周乎万物而道济天下，故不过；旁行而不流，乐天知命，故不忧；安土敦乎仁，故能爱；范围天地之化而不过，曲成万物而不遗，通乎昼夜之道而知，故神无方而易无体。

“一阴一阳之谓道。继之者善也，成之者性也。仁者见之谓之仁，知者见之谓之知，百姓日用而不知，故君子之道鲜矣。显诸仁，藏诸用，鼓万物而不与圣同忧，盛德大业至矣哉！富有之谓大业；日新之谓盛德；生生之谓易！成象之谓乾；效法之谓坤；极数知来之谓占；通变之谓事；阴阳不测之谓神。

“夫易广矣大矣，以言乎远则不御，以言乎迩则静而正，以言乎天地之间则备矣。夫乾，其静也专，其动也直，是以大生焉；夫坤，其静也翕，其动也辟，是以广生焉。广大配天地，变通配四时，阴阳之义配日月，易简之善配至德。”

这可以说是《系辞》阐发的核心思想，足以概括大易哲学要旨。大义既明，接下来对易的细节解释就不足为奇了：

“子曰：‘易，其至矣乎！夫易，圣人所以崇德而广业也。知崇礼卑，崇效天，卑法地，天地设位，而易行乎其中矣。成性存存，道义之门。’

“圣人有以见天下之赜，而拟诸其形容，象其物宜，是故谓之象。圣人有以见天下之动，而观其会通，以行其典礼，系辞焉以断其吉凶，是故谓之爻。言天下之至赜而不可恶也，言天下之至动而不可乱也。拟之而后言，议之而后动，拟议以成其变化。

“‘鸣鹤在阴，其子和之；我有好爵，吾与尔靡之。’——子曰：‘君子居其室，出其言善，则千里之外应之，况其迩者乎？居其室，出其言不善，则千里之外违之，况其迩者乎？’言出乎身，加乎民；行发乎迩，见乎远。言行，君子之枢机，枢机之发，荣辱之主也。言

行，君子之所以动天地也，可不慎乎！

“‘同人，先号咷而后笑。’——子曰：‘君子之道，或出或处，或默或语。’二人同心，其利断金。同心之言，其臭如兰。

“‘初六，藉用白茅。无咎。’——子曰：‘苟错，诸地而可矣。藉之用茅，何咎之有？慎之至也。’夫茅之为物薄，而用可重也。慎斯术也以往，其无所失矣。

“‘劳谦，君子有终。吉。’——子曰：‘劳而不伐，有功而不德，厚之至也。语以其功，下人者也。’德言盛，礼言恭。谦也者，致恭以存其位者也。

“‘亢龙有悔。’——子曰：‘贵而无位，高而无民。’贤人在下位而无辅，是以动而有悔也。

“‘不出户庭。无咎。’——子曰：‘乱之所生也，则言语以为阶。’君不密则失臣，臣不密则失身，凡事不密则害成。是以君子慎密而不出也。

“子曰：‘作易者，其知盗乎？易曰：负且乘，致寇至。负也者，小人之事也；乘也者，君子之器也。小人而乘君子之器，盗思夺之矣。上慢下暴，盗思伐之矣。慢藏诲盗，冶容诲淫。’——易曰：‘负且乘，致寇至。’盗之招也。”

这是一系列引用先师的话语来印证易中的断决之辞，是《系辞》采用的独特的例证形式。由此，《系辞》又发挥道：

“天一，地二；天三，地四；天五，地六；天七，地八；天九，地十。天数五，地数五，五位相得而各有合。天数二十有五，地数三十，凡天地之数五十有五。此所以成变化而行鬼神也。

“大衍之数五十，其用四十有九。分而为二以象两，挂一以象三，揲之以四以象四时，归奇于仂以象闰，五岁再闰，故再仂而后挂。乾之策二百一十有六，坤之策百四十有四，凡三百有六十，当期之日。二篇之策，万有一千五百二十，当万物之数也。是故四营而成易，十有八变而成卦。八卦而小成，引而伸之，触类而长之，天

下之能事毕矣。显道神德行，是故可与酬酢，可与佑神矣。子曰：‘知变化之道者，其知神之所为乎？’

“易有圣人之道四焉，以言者尚其辞，以动者尚其变，以制器者尚其象，以卜筮者尚其占。是以君子将有为也，将有行也，问焉而以言，其受命也如响，无有远近幽深，遂知来物。非天下之至精，其孰能与于此？参伍以变，错综其数：通其变，遂成天地之文；极其数，遂定天下之象。非天下之至变，其孰能与于此？易，无思也，无为也，寂然不动，感而遂通天下之故。非天下之至神，其孰能与于此？夫易，圣人之所以极深而研也。唯深也，故能通天下之志；唯几也，故能成天下之务；唯神也，故不疾而速、不行而至。子曰‘易有圣人之道四焉’者，此之谓也。

“子曰：‘夫易，何为者也？夫易，开物成务，冒天下之道。’如斯而已者也。

“是故圣人以通天下之志，以定天下之业，以断天下之疑。是故蓍之德圆而神，卦之德方以知，六爻之义易以贡。圣以此洗心，退藏于密，吉凶与民同患。神以知来，知以藏往，其孰能与于此哉？！古之聪明睿知，神武而不杀者夫。是以明于天之道，而察于民之故，是兴神物以前民用。圣人以此斋戒，以神明其德夫。是故阖户谓之坤，辟户谓之乾，一阖一辟谓之变，往来不穷谓之通。见乃谓之象，形乃谓之器，制而用之谓之法，利用出入，民咸用之谓之神。”

见解可谓深刻，进而得到一个小结：

“是故易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大业。是故法象莫大乎天地，变通莫大乎四时，县象著明莫大乎日月，崇高莫大乎富贵。备物致用，立成器以为天下利，莫大乎圣人。探賾索隐，钩深致远，以定天下之吉凶，成天下之亹亹者，莫大乎蓍龟。是故天生神物，圣人则之；天地变化，圣人效之；天垂象，见吉凶，圣人象之；河出图，洛出书，圣人则之。易有四



象，所以示也；系辞焉，所以告也；定之以吉凶，所以断也。”

并说明这都是圣人顺从天意的结果：

“易曰：‘自天佑之。吉，无不利。’——子曰：‘佑者，助也。’天之所助者，顺也；人之所助者，信也。履信思乎顺，又以尚贤也。是以‘自天佑之，吉无不利’也。子曰：‘书不尽言，言不尽意。’然则圣人之意，其不可见乎？子曰：‘圣人立象以尽意，设卦以尽情伪，系辞焉以尽其言，变而通之以尽利，鼓之舞之以尽神。’”

特别指出了乾坤的重要性：

“乾坤，其易之缊邪。乾坤成列，而易立乎其中矣；乾坤毁，则无以见易。易不可见，则乾坤成几乎息矣。”

而后落实为易的一种哲学认识：

“是故形而上者谓之道，形而下者谓之器。化而裁之谓之变，推而行之谓之通，举而错之天下之民谓之事业。是故夫象，圣人有以见天下之赜，而拟诸其形容，象其物宜，是故谓之象。圣人有以见天下之动，而观其会通，以行其典礼，系辞焉以断其吉凶，是故谓之爻。极天下之赜者存乎卦；鼓天下之动者存乎辞；化而裁之存乎变；推而行之存乎通；神而明之存乎其人；默而成之，不言而信，存乎德行。”

再用上述哲学认识解说世界万象：

“八卦成列，象在其中矣；因而重之，爻在其中矣；刚柔相推，变在其中矣；系辞焉而命之，动在其中矣。吉凶悔吝者，生乎动者也；刚柔者，立本者也；变通者，趣时者也；吉凶者，贞胜者也。天地之道，贞观者也；日月之道，贞明者也；天下之动，贞夫一者也。夫乾，确然示人易矣；夫坤，隤然示人简矣。爻也者，效此者也；象也者，像此者也。爻象动乎内，吉凶见乎外，功业见乎变，圣人之情见乎辞。天地之大德曰生；圣人之大宝曰位；何以守位曰仁；何以聚人曰财；理财正辞，禁民为非曰义。

“古者包牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟

兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情。作结绳而为网罟，以佃以渔，盖取诸离。包牺氏没，神农氏作，斫木为耜，揉木为耒，耒耨之利，以教天下，盖取诸益。日中为市，致天下之民，聚天下之货，交易而退，各得其所，盖取诸噬嗑。神农氏没，黄帝、尧、舜氏作，通其变，使民不倦，神而化之，使民宜之。易穷则变，变则通，通则久。是以‘自天佑之，吉无不利。’黄帝、尧、舜垂衣裳而天下治，盖取诸乾坤。剡木为舟，剡木为楫，舟楫之利，以济不通，致远以利天下，盖取诸涣。服牛乘马，引重致远，以利天下，盖取诸随。重门击柝，以待暴客，盖取诸豫。断木为杵，掘地为臼，臼杵之利，万民以济，盖取诸小过。弦木为弧，剡木为矢，弧矢之利，以威天下，盖取诸睽。上古穴居而野处，后世圣人易之以宫室，上栋小宇，以待风雨，盖取诸大壮。古之葬者，厚衣之以薪，葬之中野，不封不树，丧期无数，后世圣人易之以棺槨，盖取诸大过。上古结绳而治，后世圣人易之以书契，百官以治，万民以察，盖取诸夬。

“是故易者，象也。象也者，像也。彖者，材也。爻也者，效天下之动者也。是故吉凶生而悔吝著也。”

“阳卦多阴，阴卦多阳，其故何也？阳卦奇，阴卦偶。其德行何也？阳一君而二民，君子之道也。阴二君而一民，小人之道也。”

这就是大易逻辑，《系辞》进一步用例证作了说明：

“易曰：‘憧憧往来，朋从尔思。’——子曰：‘天下何思何虑？天下同归而殊途，一致而百虑，天下何思何虑？’日往则月来，月往则日来，日月相推，而明生焉。寒往则暑来，暑往则寒来，寒暑相推，而岁成焉。往者屈也，来者信也，屈信相感而利生焉。尺蠖之屈，以求信也；龙蛇之蛰，以存身也；精义入神，以致用也；利用安身，以崇德也。过此以往，未之或知也。穷神知化，德之盛也。”

“易曰：‘困于石，据于蒺藜，入于其宫，不见其妻。凶。’——子曰：‘非所困而困焉，名必辱。非所据而据焉，身必危。’既辱且危，

死期将至，妻其可得见耶？

“易曰：‘公用射隼于高墉之上，获之。无不利。’——子曰：‘隼者，禽也；弓矢者，器也；射之者，人也。’君子藏器于身，待时而动，何不利之有？动而不括，是以出而有获，语成器而动者也。

“子曰：‘小人不耻不仁，不畏不义，不见利不劝，不威不惩，小惩而大诫。此小人之福也。’——易曰：‘屡校灭趾。无咎。’此之谓也。

“善不积，不足以成名，恶不积不足以灭身。小人以小善为无益，而弗为也。以小恶为无伤，而弗去也。故恶积而不可掩，罪大而不可解。——易曰：‘何校灭耳。凶。’

“子曰：‘危者，安其位者也；亡者，保其存者也；乱者，有其治者也。是故君子安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘乱，是以身安而国家可保也。’——易曰：‘其亡其亡，系于苞桑。’

“子曰：‘德薄而位尊，知小而谋大，力小而任重，鲜不及矣。’——易曰：‘鼎折足，覆公餗，其形渥。凶。’言不胜其任也。

“子曰：‘知几其神乎？君子上交不谄，下交不渎，其知几乎。几者，动之微，吉凶之先见者也。君子见几而作，不俟终日。’——易曰：‘介于石，不终日。贞吉。’介如石焉，宁用终日，断可识矣。君子知微知彰，知柔知刚，万夫之望。

“子曰：‘颜氏之子，其殆庶几乎。有不善未尝不知，知之未尝复行也。’——易曰：‘不远复，无祇悔。元吉。’

“天地氤氲，万物化醇；男女构精，万物化生。——易曰：‘三人行，则损一人；一人行，则得其友。’言致一也。

“子曰：‘君子安其身而后动，易其心而后语，定其交而后求，君子修此三者，故全也。’危以动，则民不与也。惧以语，则民不应也。无交而求，则民不与也。莫之与，则伤之者至矣。——易曰：‘莫益之，或击之，立心勿恒。凶。’

“子曰：‘乾坤，其易之门邪。’乾，阳物也；坤，阴物也。阴阳合

德，而刚柔有体，以体天地之撰，以通神明之德。其称名也，杂而不越。于稽其类，其衰世之意邪。夫易，彰往而察来，而微显阐幽。开而当名辨物，正言断辞则备矣。其称名也小，其取类也大，其旨远，其辞文，其言曲而中，其事肆而隐。因贰以济民行，以明失得之报。”

经过这样一番论述，《系辞》基本阐释了大易哲学思想，于是，最后对易的成书总结道：

“易之兴也，其于中古乎？作易者，其有忧患乎？是故履，德之基也；谦，德之柄也；复，德之本也；恒，德之固也；损，德之修也；益，德之裕也；困，德之辨也；井，德之地也；巽，德之制也。履，和而至；谦，尊而光；复，小而辨于物；恒，杂而不厌；损，先难而后易；益，长裕而不设；困，穷而通；井，居其所而迁；巽，称而隐。履以和行，谦以制礼，复以自知，恒以一德，损以远害，益以兴利，困以寡怨，井以辨义，巽以行权。

“易之为书也，不可远。为道也屡迁，变动不居，周流六虚，上下无常，刚柔相易，不可为典要，唯变所适。其出入以度，外内使知惧，又明于忧患与故，无有师保，如临父母。初率其辞，而揆其方，既有典常，苟非其人，道不虚行。

“易之为书也，原始要终以为质也。六爻相杂，唯其时物也。其初难知，其上易知，本末也。初辞拟之，卒成之终。若夫杂物撰德，辩是与非，则非其中爻不备。噫！亦要存亡吉凶，则居可知矣。知者观其彖辞，则思过半矣。二与四同功而异位，其善不同；二多誉，四多惧，近也。柔之为道，不利远者，其要无咎，其用柔中也。三与五同功而异位：三多凶，五多功，贵贱之等也。其柔危，其刚胜邪。

“易之为书也，广大悉备：有天道焉，有人道焉，有地道焉。兼三材而两之，故六。六者非它也，三材之道也。道有变动，故曰爻；爻有等，故曰物；物相杂，故曰文。文不当，故吉凶生焉。

“易之兴也，其当殷之末世、周之盛德邪？当文王与纣之事邪？是故其辞危，危者使平，易者使倾，其道甚大，百物不废，惧以终始，其要无咎，此之谓易之道也。”

“夫乾，天下之至健也，德行恒易以知险。夫坤，天下之至顺也，德行恒简以知阻。能说诸心，能研诸侯之虑，定天下之吉凶，成天下之亹亹者。是故变化云为，吉事有祥，象事知器，占事知来：天地设位，圣人成能，人谋鬼谋，百姓与能。八卦以象告，爻象以情言，刚柔杂居，而吉凶可见矣；变动以利言，吉凶以情迁。是故爱恶相攻而吉凶生；远近相取而悔吝生；情伪相感而利害生。凡易之情，近而不相得则凶；或害之，悔且吝。将叛者其辞悫；中心疑者其辞枝；吉人之辞寡；躁人之辞多；诬善之人其辞游；失其守者其辞屈。”

因此，要而言之，《系辞》哲学以“一阴一阳之谓道”奠定基础，道者，天地之本；阴阳者，道之分析；以“易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大业”生成世界。故“易与天地准”，以辞象变占为其识、主二辅三为其法，言者尚其辞、动者尚其变、制器者尚其象、卜筮者尚其占，悉备天道、地道、人道，以至生生不息、变化万千。夫易，阴阳相配、刚柔相济，象数相合、义理相成，故能以广大配天地、简善配至德，此即系辞之要略、易之至理。

正如《说卦》所说：

“昔者圣人之作易也，幽赞于神明而生蓍，参天两地而倚数，观变于阴阳而立卦，发挥于刚柔而生爻，和顺于道德而理于义，穷理尽性以至于命。”

“昔者圣人之作易也，将以顺性命之理，是以立天之道，曰阴与阳；立地之道，曰柔与刚；立人之道，曰仁与义。兼三才而两之，故易六画而成卦；分阴分阳，迭用柔刚，故易六位而成章。”

“天地定位，山泽通气。雷风相薄，水火不相射。八卦相错，数

往者顺，知来者逆，是故易逆数也。

“雷以动之，风以散之，雨以润之，日以恒之，艮以止之，兑以说之，乾以君之，坤以藏之。

“帝出乎震，齐乎巽，相见乎离，致役乎坤；说言乎兑，战乎乾，劳乎坎，成言乎艮。万物出乎震，震，东方也；齐乎巽，巽，东南也；齐也者，言万物之絜齐也。离也者，明也，万物皆相见，南方之卦也；圣人南面而听天下，向明而治，盖取诸此也。坤也者，地也，万物皆致养焉，故曰：致役乎坤。兑，正秋也，万物之所说也，故曰：说言乎兑。战乎乾，乾，西北之卦也，言阴阳相薄也。坎者，水也，正北方之卦也，劳卦也，万物之所归也，故曰：劳乎坎。艮，东北之卦也，万物之所成终而所成始也，故曰：成言乎艮。

“神也者，妙万物而为言者也。动万物者，莫疾乎雷；桡万物者，莫疾乎风；燥万物者，莫燥乎火；说万物者，莫说乎泽；润万物者，莫润乎水；终万物始万物者，莫盛乎艮。故水火不相逮，雷风不相悖，山泽通气，然后能变化既成万物也。

“乾，健也；坤，顺也；震，动也；巽，人也；坎，陷也；离，丽也；艮，止也；兑，说也。

“乾为马；坤为牛；震为龙；巽为鸡；坎为豕；离为雉；艮为狗；兑为羊。

“乾，天也，故称乎父；坤，地也，故称乎母；震一索而得男，故谓之长男；巽一索而得女，故谓之长女；坎再索而得男，故谓之中男；离再索而得女，故谓之中女；艮三索而得男，故谓之少男；兑三索而得女，故谓之少女。

“乾为天，为圜，为君，为父，为玉，为金，为寒，为冰，为大赤，为良马，为老马，为瘠马，为驳马，为木果。

“坤为地，为母，为布，为釜，为吝啬，为均，为子母牛，为大舆，为文，为众，为柄；其于地也为黑。

“震为雷，为龙，为玄黄，为旉，为大涂，为长子，为决躁，为苍莧

竹，为萑苇；其于马也，为善鸣，为馵足，为作足，为的颡；其于稼也，为反生；其究为健，为蕃鲜。

“巽为木，为风，为长女，为绳直，为工，为白，为长，为高，为进退，为不果，为臭；其于人也，为寡发，为广颡，为多白眼，为近利市三倍；其究为躁卦。

“坎为水，为沟渎，为隐伏，为矫揉，为弓轮；其于人也，为加忧，为心病，为耳痛，为血卦，为赤；其于马也，为美脊，为亟心，为下首，为薄蹄，为曳；其于舆也，为多眚，为通，为月，为盗；其于木也，为坚多心。

“离为火，为日，为电，为中女，为甲冑，为戈兵；其于人也，为大腹，为乾卦，为鳖，为蟹，为羸，为蚌，为龟；其于木也，为科上槁。

“艮为山，为径路，为小石，为门阙，为果蓏，为阍寺，为指，为狗，为鼠，为黔喙之属；其于木也，为坚多节。

“兑为泽，为少女，为巫，为口舌，为毁折，为附决；其于地也，为刚卤；为妾，为羊。”

因此，和合阴阳儒道，解说八卦之象，说卦之义也。以顺性命之理，分立阴阳之天道、刚柔之地道、仁义之人道，三才二分，六位成卦，此则说卦之大观也。兼配健悦顺动之义、天地风雷之象，造八卦方位之说，奠定数术之基。

这样，总的来看，易之哲学系统是一种鼓舞人心的精神哲学。

相当于《系辞》的《玄摛》、《玄莹》、《玄掇》、《玄图》、《玄告》则构成太玄哲学系统。《玄摛》曰：

“玄者，幽摛万类而不见形者也。资陶虚无而生乎规，揽神明而定摹，通同古今以开类。摛措阴阳而发气。一判一合，天地备矣。天日回行，刚柔接矣。还复其所，终始定矣。一生一死，性命莹矣。

“仰以观乎象。俯以视乎情，察性知命，原始见终。三仪同科，厚薄相剋。圜则机柅，方则嗇吝。嘘则流体，唼则疑形。是故闾天谓之宇，辟宇谓之宙。



“日月往来、一寒一暑。律则成物，历则编时。律历交道，圣人以谋。昼以好之，夜以丑之。一昼一夜，阴阳分索。夜道极阴，昼道极阳。牝牡群贞，以攤吉凶。而君臣父子夫妇之道辨矣。是故日动而东，天动而西。天日错行，阴阳更巡。死生相繆，万物乃缠。故玄聘取天下之合而连之者也。缀之以其类，占之以其觚，晓天下之瞢瞢，莹天下之晦晦者，其唯玄乎！夫玄晦其位而冥其眇，深其阜而眇其根，攘其功而幽其所以然也。故玄卓然示人远矣，旷然廓人大矣，渊然引人深矣，渺然绝人眇矣。嘿而该之者玄也，攲而散之者人也。稽其门，关辟其户，叩其键，然後乃应，况其否者乎！”

“人之所好而不足者，善也；人之所丑所有余者，恶也。君子日强其所不足，而拂其所有余，则玄之道几矣。仰而视之在乎上，俯而窥之在乎不，企而望之在乎前，弃而忘之在乎後，欲违则不能。默而得其所者，玄也。”

“故玄者用之至也。见而知之者，智也。视而爱之者，仁也。断而决之者，勇也。兼制而博用者，公也。能以偶物者，通也。无所系轅者，圣也。时与不时者，命也。虚形万物所道之谓道也，因循无革，天下之理得之谓德也，理生昆群兼爱之谓仁也。列敌度宜之谓义也，秉道德仁义而施之之谓业也，莹天功、明万物之谓阳也，幽无形、深不测之谓阴也。阳知阳而不知阴，阴知阴而不知阳，知阴知阳、知止知行、知晦知明者，其唯玄乎！”

“县之者权也，平之者衡也。浊者使清，险者使平。离乎情者，必著平伪。离乎伪者，必著乎情。情伪相荡，而君子小人之道较然见矣。玄者，以衡量者也。高者下之，卑者举之，饶者取之，罄者与之，明者定之，疑者提之。规之者思也，立之者事也，说之者辩也，成之者信也。”

“夫宇宙然示人神矣，夫地他然示人明矣。天他奠位，神明通气。有一、有二、有三，位各殊辈，回行九区，终始连属，上下无隅。察龙虎之文，观鸟龟之理。运诸泰政，系之泰始，极焉以通璇玑之



统，正玉衡之平。圜方之相研，刚柔之相干。盛则入衰，穷则更生。有实有虚，流止无常。

“夫天地设，故贵贱序。四时行，故父子继。律历陈，故君臣理。常变错，故百事析。质文形，故有无明。吉凶见，故善否著。虚实荡，故万物缠。阳不极，则阴不萌。阴不极，则阳不牙。极寒生热，极热生寒。信道致诎，诎道致信。其动也，日造其所无，而好其所新。其静也，日减其所为，而损其所成。故推之以刻，参之以晷。反覆其序，轸转其道也。以见不见之形，抽不抽之绪，与万类相连也。其上也县天，下也沦渊，纤也入藪，广也包軫。其道游冥而挹盈，存存而亡亡，微微而章率。始始而终终。近玄者玄亦近之，远玄者玄亦远之。譬若天，苍苍然在於东面南面西面北面，仰而无所不在焉，及共俛则不见也。天岂去人哉？人自去也！冬至及夜半以後者，近玄之象也。进而未极，往而未至，虚而未满，故谓之近玄。夏至及日中以後者，远玄之象也。进极而退，往穷而还，已满而损，故谓之远玄。日一南而万物死，日一北而万物生。斗一北而万物虚，斗一南而万物盈。日之南也，右行而左还。斗之南也，左行而右还。或左或右，或死或生。神灵合谋，天地乃并，天神而地噩。”

由此可见，《玄摛》阐释玄义，从“幽摛万类而不见形者”，到“知阴知阳、知止知行、知晦知明者”，由此奠定了“玄基”。《玄莹》则将玄推向应用：

“天地开辟，宇宙拓坦。天元咫尺，日月纪数。周运历统，群伦品庶。或合或离，或羸或畸。故曰假哉天地，昭函啟化，罔衰於玄。终始幽明，表赞神灵。大阳乘阴，万物该兼。周流九虚，而祸福絪罗。

“凡十有二始，群伦抽绪，故有一二三，以絪以罗，玄术莹之。鸿本五行，九位重施，上下相因，丑在其中，玄术莹之。天圜地方，极殖中央，动以历静，时乘十二，以建七政。玄术莹之。斗振天而

进，日违天而退，或振或违，以立五纪，玄术莹之。植表施景，榆漏率刻，昏明考中，作者以戒，玄术莹之。泠竹为管，室灰为候，以揆百度，百度既设，济民不误，玄术莹之。东西为纬，南北为经，经纬交错，邪正以分，吉凶以形，玄术莹之。凿井澹水，钻火难木，流金陶土，以和五美，五美之资，以资百体，玄术莹之。奇以数阳，耦以教阴，奇耦推演，以计天下，玄术莹之。六始为律，六间为吕，律吕既协，十二以调，日辰以数，玄术莹之。方州部家，八十一所，画下中上，以表四海，玄术莹之。一辟、三公、九卿、二十七大夫、八十一元士，少则制众，无则治有，玄术莹之。

“古者不霆不虞，慢其思虑，匪筮匪卜，吉凶交渎。於是圣人乃作蓍龟，钻精倚神，筮知休咎，玄术莹之。是故欲知不可知，则擬之以乎卦兆。测探摹远，则索之以乎思虑。二者其以精立乎！夫精以卜筮，神动其变，精以思虑，谋合其适。精以立正，莫之能仆。精以有守，莫之能夺。放夫抽天下之蔓蔓，散天下之混混者，非精其执能之？

“夫作者贵其有循而体自然也。其所循也大，则其体也壮。其所循也小，则其体也瘠。其所循也直，则其体也浑。其所循也曲，则其体也散。故不攢所有，不强所无。譬诸身，增则赘，而割则亏。故质干在乎自然，华藻在乎人事也。其可损益与？

“夫一一所以摹始而测深也，三三所以尽终而极密也，二二所以参事而要中也，人道象焉。务其事而不务其辞，多其变而不多其文也。不约则其指不详，不要则其应不博，不浑则其事不散，不沈则其意不见。是故文以见乎质，辞以睹乎情，观其施辞，则其心之所欲者见矣。

“夫道有因有循，有革有化。因而循之，与道神之。革而化之，与时宜之。故因而能革，天道乃得。革而能因，天道乃驯。夫物不因不生，不革不成。故知因而不知革，物失其则。知革而不知因，物失其均。革之匪时，物失其基。因之匪理，物丧其纪。因革乎因

革，国家之矩范也。矩范之动，成败之効也。

“立天之经曰阴与阳，形地之纬曰从与横，表人之行曰晦与明。阴阳曰合其判。从横曰纬其经，晦明曰别其材。阴阳，该极也。经纬，所遇也。晦明，质性也。阳不阴无与合其施，经不纬无以成其谊，明不晦无以别其德。阴阳所以抽贲也，从横所以莹理也，明晦所以昭事也。贲情也抽，理也莹，事也昭，君子之道也。

“往来熏熏，得亡之门。夫何得何亡？得福而亡祸也。天地福顺而祸逆，山川福庠而祸高，人道福正而祸邪。故君子内正而外驯，每以下人，是以动得福而亡祸也。福不丑不能生祸，祸不好不能成福。丑好乎丑好，君子所以亵表也。夫福乐终而祸忧始，天地所贵曰福，鬼神所祐曰福，人道所喜曰福，其所贱恶皆曰祸。故恶福甚者其祸亢。昼人之祸少，夜人之祸多，昼夜散者其祸福杂。”

“立天之经曰阴与阳，形地之纬曰从与横，表人之行曰晦与明”和“阴阳所以抽贲、从横所以莹理、明晦所以昭事”正是《玄莹》所要阐明的道理。《玄祝》有统一解说：

“玄之赞辞，或以气，或以类，或以事之骖卒。谨问其姓而审其家，观其所遭遇，剡之於事，详之於数，逢神而天之，触地而田之，则玄之情也得矣。故首者天性也，冲对其正也，错緝也，测所以知其情，摛张之，莹明之，数为品式，文为藻饰，掇拟也，图象也，告其所由往也。

“维天肇降生民，使其貌动、口言、目视、耳听、心思，有法则成，无法则不成。诚有不成，掇拟之经。垂梢为衣，褰幅为裳，衣裳之制，以示天下，掇拟之三八。比札为甲，冠矜为戟，被甲何戟，以威不恪，掇拟之四九。尊尊为君，卑卑为臣，君臣之制。上下以际，掇拟之二七。鬼神耗荒，想之无方，无冬无夏，祭之无度，故圣人著之以祀典，掇拟之一六。时天时，力地力，维酒维食，爰作稼穡，掇拟之五五。古者宝龟而货贝，後世君子易之以金币，国家以通，万民以赖，掇拟之思。建侯开国，涣爵般秩，以引百禄，掇拟之福。越隕

不令，维用五刑，掎拟之祸。乘圭戴璧，胪奏群辟，掎拟之八十一首。棘木为杼，削木为轴，杼轴既施，民得以燠，掎拟之经纬。刚割匏竹革木土金，击石弹丝，以和天下，掎拟之八风。阴阳相错，男女不相射，人人物物，各由厥汇，掎拟之虚羸。日月相斛，星辰不相触，音律差列，奇耦异气，父子殊面，兄弟不孿，帝王莫同，掎拟之岁。喷以牙者童其角，擢以翼者两其足，无角无翼，材以道德，掎拟之九日平分。存见知隐，由迹拟远，推阴阳之荒，考神明之隐，掎拟之晷刻。一明一幽，跌刚跌柔，知阴者逆，知阳者流，掎拟之昼夜。上索下索，遵天之度，往述来述，遵天之术，无或改造，遵天之丑，掎拟之天元。天地神胞，法易久而不已，当往者终，当来者始，掎拟之罔直蒙酋冥。故拟水於川，水得其驯。拟行於德，行得其中。拟言於法，言得其正。言正则无择，行中则无爽，水顺则无败。无败故可久也，无爽故可观也，无择故可听也。可听者，圣人之极也。可观者，圣人之德也。可久者，天地之道也。是以昔者群圣人之作事也，上拟诸天，下拟诸地，中拟诸人。

“天地作函，日月固明，五行该丑，五岳宗山，四渎长川，五经括矩。天违地违人违，而天下之大事悖矣。”

这也就是将玄传各篇的意图作了统一说明，都试图“上拟诸天，下拟诸地，中拟诸人”。《玄图》则更具体地作了发挥：

“一玄都覆三方，方同九州，枝裁庶部，分正群家，事事其中。阴质北斗，日月眇营，阴阳沈交，四时潜处，五行伏行，六合既混，七宿轸转，驯幽历微，六甲内驯，九九实有，律吕孔幽，历数匿纪，图象玄形，赞裁成功。始哉中羨从，百卉权舆，乃讯感天，雷椎歛寗，舆物旁震，寅赞柔微，拔根于元，东动青龙，光离于渊，摧上万物，天地與新。中哉更睟廓，象天重明，雷风炫焕，与物时行，阴酋西北，阳尚东南，内虽有应，外觝亢贞，龙幹于天，长类无疆，南征不利，遇崩光。终哉臧沈成，天根还向，成气收精，阅入庶物，咸首鷄鸣，深合黄纯，广合群生，泰柄云行，时监地营，邪谟高吸，乃训神灵，旁该终

始，天地人功咸首贞。

“天旬其道，地柅其绪，阴阳杂厕，有男有女，天道成规，地道成渠，规动周营，渠静安物，周营故能神明，安物故能聚类，类聚故能富，神明故至贵。夫玄也者，天道也，地道也，人道也，兼三道而天名之，君臣父子夫妇之道。

“玄有二道，一以三起，一以三生。以三起者，方州部家也。以三生者，参分阳气以为三重，极为九营，是为同本离末，天地之经也。旁通上下，万物并也。九营周流，终始贞也。始於十一月，终於十月。罗重九行，行四十日。诚有内者存乎中，宣而出者存乎羨，云行雨施存乎从，变节易度存乎更，珍光淳全存乎晬，虚中弘外存乎廓，削退消部存乎减，降队幽藏存乎沈，考终性命存乎成。是故一至九者，阴阳消息之计邪！反而陈之，子则阳生於十一月，阴终十月可见也。午则阴生於五月，阳终於四月可见也。生阳莫如子，生阴莫如午。西北则子美尽矣，东南则午美极矣。故思心乎一，反复乎二，成意乎三，条畅乎四，著明乎五，极大乎六，败损乎七，刹落乎八，殄绝乎九。生神莫先乎一，中和莫盛乎五，倨勦莫困乎九。夫一也者，思之微者也，四也者，福之资者也，七也者，祸之阶者也，三也者，思之崇者也，六也者，福之隆者也，九也者，祸之穷者也，二五八，三者之中也，福则往而祸则丞也。九虚设辟，君子小人所为宫也。自一至三者，食贱而心劳，四至六者，富贵而尊高，七至九者，离咎而犯菑。五以下作息，五以上作消。数多者见贵而实索，数少者见贱而实饶。息与消糺，贵与贱交。福至而祸逝，祸至而福逃。幽潜道卑，亢极道高。昼夜相丞，夫妇系也。终始相生，父子继也。日月合离，君臣义也。及季有序，长幼际也。两两相阖，朋友会也。一昼一夜，然后作一日。一阴一阳，然后生万物。昼数多，夜数少，象月窥而日溢，君行光而臣行灭，君子道全，小人道缺。

“一与六共宗，二与七共朋，三与八成友，四与九同道，五与五

相守。玄有一规一渠，一绳一准，以从横天地之道，驯阴阳之数。拟诸其神明，阐诸其幽昏，则八方平正之道可得而察也。

“玄行六九之数，策用三六，仪用二九，玄其十有八用乎！泰积之要，始於十有八策，终於五十有四，并始终策数，半之为泰中。泰中之数三十有六策，以律七百二十九赞，凡二万六千二百四十四策为泰积。七十二策为一日，凡三百六十四日有半，踦满焉以合岁之日而律历行。故自子至辰、自辰至申、自申至子，冠之以甲，而章、会、统、元与月食俱设，玄之道也。”

《玄图》对玄之道的发挥可谓理论联系实际，从天地万物，到社会人生，都包容无遗。因而《玄告》可以总结曰：

“玄生神象二，神象二生规，规生三摹，三摹生九据。玄一摹而得乎天，故谓之九天，再摹而得乎地，故谓之九地，三摹而得乎人，故谓之九人。天三据而乃成，故谓之始中终。地三据而乃形，故谓之下中上。人三据而乃著，故谓之思福祸。下欲上欲出入九虚。小索大索，周行九度。

“玄者，神之魁也。天以不见为玄，地以不形为玄，人以心腹为玄。天奥西北，郁化精也。地奥黄泉，隐魄荣也。人奥思虑，合至精也。天穹隆而周乎下，地旁薄而向乎上，人萑萑而处乎中。天浑而攢，故其运不已。地隤而静，故其生不迟。人驯乎天地，故其施行不穷。天地相对，日月相别，山川相流，轻重相浮，阴阳相续，尊卑不相黷。是故地坎而天严，月满而日湛，五行迭王，四时不俱壮。日以昱乎昼，月以昱乎夜，昴则登乎冬，火则登乎夏。南北定位，东西通气，万物错离乎其中。玄一德而作五生，一刑而作五克。五生不相殄，五克不相逆。不相殄乃能相继也，不相逆乃能相治也。相继则父子之道也，相治则君臣之宝也。

“玄日书斗书，而月不书，常满以御虚也。岁宁悉而年病，十九年七闰，天之偿也。阳动吐而阴静翕，阳道常饶，阴道常乏，阴阳之道也。天强健而侨蹇，一昼一夜，自复而有余。日有南有北，月有

往有来。日不南不北，别无冬无夏。月不往不来，则望晦不成。圣人察乎朏朧侧匿之变，而律乎日月雌雄之序，经之於无已也。故玄鸿纶天元，娄而拊之於将来者乎！

大无方，易无时，然后为神鬼也。神游乎六宗，魂魄万物而常冲。故玄之辞也，沉以穷乎下，浮以际乎上，曲而端，散而聚，美也不尽於味，大也不尽其汇，上连下连非一方也，远近无常以类行也，或多或寡事适乎明也。故善言天地者以人事，善言人事者以天地。明晦相推，而日月逾迈，岁岁相荡，而天地弥陶，之谓神明不穷。原本者难由，流末者易从，故有宗祖者则称乎孝，序君臣者则称乎忠。实告大训。”

是故合玄、莹、捥、图、告参之，要义为：

幽摛万类而不见形者之谓玄。玄者，天地人之根也。“玄生神象二，神象二生规，规生三摹，三摹生九据”，天三据成始中终，地三据成下中上，人三据成思福祸，万象定基。

玄与人世齐，以阴阳数律为其识、三分二合为其法，故“立天之经曰阴与阳、形地之纬曰纵与横，表人之行曰晦与明”，“兼三道而天名之，君臣、父子、夫妻之道”。

夫玄，“一以三起，一以三生：以三起者，方州部家也；以三生者，参分阳气以为三重，极为九营”，“天以不见为玄，地以不形为玄，人以心腹为玄”，此则摛、莹、捥、图、告之大理也。

参考准《说卦》之《玄数》，可以进一步明白其说：

“昆仑天地而产蓍，参珍粹精以揲数，散幽於三重而立家，旁拟两仪则覩事。逢遭并合，撝系其名，而极命焉。精则经疑之事其质乎，令曰：‘假太玄，假太玄，孚真。爰质所疑于神于灵。’休则逢阳，星、时、数、辞从，咎则逢阴，星、时、数、辞违。

“凡筮有道：不精不筮，不疑不筮，不轨不筮，不以其占不若不筮。神灵之曜曾越卓，三十有六而策视焉。天以三分，终於六成，故十有八策。天不施，地不成，因而倍之。地则虚三，以扮天之十

八也。别一挂于左干之小指，中分其余，以三搜之，并余於芳。一芳之後，而数其余：七为一，八为二，九为三。六算而策道穷也。逢有下中上。下，思也。中，福也。上，祸也。思福祸各有下中上，以昼夜别其休咎焉。

“极一为二，极二为三，极三为推，推三为羸赞，赞羸入表，表羸入家，家羸入部，部羸入州，州羸入方，方羸则玄。

“一从二从三从，是谓大休。一从二从三违，始中休，终咎。一从二违三违，始休，中终咎。一违二从三从，始咎，中终休。一违二违三从，始中咎，终休。一违二违三违，是谓大咎。占有四：或星、或时、或数、或辞。旦则用经，夕则用纬，观始中，决从终。

“三八为木，为东方，为春，日甲乙，辰寅卯，声角，色青，味酸，臭羶，形拙信，生火，胜土，时生，藏脾，侑志，性仁，情喜，事貌，用恭，撝肃，徵旱，帝太昊，神勾芒，星从其位，类为鳞，为雷，为鼓，为恢声，为新，为躁，为户，为牖，为嗣，为承，为叶，为绪，为赦，为解，为多子，为出，为予，为竹，为草，为果，为实，为鱼，为疏器，为田，为规，为木工，为矛，为青怪，为觝，为狂。

“四九为金，为西方，为秋，日庚辛，辰申酉，声商，色白，味辛，臭腥，形革，生水，胜木，时杀，藏肝，侑魄，性谊，情怒，事言，用从，撝父，徵雨，帝少昊，神蓐收，星从其位，类为毛，为医，为巫祝，为猛，为旧，为鸣，为门，为山，为限，为边，为城，为骨，为石，为环佩，为首饰，为重宝，为大哆，为钹器，为舂，为椎，为力，为县，为燧，为兵，为械，为齿，为角，为螫，为毒，为狗，为入，为取，为罕，为寇，为贼，为理，为矩，为金工，为钺，为白怪，为瘡，为僇。

“二七为火，为南方，为夏，日丙丁，辰巳午，声徵，色赤，味苦，臭焦，形上，生土，胜金，时养，藏肺，侑魂，性礼，情乐，事视，用明，撝哲，徵热，帝炎帝，神祝融，星从其位，类为羽，为鼃，为丝，为网，为索，为珠，为文，为驳，为印，为绶，为书，为轻，为高，为台，为酒，为吐，为射，为戈，为甲，为丛，为司马，为礼，为绳，为火工，为刀，为



赤怪，为盲，为舒。

“一六为水，为北方，为冬，日壬癸，辰子亥。声羽，色黑，味咸，臭朽，形下，生木，胜火，时藏，藏肾，侑精，性智，情悲，事听，用聪，诌谋，徵寒，帝颛顼，神玄冥，星从其位，类为介，为鬼，为祠，为庙，为井，为穴，为窞，为镜，为玉，为履，为远行，为劳，为血，为膏，为贪，为含，为蜚，为火猎，为闭，为盗，为司空，为法，为准，为水工，为盾，为黑怪，为聋，为急。

“五五为土，为中央，为四维，日戊己，辰辰未戌丑，声宫，色黄，味甘，臭芳，形殖，生金，胜水，时该，藏心，侑神，性信，情恐惧，事思，用睿，诌圣，徵风，帝黄帝，神后土，星从其位，类为裸，为封，为瓶，为宫，为宅，为中雷，为内事，为织，为衣，为裘，为茧，为絮，为床，为荐，为驯，为怀，为腹器，为脂，为漆，为胶，为囊，为包，为舆，为毂，为稼，为啬，为食，为实，为棺，为槨，为衢，为会，为都，为度，为量，为土工，为弓矢，为黄怪，为愚，为牟。

“五行行事者王，王所生相，故王废，胜王囚，王所胜死。其在声也，宫为君，徵为事，商为相，角为民，羽为物。其以为律吕也，黄钟生林钟，林钟生太簇，太簇生南吕，南吕生姑洗，姑洗生应钟，应钟生蕤宾，蕤宾生大吕，大吕生夷则，夷则生夹钟，夹钟生无射，无射生仲吕。

“子午之数九，丑未八，寅申七，卯酉六，辰戌五，巳亥四。故律四十二，吕三十六。并律吕之数，或还或否，凡七十有八，黄钟之数立焉。其以为度也，皆生黄钟。

“甲己之数九，乙庚八，丙辛七，丁壬六，戊癸五。声生於日，律生於辰。声以情质，律以和声。声律相协，而八音生。

“九天：一为中天，二为羡天，三为从天，四为更天，五为辟天，六为廓天，七为减天，八为沈天，九为成天。

“九地：一为沙泥，二为泽地，三为沚厓，四为下田，五为中田，六为上田，七为下山，八为中山，九为上山。

“九人：一为下人，二为平人，三为进人，四为下禄，五为中禄，六为上禄，七为矢志，八为疾瘵，九为极。

“九体：一为手足，二为臂胫，三为股肱，四为要，五为腹，六为肩，七为咽喉，八为面，九为颡。

“九属：一为玄孙，二为曾孙，三为仍孙，四为子，五为身，六为父，七为祖父，八为曾祖父，九为高祖父。

“九窍：一六为前、为耳，二七为目，三八为鼻，四九为口，五五为后。

“九序：一为孟孟，二为孟仲，三为孟季，四为仲孟，五为仲仲，六为仲季，七为季孟，八为季仲，九为季季。

“九事：一为规模，二为方沮，三为自如，四为外它，五为中和，六为盛多，七为消，八为耗，九为尽弊。

“九年：一为一十，二为二十，三为三十，四为四十，五为五十，六为六十，七为七十，八为八十，九为九十。

“推玄算：家，一置一，二置二，三置三。部，一勿增，二增三，三增六。州，一勿增，二增九，三增十八。方，一勿增，二增二十七，三增五十四。

“求表之赞：置玄姓，去太始策数，减一而九之，增赞去玄数半之，别得赞去冬至日数矣。偶为所得日之夜，奇为所得日之昼也。

“求星：从牵牛始，除算尽，则是其日也。”

因此，仿易占之大法，扩数术之基架，太玄数也。思福祸各下中上，九也，故有九天、九地、九人、九体、九属、九窍、九序、九事、九年。“三八为木、四九为金、二七为火、一六为水、五五为土”，五行出焉。五行配数、配方位、配四时、配天干、配地支、配声色、配六味、配五脏、配万象，数术之框架成焉。

于是，玄之哲学系统总的来说是一种统合天地人生的知识哲学。

虚之哲学概括则集中体现在《潜虚·行辞》和《潜虚发微论》

中,《潜虚·行辞》已如前所述,《潜虚发微论》由《潜虚总论》、《玄以准易虚以拟玄论》、《气论》、《体论》、《性论》、《名论》、《变论》、《行论》、《命论》、《蓍论》组成。《潜虚总论》曰:

“有物混成,先天地生,强而名之是为道。太极、玄、气阴阳合一,衍而伸之是为数。两仪之所以莫位,万类之所以成形,天下国家之所以致治,悉不外乎道与数。圣人笔而载之,是为《易》。子云作《太玄》,所以明《易》也。温公作《潜虚》,所以明《玄》也。《易》之作,出于不得已;《玄》、《虚》之作,岂亦出于不得已乎?自雄之作《玄》,议者已纷然矣!独有于《虚》乎?曰:《易》者,经之原也,其道奥而难知。温公固尝云:《易》,天也。《玄》者,所以为之階也。将升天而可废其阶乎?又尝譬之扶大厦者资众木,明大道者资众说。盖非特《玄》论,亦《虚》论也。学者由《虚》而晓《玄》,由《玄》而究《易》,斯无躐等之患,而有渐进之益矣。是岂得已而不已哉!抑又以温公平生著述论之,其考前古兴衰得失之迹,作为《通鉴》,自《潜虚》视之,则笔学也;留心《太玄》三十年,既集诸说而为注,又作《潜虚》之书,自《通鉴》视之,则心学也。今世于笔力之所及者,家传人诵,无间四夷。至于心思之所及,则见者不传,传者不习,诚可怪也。岂后世之子云,于温公见之;后世之温公,自有时乎。敦实自幼得《潜虚》稿本于其裔孙伋,首尾多阙,寻访数年,始得全文。初若聱牙漫漶不可测识,深思熟读乃知立辞命意,左右前后横斜曲直皆有成理,因即其图,各为总论,庶几学者易览,少见温公之用心焉。虽然,《诗》三百篇,而圣人蔽之以一言,若道极于微妙,而不见于日用之间,则亦何贵于道哉?是故《易》之所谓人道者,不过乎仁义;《玄》之所谓太训者,不过乎忠孝;《虚》之所谓人之务者,不过乎五五行。仰而推之,以配三百六十五度,日月不能越一度以周天,人不能越一行以全德。兹又述作之深意也。学者以是求之,思过半矣。若夫大衍、五行、律历之至数,又何患其难知焉!”

《潜虚总论》要言易、玄、虚之大概,指明了三者的关系,明确

“《虚》之所谓人之务者，不过乎五十五行”。“学者以是求之，思过半矣”。

《玄以准易虚以拟玄论》曰：

“窃观玄之准易，虚之拟玄，非谓卦爻象数求以相合也。反覆其序，轲转其道，虽若与之相戾，而终实与之表里者，乃所以为有得也。故易之为卦，六十有四；而玄之首，则八十有一；虚之名，则五十有五。易之爻有六，玄之赞则有九，虚之变则有七。易之卦有内外，玄之首有四位，虚之体有十等。易有八物，玄配五行，虚则兼之以生成之数。易始于乾，玄则始于中，虚则始于元也。易终于未济，玄则终于养，虚则终于余也。易之蓍策用四十有九，玄之蓍策用三十有三，虚之蓍策用七十。易之揲也以四，玄之揲也以三，虚之揲也以十。易之占也以动，玄之占也以逢，虚之占也以变。是三者，固若相戾而不合也。及要而语极，则实相表里岂有异哉。易之为卦也，始于太极，太极生两仪，两仪生四象，四象生八卦，八八而乘之，故极为六十有四焉。若玄之为首，由一生三，由三以生九，九九而乘之，斯为八十有一焉。至虚之为名，则始于五行，以天之中数五五而乘之，为二十有五，以地之中数五六而乘之，为三十，合而言之，为五十有五焉。然则易之卦、玄之首、虚之名，无以异也。易之为爻，守金木水火而为一，分土而为二，于是有六爻；六六乘之，故六十四卦而三百八十四爻具焉。若玄之为赞，则分金木水火而为二，守土而为一，于是有九赞；九九而乘之，故八十一首而七百二十九赞设焉。至虚之有变，以金木水火土生成之合，旋相为宫，而生商角徵羽及变宫变徵，于是有七变；七七而乘之，以元余齐之无变，故五十二名三百六十四变生焉。易之爻、玄之赞、虚之变，无以异也。易之为书也，卦有内外以别正悔，于是有二体，故有以乾为主而重卦者，若健而说之为夬是也；有以坤为主而重卦者，若顺而说之为萃是也；以震为主，若动而说之为随；以巽为主，若巽而说之为大过；皆以其有二体故也。若玄之为书，则方、州、部、家以别远

近，于是有四位焉。故一玄象辟都覆三方，而方者，三公之象也；方同九州，而州者，九卿之象也；杖载庶部以象大夫，分正群家以象元士，凡此皆以其有四位故也。至虚之为书，则体分十等以表尊卑。故一等象王，二等象公，分岳、牧、率、侯、卿、大夫、士、庶次为等降。先设十纯，各分其位，其次降一王引三公也，其名为衰；其次降二王引四岳也，其名为柔；其次降三王引九牧也，其名为刚；其次降四王引连率也，其名为雍；凡此皆以其有十等故也。合而论之：二体四位十等同为卦象而已，果且有异乎哉？易之为书也，始于乾坤，而分于六子，于是有八物焉。天地奠位，知其为乾坤；山泽通气，知其为艮兑；雷风相薄，震巽以辨；水火不相射，坎离以济。凡此以其体乎八物故也。若玄之为书，则始于一水，终于五土，于是有五行焉。故首性属水，知其为中；首性属火，知其为周；燮之为首性，得天三之木；闲之为首性，得地四之金；少之为首性，得天五之土。凡此皆以其配五行也。至虚之为书，始于天一，终于地十，于是备五行生成之数。一六置后，自泯至昧；二七置前，自蠱至考；三八置左，自容至毒；四九置右，自徒至父；五十分置于四隅，艮、昭、巽、庸、坤、范、乾、绩，各有所隶。若此，以其备五行生成之数也。合而论之：八物五行，及五行生成之用，同于取象而已，果且有异乎哉？易次其卦，以阴阳消息、人事盛衰相受其义；玄次其首，以日之躔次、宿之分度，以周其数；虚次其名，以周天之度、用三百六十四变，变尸一日。故易，始于乾，则以万物之所资始，所谓有天地、然后有万物是也；终于未济，则以变故之不可测，所谓易不可穷、故以未济终焉是也。玄，始于中，则以一元之气所由基，所谓一气潜萌于黄钟、信无不在其中是也；终于养，则以一岁之气所由复，所谓星如岁如、复继之初是也。虚，始于元，则以元始也，所谓冬至之气，起于元是也；终于余，则余终也，所谓天地无余、不能成变化是也。即是推之，则卦首名之终始无以异也。易之蓍策，本乎大衍，而虚其一；玄之蓍策，本乎天地，而虚其三；虚之蓍策，本乎五行，而虚其五。故

乾之策二百一十有六，坤之策百四十有四，合而计之，凡三百有六十，以当期之日；衍而积之，凡万有一千五百二十，以当万物之数。此易之蓍所以用四十有九也。天之数十有八，地之数十有八，合而计之，凡三十有六，以律七百二十九赞；衍而积之，凡二万六千二百四十四策，以当岁之日。此玄之蓍所以用三十有三也。五行相乘，得二十有五，又以三才乘之，得七十有五，以占五十五名，衍而积之，凡三千八百五十策，以成变化之用，此虚之策所以用七十也。即是推之，则策算之无穷无以异也。分而为二，挂一于指，揲之以四，归奇于扚，此则易之揲法也；先挂其一，半分其余，揲之以三，并余于扚，此则玄之揲法也；分而为二，右挂左一，揲左以十，归余于扚，再分揲右，皆如左法，此则虚之揲法也。易揲以四，故取七八九六，以定六爻之法；玄揲以三，故取七八九，以定四位之画；虚揲以十，故取左右生成之数，以定合体之名。是则揲法之同也。七为少阳，八为少阴，而七八为无变；九为老阳，六为老阴，九六为有变。不变者，静而守其位；有变者，动而有所之。此则易之占法也。旦筮用经，夕筮用纬，休则逢阳，星时数辞从；咎则逢阴，星时数辞违。此则玄之占法也。左为主，右为客，先主后客者阳，先客后主者阴，阳则用其显，阴则用其幽。此则虚之占法也。易取其变，故以九六而辨其吉凶；玄取其逢，故以从违而别其休咎；虚用其变，故以幽显而辨其臧否。是则占法之无以异也。夫以首准卦，以名拟首；以赞准爻，以变拟赞；以四位准二体，以十等拟四位；以五行准八物，以生成演五行；至于卦首名之相次，策算之无穷，蓍之数，占之法，未有不同者。自非好古乐道，用心于内，超然自得于羲易之旨者，孰能进此知扬子云深湛之思、司马君实专精之见，皆有以臻大易之奥也！”

《玄以准易虚以拟玄论》全面比较了易、玄、虚之体系结构，从名称到筮法，说明了“自非好古乐道，用心于内，超然自得于羲易之旨者，孰能进此知扬子云深湛之思、司马君实专精之见，皆有以臻

大易之奥也!”

《气论》曰：

“五行之在天地间，一水二火三木四金五土，生数也。所谓生数者，五行具天地自然之气也。故五行生数，各含一阴一阳之性。在九畴，则五行：一曰水，二曰火，三曰木，四曰金，五曰土，有自然之象也。在易，则天一地二天三地四天五，有自然之数也。物生而后有象，至滋而后有数，则生数一十有五。兆于此矣，天一居北方坎位，为水；地二居南方离位，为火；天三居东方震位，为木；地四居西方兑位，为金；天五居中而为土。在虚，则有原，有荧，有本，有卅，有基焉，至土则本无方隅，分王四正之方能生万物，故北方水一得土五而成六，南方火二得土五而成七，东方木三得土五而成八，西方金四得土五而成九，中央五土合而成十，则成数四十，成于此也。生数一十有五，成数四十，生成之数五十有五，所以具天地终始之道，在太虚之中能成变化而行鬼神也。《白虎通》曰：土可以王四季者何？木非土不生，火非土不荧，金非土不成，水非土不高，土扶微助衰，历成其道，故五行更生，得土以助之。所以昔之原者今有委，昔之荧者今有焱，昔之本者今有末，昔之卅者今成刃，昔之基者今成冢矣。”

《气论》要言五行生成。

《体论》曰：

“天地之数，一、三、五、七、九，阳之奇也，故为天之数。天乘阳也。二、四、六、八、十，阴之偶也，故为地之数。地乘阴也。阴阳合德而刚柔有体，此五位所以贵乎相得也。五位相得而各有合者，天一与地六相得，合而生水，有原而有委；地二与天七相得，合而生火，有荧而有焱；天三与地八相得，合而生木，有本而有末；地四与天九相得，合而生金，有卅而有刃；天五与地十相得，合而生土，有基而有冢。以五行生成合而言之，则有五；以五行生成分而言之，则有十。故一等象王，至十等象庶人，总五十有五体，体有左右，所

以辨宾主也；体有上下，所以辨尊卑也；左为主，右为客，上为尊，下为卑。一等象王，尊无二上，故体之左右纯乎一也；二等象公，下王一等，故右纯乎二，左事王也；三等象岳，下公一等，故右纯乎三，左事王公也；四等象牧，下岳一等，右纯乎四，左事王公四岳也；五等象率，下牧一等，右纯乎五，左事王公岳牧也。自一至五，皆用五行之生数，以兴天下之治也。六等象侯，下率一等，右纯乎六，左事王公岳牧率也；七等象卿，下侯一等，右纯乎七，左事公岳牧率侯。诎乎一者，不及左事王也。八等象大夫，下卿一等，右纯乎八，左事岳牧率侯卿。诎乎二者，不及左事王公也。九等象士，下大夫一等，右纯乎九，左事牧率侯卿大夫。诎乎三者，不及左事王公四岳也。十等象庶人，下士一等，右纯乎十，左事率侯卿大夫士。诎乎四者，不及左事王公岳牧也。自六至十，皆用五行之成数，以成天下之治也。上下相承，若此，故能使天下之大，若网在纲，若臂使指，无末大必折、尾大不掉之患矣。”

《体论》要言虚之人世象征。

《性论》曰：

“五行之性，其相生也，不失其为相继；其相克也，不失其为相成。相继者，四时之次也。相成者，六府之叙也。四时之次，金生水而冬承秋，水生木而春继冬，木生火而夏继春，皆相生以相继也。六府之修，以土治水，以水治火，而水火为用；以火冶金，以金治木，而金木为器；以木治土，以土治谷，而土谷为利。此皆相克以相成也。虚之合德，虽存二体，合为一用，大率不出相生相克。不失其性，故能其用无方焉。始于十纯，其体立而不改；其次降一，故水与火配；其次降二，故水与木配；其次降三，故水与金配；其次降四，故水与土配；自降一至降四，其下亦降次以相配焉。最后五行生成各自为配，皆不出相生以相继，相克以相成，是乃五行之性在天地之间，未尝或乖且戾也！”

《性论》要言五行之性。



《名论》曰：

“周天三百六十五度四分度之一，五行生成。合体而立名，不过五十有五。齐于天地之中，包干万物，故有名而无位。冬至之气起于元，转而周三百六十四变，变尸一日，乃授于余而终之。一六居后，在天则斗、牛、女、虚、危、室、壁之分焉；三八居左，在天则角、亢、氐、房、心、尾、箕之分焉；二七居前，在天则井、鬼、柳、星、张、翼、轸之分焉；四九居右，在天则奎、娄、胃、昂、毕、觜、参之分焉。自氾至昧，十有一名，在北而属水；自容至夷，十有一名，在东而属木；自蠡至考，十有一名，在南而属火；自徒至父，十有一名，在西而属金。昭，一土也，处报德之维，分王于丑。却、庸、妥，三土也，处常阳之维，分王于辰。范，一土也，处背阳之维，分王于未。绩、育、声、兴、痛，五土也，处蹄通之维，分王于戌。齐，中土也，处大中之内，在天其北，极之任乎！”

《名论》要言天象与虚之匹配。

《变论》曰：

“律吕之生，始于黄钟。下生林钟，林钟上生太簇，太簇下生南吕，南吕上生姑洗，姑洗下生应钟，应钟上生蕤宾，蕤宾上生大吕，大吕下生夷则，夷则上生夹钟，夹钟下生无射，无射上生中吕。阳六为律，阴六为吕。以黄钟为宫，则林钟为徵，太簇为商，南吕为羽，姑洗为角，应钟为变宫，蕤宾为变徵。至十二律，旋相为宫，各以七变而成之，则尽八十四调。此声之元、五声之正也。至六十律，旋相为宫，有执始去灭等名，终于南事，又以七变而乘之，则变尽周基，各统一日，尽三百六十四变。于潜虚之中，始于衰之初，终于散之上，以定天下之吉凶，成天下之亹亹者，其用大矣！”

《变论》要言音律与虚之匹配。

《行论》曰：

“五行之在天地之间也，非特可以成变化而行鬼神，抑亦可以开物成务、冒天下之道者也。故虚叙人之生，本于虚。虚然后形，

形然后性，性然后动，动然后情，情然后事，事然后德，德然后家，家然后国，国然后政，政然后功，功然后业，是数者，其功各有五，故终于五十五名。其修为之序，可以治性，可以修身，可以齐家，可以治国，可以平天下也。故虚曰：行者，人之所务也，系之辞以明其义，用之变以尚其占，皆所以前民用也。”

《行论》要言五行以尽天下事。

《命论》曰：

“命者，时之所遇也。吉凶臧否，虽惟命是遇，然祸兮福所倚，福兮祸所伏，祸福特未定也。以其祸福之未定，则稽疑之占不可后也。元、余、齐三者，无变皆不占；初上者，事之始终亦不占；所占者，自衰至散，五十二名。以二三四五六之变，观其吉凶臧否平之所遇，而决之阳则用其显，阴则用其幽，然后知其吉之大，则身其康强，子孙其逢吉；其次常吉之外，或作内吉作外凶，或用静吉用作凶，可以观变而避就也。”

《命论》要言“祸兮福所倚，福兮祸所伏”。

《蓍论》曰：

“虚数七十有五，其用七十。分二卦一，揲之以十，先左后右，徐观其余，以命卦名，分客主而定阴阳。且如衰之一卦：（一）为主，（二）为客。左揲先余一，右揲后余二，是先主后客者阳；若左揲先余二，右揲后余一，是先客后主者阴。由是观其所合，以衰命之，既得其名，又合蓍而复分之，阳则置右而揲左，阴则置左而揲右。揲之以七，用所揲之余为所得之变，观其命图之上，吉凶臧否平而决之。阳则用其显，如衰之六吉三凶不易也。阴则用其幽，与显戾也，如衰之六吉当为凶，三凶当为吉也。假如元（一一）、蠱（二二）、容（三三）、徒（四四）、齐（五五），生数纯者，不可分阴阳，当置右而揲左。造（六六）、考（七七）、葍（八八）、父（九九）、绩（十十），成数纯者，亦不可分阴阳，当置左而揲右。皆揲之以七，以所揲之余，观其吉凶臧否平尔。”

《蓍论》要言虚之筮法。

合《潜虚总论》、《玄以准易虚以拟玄论》、《气论》、《体论》、《性论》、《名论》、《变论》、《行论》、《命论》、《蓍论》而观之，虚之哲学要言社会，与易、玄要言天地人生不同，虚较少关怀宇宙万物。因此，虚之哲学系统总的来说是一种社会哲学。

不过，玄和虚在形式上虽有玄测、虚行虚解准易象之文字，但本质上却没有表达出类似大象的“厚德自强”精神和小象的“中和”精神，这是玄和虚与易相比最大的不足之处，也是玄和虚失去内在精神的原因。

易、玄、虚哲学体系的共同点是学术都由儒、道理论构成，完全是中国哲学内构生成的产物。在宋代理学普遍受佛学影响的大背景下，居然找不到《虚》受佛学影响的痕迹，不能不说是个特点。因此，虚与佛教的关系问题和玄与道教的关系问题一样，是可以专门探讨的课题。

以上即是对易、玄、虚文本的一个内在诠释。

## 外篇：今学发微

### 第十三章 易玄虚本体论

本体论一说是西方哲学的产物，本体者，存在的本质抽象之谓也，在中国哲学中对应本根论（参见张岱年《中国哲学大纲》）。对此，易玄虚各有所见。

#### 13.1 易玄虚本体论辨识

易、玄、虚分别确立了易一道一太极阴阳合一本体论、一元玄本论、虚一气二元本体论，各具独特的哲学本体论价值。

易的本体论思想植根于易一道一太极，构成一种独特的阴阳合一本体论，内证集中体现在《系辞》中：

“易与天地准，故能弥纶天地之道。仰以观于天文，俯以察于地理，是故知幽明之故；原始反终，故知死生之说；精气为物，游魂为变，是故知鬼神之情状。与天地相似，故不违；知周乎万物而道济天下，故不过；旁行而不流，乐天知命，故不忧；安土敦乎仁，故能爱；范围天地之化而不过，曲成万物而不遗，通乎昼夜之道而知，故神无方而易无体。

“夫易广矣大矣，以言乎远则不御，以言乎迩则静而正，以言乎天地之间则备矣。夫乾，其静也专，其动也直，是以大生焉；夫坤，其静也翕，其动也辟，是以广生焉。广大配天地，变通配四时，阴阳之义配日月，易简之善配至德。”

这种能“范围天地之化而不过，曲成万物而不遗，通乎昼夜之道而知”的能与天地准的“易”无疑具有本体性质，是一种本体表达。

同时，易中也未放弃中国哲学的通用本体“道”，《系辞》中有

解释：

“一阴一阳之谓道。继之者善也，成之者性也。仁者见之谓之仁，知者见之谓之知，百姓日用而不知，故君子之道鲜矣。显诸仁，藏诸用，鼓万物而不与圣同忧，盛德大业至矣哉！富有之谓大业；日新之谓盛德；生生之谓易！成象之谓乾；效法之谓坤；极数知来之谓占；通变之谓事；阴阳不测之谓神。”

还说：

“是故形而上者谓之道，形而下者谓之器。化而裁之谓之变，推而行之谓之通，举而错之天下之民谓之事业。是故夫象，圣人有以见天下之赜，而拟诸其形容，象其物宜，是故谓之象。圣人有以见天下之动，而观其会通，以行其典礼，系辞焉以断其吉凶，是故谓之爻。极天下之赜者存乎卦；鼓天下之动者存乎辞；化而裁之存乎变；推而行之存乎通；神而明之存乎其人；默而成之，不言而信，存乎德行。”

这里已经明确提出了“形而上者谓之道”，使“道”具有形上本体属性，但又说过“一阴一阳之谓道”，说明“道”还有内在结构，而且可以分解为一阴一阳，这就可能导致本体不本，对此，易虽无自觉认识，但却引进阴阳合体之“太极”将这一问题封闭，让“太极”成为生化万物的本体，《系辞》曰：

“是故易有太极，是生两仪，两仪生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大业。是故法象莫大乎天地，变通莫大乎四时，县象著明莫大乎日月，崇高莫大乎富贵。备物致用，立成器以为天下利，莫大乎圣人。探赜索隐，钩深致远，以定天下之吉凶，成天下之亹亹者，莫大乎蓍龟。是故天生神物，圣人则之；天地变化，圣人效之；天垂象，见吉凶，圣人象之；河出图，洛出书，圣人则之。易有四象，所以示也；系辞焉，所以告也；定之以吉凶，所以断也。”

这样就使易一道一太极在概念上自成一体、蕴涵阴阳而成为阴阳合一本体论，也就是说易的本体论思想是兼用易本论、道本

论、太极本体论的独特的阴阳合一本体论。中国古代哲学并没有西方哲学的本体论自觉意识，因而在本体论上的混沌状态应不足为奇，将易的本体论判断为易一道一太极阴阳合一本体论是将混沌状态的大易本体论明晰化。

易一道一太极阴阳合一本体论之“阴阳”是指易、道和太极都内在地蕴涵阴阳，而“合一”则表明易、道、太极实质上描述了同一本体，只不过是一本而异名而已。也可以说这是一种三位一体本体论，三位者，易、道、太极是也；一体者，阴阳一体是也。

玄是扬雄仿易而作，其中明确用一元玄本论作为玄的本体论。与易的易一道一太极阴阳合一本体论不同，玄的一元本体论几乎没有歧义，《玄摛》明确说：

“玄者，幽摛万类而不见形者也。资陶虚无而生乎规，攬神明而定摹，通同古今以开类。摛措阴阳而发气。一判一合，天地备矣。天日回行，刚柔接矣。还复其所，终始定矣。一生一死，性命莹矣。

“仰以观乎象。俯以视乎情，察性知命，原始见终。三仪同科，厚薄相劘。圜则机柅，方则蓄吝。嘘则流体，唼则疑形。是故闔天谓之宇，辟宇谓之宙。

“日月往来、一寒一暑。律则成物，历则编时。律历交道，圣人以谋。昼以好之，夜以丑之。一昼一夜，阴阳分索。夜道极阴，昼道极阳。牝牡群贞，以摛吉凶。而君臣父子夫妇之道辨矣。是故日动而东，天动而西。天日错行，阴阳更巡。死生相繆，万物乃缠。故玄聘取天下之合而连之者也。缀之以其类，占之以其觚，晓天下之瞢瞢，莹天下之晦晦者，其唯玄乎！

“夫玄晦其位而冥其眡，深其阜而眇其根，攘其功而幽其所以然也。故玄卓然示人远矣，旷然廓人大矣，渊然引人深矣，渺然绝人眇矣。嘿而该之者玄也，攬而散之者人也。稽其门，关辟其户，叩其键，然后乃应，况其否者乎！

“人之所好而不足者，善也；人之所丑所有余者，恶也。君子日

强其所不足，而拂其所有余，则玄之道几矣。仰而视之在乎上，俯而窥之在乎下，企而望之在乎前，弃而忘之在乎后，欲违则不能。默而得其所者，玄也。

“故玄者，用之至也。见而知之者，智也。视而爱之者，仁也。断而决之者，勇也。兼制而博用者，公也。能以偶物者，通也。无所系轶者，圣也。时与不时者，命也。虚形万物所道之谓道也，因循无革，天下之理得之谓德也，理生昆群兼爱之谓仁也。列敌度宜之谓义也，秉道德仁义而施之之谓业也，莹天功、明万物之谓阳也，幽无形、深不测之谓阴也。阳知阳而不知阴，阴知阴而不知阳，知阴知阳、知止知行、知晦知明者，其唯玄乎！”

万事万物皆唯玄，玄就成了一种本体。《玄告》也说得明确：

“玄者，神之魁也。天以不见为玄，地以不形为玄，人以心腹为玄。”“玄生神象二，神象二生规，规生三摹，三摹生九据。玄一摹而得乎天，故谓之九天，再摹而得乎地，故谓之九地，三摹而得乎人，故谓之九人。天三据而乃成，故谓之始中终。地三据而乃形，故谓之下中上。人三据而乃著，故谓之思福祸。下欲上欲出入九虚。小索大索，周行九度。”

因此，“玄”是玄的本根和动力，一切均生自“玄”，正如《玄莹》所言：

“凡十有二始，群伦抽绪，故有一二三，以挂以罗，玄术莹之。鸿本五行，九位重施，上下相因，丑在其中，玄术莹之。天圜地方，极殖中央，动以历静，时乘十二，以建七政。玄术莹之。斗振天而进，日违天而退，或振或违，以立五纪，玄术莹之。植表施景，榆漏率刻，昏明考中，作者以戒，玄术莹之。泠竹为管，室灰为候，以揆百度，百度既设，济民不误，玄术莹之。东西为纬，南北为经，经纬交错，邪正以分，吉凶以形，玄术莹之。凿井澹水，钻火难木，流金陶土，以和五美，五美之资，以资百体，玄术莹之。奇以数阳，耦以教阴，奇耦推演，以计天下，玄术莹之。六始为律，六间为吕，律吕既

协，十二以调，日辰以数，玄术莹之。方州部家，八十一所，画下中上，以表四海，玄术莹之。一辟，三公、九卿、二十七大夫、八十一元士，少则制众，无则治有，玄术莹之。”

一切均可用“玄术莹之”生成，《玄图》也说得好：

“玄有二道，一以三起，一以三生。以三起者，方州部家也。以三生者，参分阳气以为三重，极为九营，是为同本离末，天地之经也。旁通上下，万物并也。九营周流，终始贞也。始於十一月，终於十月。罗重九行，行四十日。诚有内者存乎中，宣而出者存乎羨，云行雨施存乎从，变节易度存乎更，珍光淳全存乎睟，虚中弘外存乎廓，消退消部存乎减，降队幽藏存乎沈，考终性命存乎成。是故一至九者，阴阳消息之计邪！反而陈之，子则阳生於十一月，阴终十月可见也。午则阴生於五月，阳终於四月可见也。生阳莫如子，生阴莫如午。西北则子美尽矣，东南则午美极矣。故思心乎一，反复乎二，成意乎三，条畅乎四，著明乎五，极大乎六，败损乎七，剝落乎八，殄绝乎九。生神莫先乎一，中和莫盛乎五，倨勦莫困乎九。夫一也者，思之微者也，四也者，福之资者也，七也者，祸之阶者也，三也者，思之崇者也，六也者，福之隆者也，九也者，祸之穷者也，二五八，三者之中也，福则往而祸则丞也。九虚设辟，君子小人所为宫也。自一至三者，食贱而心劳，四至六者，富贵而尊高，七至九者，离咎而犯菑。五以下作息，五以上作消。数多者见贵而实索，数少者见贱而实饶。息与消纠，贵与贱交。福至而祸逝，祸至而福逃。幽潜道卑，亢极道高。昼夜相丞，夫妇系也。终始相生，父子继也。日月合离，君臣义也。及季有序，长幼际也。两两相阖，朋友会也。一昼一夜，然后作一日。一阴一阳，然后生万物。昼数多，夜数少，象月窥而日溢，君行光而臣行灭，君子道全，小人道缺。”

由此可见，玄本论是一个较为完整的一元本体论，从西方哲学看，“玄”应是一种精神性的客观存在，玄本论就相当于客观精神本



体论。“玄”作为太玄中的唯一本源和动力,表明太玄哲学是一种一元论哲学。

虚则不像易和玄那样有许多涉及本体论的论述,仅在开篇说明:

“万物皆祖于虚,生于气。气以成体,体以受性,性以辨名,名以立行,行以俟命。故虚者,物之府也;气者,生之户也;体者,质之具也;性者,神之赋也;名者,事之分也;行者,人之务也;命者,时之遇也。”

这表明虚之本体论是一种虚一气二元论。对于虚与气的关系,《虚》中没有更多的阐发,故“祖于虚,生于气”和“物之府,生之户”也就成了我们判定虚之本体论的仅有内证。“祖于虚”应是本、是基础,“生于气”应是源、是动力,本、源皆元而不可分,故将虚之本体论界定为虚一气二元论为妥。

### 13.2 易玄虚本体论意义

从中国哲学本身的历史线索和发展深化看,易的易一道一太极阴阳合一本体论、玄的玄本论、虚的虚一气二元论为世界万物提供了根本源泉和生化动力,成为中国哲学中难得的本体论资源。

从当今中西哲学融合会通的角度看,易的易一道一太极阴阳合一本体论、玄的玄本论和虚的虚一气二元论为中西本体的相互理解与诠释提供了一个参照系,具有涵育思想的意义。

虽然可以用多元一体或一体多位作为易玄虚本体论的共性,但易、玄、虚本体论却各有特点。

易一道一太极阴阳合一本体论同时将易、道和太极作为本体引进中国哲学之中。

易一道一太极可强行分解为阴阳或日月,阴阳或日月又可贯通乾坤,乾坤的生化力量在《文言》中作了发挥(玄有《玄文》相对,虚则无此对应),《文言》针对“乾坤”而言,不外乎“谈天说地”。易

曰：“乾为天”、“坤为地”（《说卦》），正应乎“乾坤，其易之门邪”（《系辞》）。

天者，空旷辽阔、广大浩渺，极高明而容日月、至广大而包宇宙。江海大地，受制于天而无悔；生灵万物，涵容于天而无遗。圣人合德于天，而有治世平乱之功力；百姓合德于天，而有安土敦仁之良心。乾为天，是以乾代天，乾尽得天之奥韵、可显天之神力。大化造新、宽宏大量，其唯乾乎！

地者，宽广厚实、滋润肥沃，承万物而无忧、纳众污而无惧。温和慈善，君臣平民皆受惠；无私奉献，一切众生都得益。圣人合德于地，而有仁慈大悲之情怀；百姓合德于地，而有乐天知命之悟性。坤为地，是以坤代地，坤尽得地之风采、可彰地之厚德。厚德载物、德合无疆，其唯坤乎！

乾坤相合，天地相生，“生生之谓易”！圣人得此精神，可生顶天立地之气概、改天换地之雄心；百姓悟此奥秘，可得乐天知命之欣悦、安土敦仁之平静。乾天坤地，大易之本矣。

天，是中国哲学中最古老的范畴，首见于甲骨文及《诗》、《书》。在商周时代，天是人们心中所肯定的至高无上的神，可名之为“皇天上帝”（《尚书·召诰》），因而形成“天命”这一最高范畴。

中国古代人以“天”作为创生自然、解释自然的力量，将自然现象归结为天的影响，显示出对宇宙本体及生命根源的关注，但中国古代人更重视用“天命”来解释社会现象，维护政权，《尚书·蔡仲之命》说道：“皇天无亲，惟德是辅。”进而引伸出“立德”这一社会原则和伦理规范，“天”就成了人的存在的形上学根源，于是也就自然引出了“天人合一”的理想——即发挥人的本性（德），以便与天的潜能（命）合而为一。

因此，天的观念作为一种宇宙论和本体论的基本范畴，是中国哲学的中心观念之一，它代表了创始性、自然性、广大性、生命力，故有“天道”之说。以乾作天，“乾为天”表明了乾是宇宙本体原动

力的代称。

地,作为中国人对大地、土地的认识抽象,是生养万物、孕育众生的根本,是故“地”这一观念反映的是生命原动力、生命本源的哲学范畴。大地给人厚实、深沉之感,是故“地”成为“德”的社会价值理想,因而有“坤厚载物”、“德合无疆”(《彖·坤》)之说,以坤比地,坤为地,表明了坤是生命本体原动力的代称。

乾坤相合,有天地,“有天地,然而万物生焉”。(《序卦》)这是宇宙本体创造力与生命本体创造力的结合,“有天地然后有万物,有万物然后有男女……”,宇宙秩序和社会秩序得以开显和说明,“乾刚坤柔”、“乾健坤顺”之德得以体现,“阴阳合德而刚柔有体”(《系辞》),于是整个宇宙和人类社会在乾坤中被创生出来,也就是从易一道一太极阴阳合一本体中创生出来。

天为乾的取象,卦画为三阳爻,表示纯阳,孔颖达《周易正义》曰:“乾卦本以象天,天乃积诸阳气而成。”《象》曰:“天行健,君子以自强不息”;《彖》曰:“大哉乾元,万物资始,乃统天”;汉帛书易乾也作“健”,可见刚健、自强是乾为天的象征意义,于是可知“乾为天”之喻旨,乃是勉励人们效法“天”的刚健精神,奋发向上。

地为坤的取象,卦画为三阴爻,表示纯阴,《说卦》曰:“坤,地也”、“坤,顺也”;古易坤作“𡿨”;汉帛书易坤作“川”;《说文解字》也曰:“坤,地也。”《象》曰:“地势坤,君子以厚德载物。”《彖》曰:“坤厚载物,德合无疆……柔顺利贞,君子攸行。”由此可知柔顺、厚德是坤为地的象征意义,因此,“坤为地”之喻旨,乃是勉励人们效法“地”的柔顺精神,稳重厚德。

乾坤并建,乃是刚柔结合、健德合体,是为易之关键,故《系辞》曰:“乾坤,其易之门邪!”由此足见大易本体论的重要意义。

玄本论为我们提供了又一个特别的本体范畴,这就是玄。“玄者,幽摛万类而不见形者也”(《玄摛》),“玄者,神之魁也”(《玄告》),正是这不见形但冠于神的玄,可以解释和生化大千世界。虽然一

元玄本论没有易一道一太极阴阳合一本体论的丰富内涵,但玄奥而独特的“玄”本身就足以流芳千古。

虚则为我们带来虚一气二元本体论,但《虚》中几乎没有给出除“祖于虚,生于气”以外的任何文字,就很难作进一步的诠释。不过,从“祖于虚,生于气”出发,本体论可以向多方向延展,留下了广阔的可扩展空间,这正是易玄虚本体论在当今哲学发展中的意义。

## 第十四章 易玄虚方法论和认识论

知识论向来不是中国哲学的长项,但易玄虚却略有例外。因为易玄虚都具有独立的思维模式并提出了各自的操作方法系统,进而对有关知识进行了综合集成,故独具方法论和认识论意义。

### 14.1 易玄虚思维模式

思维模式(thinking pattern)或思维方式(thinking form)的重要意义在于它体现着本体观和方法论。对于周易思维模式,学界已有较多讨论,周继旨先生在“《周易》与中国传统思维模式”一文<sup>①</sup>中认为《周易》逻辑是三大古典逻辑(希腊亚氏、印度因明、中国墨辨)以外的独特逻辑,认为由此决定的中国传统思维模式具有五个特征:(1)思维主体的整体、一般、直观映照地体证了悟“道体”和“万象”,而以前者为主;(2)思维本身的模糊游移与规范确定相统一,而以前者为主;(3)认识对象的相似性与区别性相统一,而以前者为主;(4)全系统的和谐稳定与组成要素的协调变动相统一,而以前者为主;(5)价值判断与真理判断相统一,而以前者为主。当分析这些表现形式的哲学基础时,他认为应归结为阴阳化生论和天地人同构论。罗炽先生在《易文化传统与民族思维方式》<sup>②</sup>中将《周易》所奠定的民族思维模式判定为经验的、非形式逻辑的思维模式并分为四大类型:(1)天人合一的整体思维;(2)奉常处变的循环思维;(3)寓理于事的形象综合思维;(4)得意忘象的直觉思维。从整个民族思维方式来说这自然不错,但已越出《周易》本身。张

<sup>①</sup> 见于张其成主编:《易经应用大百科》,东南大学出版社,1994,283—294。

<sup>②</sup> 罗炽著:《易文化传统与民族思维方式》,武汉出版社,1994。

其成先生在“易学象数思维与中华文化走向”一文<sup>①</sup>中提出《周易》思维是融合直觉、形象、逻辑三种思维方式而又不完全等同于这三种思维方式的象数思维,并将具体方法分为取象法、运数法、模型法三种。

不过,对于易、玄、虚思维模式的综合比较,学界尚无完整研究。笔者在《易玄合论》中已经指出:易的世界观和思维方式是“二分三辅”、而玄的世界观和思维方式则是“三分二辅”。也就是说,易的思维模式具有主二辅三的特征、而玄的思维模式则具有主三辅二的特征。至于虚的思维模式,则可以概括为主五辅十。从易、玄、虚整体思维模式看,其总体特征是易重二、玄重三、虚重五。

重二者,定基于二分思维,以二分法作为根本方法。也就是说,二分法是易的根本思想方法和主要的具体操作方法,主要体现在:

首先,易以卦画阳爻一和阴爻--为两个基本符号,所有卦象皆由这两个基本符号复合而成,无论是认为此两符号象征阳、阴还是象征男、女,都是二分思维;易占“分而为二而以象两”(《系辞上》)则是二分操作。

其次,易理充满二分思想,易曰:

“一阴一阳之谓道。”(《系辞上》)

“立天之道,曰阴与阳;立地之道,曰柔与刚;立人之道,曰仁与义。”(《说卦》)

明确认为表征天、地、人本质的三种“道”都是由两个方面构成的:天道分为阴、阳二方面,地道分为柔、刚二方面,人道分为仁、义二方面,二分是根本的思维模式。正是这种二分法,构成了大易的根本认识方法和具体思想方法。

《文言》和《系辞》在很大程度上围绕乾、坤二卦的发挥也体现

<sup>①</sup> 张其成:“易学象数思维与中华文化走向”,《哲学研究》,1996(3):65-73。

二分思维,《系辞》中反复强调乾易坤简:

“乾以易知,坤以简能;易则易知,简则简从。……易简而天下之理得矣。……夫乾,确然示人易矣;夫坤,隤然示人简矣。……夫乾,天下之至健也,德行恒易以知险;夫坤,天下之至顺也,德行恒简以知阻。”

并说:

“乾,阳物也;坤,阴物也。阴阳合德,而刚柔有体,以体天地之撰,以通神明之德。”(《系辞下》)

由此足见其极其鲜明的二分思想。

第三,易的整个宇宙生成论也是以二分为基础:

“是故易有太极,是生两仪,两仪生四象,四象生八卦,八卦定吉凶,吉凶生大业。”(《系辞上》)

这是典型的一分为二、二分为四、四分为八……的 $2^n$ 型模式,其根基是二分。

因此,易的思维模式及世界观是以二分法为根本,其认识方法和操作方法都是以二分法为主。

另一方面,易同时也以三分法作为辅助和统合方法:

“易之为书也,广大悉备:有天道焉,有人道焉,有地道焉。兼三才而两之,故六。六者非它也,三材之道也。”(《系辞下》)

“昔者圣人之作易也,将以顺性命之理,是以立天之道,曰阴与阳;立地之道,曰柔与刚;立人之道,曰仁与义。兼三才而两之,故易六画而成卦。分阴分阳,迭用柔刚,故易六位而成章。”(《说卦》)

这里说得很明确:作为天、地、人之本的“道”是二分的:阴阳为天道,柔、刚为地道,仁、义为人道,但天、地、人三才作为一个整体又是三分。

易以三分法作为辅助方法也表现在易占“挂一以象三”(《系辞上》)中。

故此,可将易的思维模式或世界观称为主二辅三思维模式或

主二辅三世界观，意思是易以二分观为根本观点和以二分法为主要方法、又以三分观作为统合观点和以三分法作为辅助方法。前人论易，普遍论及阴阳“二仪”和天地人“三才”，但在整体判断上却未揭示出这一主二辅三或二主三次特征，本文则认为主二辅三才是大易思维模式的准确特质，重二是周易思维模式的基本特征。

重三者，定基于三分思维，以三分法作为根本方法。也就是说，三分法是玄的根本思想方法和主要的具体操作方法，主要体现在：

首先，玄以首画三摹一、--和---为三个基本符号，象征天、地、人三分，所有首象皆由这三个基本符号复合而成，这是一种三分思维；玄占“以三搜之”（《玄数》）则是三分操作。

其次，玄理充满三分思想，玄曰：

“天地莫位，神明通气，有一有二有三。”（《玄摛》）

“凡十有二始，群伦抽绪，故有一、二、三。”（《玄莹》）

“一玄都覆三方。”（《玄图》）

“天三据而乃成，故谓之始、中、终；地三据而乃行，故谓之下、中、上；人三据而乃著，故谓之思、福、祸。”（《玄告》）

“天以三分，终于六成。”（《玄数》）

一切皆自始便有三分，三分思想极其鲜明。

《太玄》经部分每首九赞也是以三、三、三为单位，三分世界的观点非常明确。

第三，玄的整个宇宙生成论也是以三分为基础：

“玄有二道：一以三起，一以三生。”（《玄图》）

“玄生神象二，神象二生规，规生三摹，三摹生九据。”（《玄告》）

这是一种一裂为三、三分为九……的  $3^n$  型模式，其根基是三分。

应注意玄的一、二、三与《老子》“道生一，一生二，二生三，三生万物”中的一、二、三是有所差异的：玄的一、二、三是并列的、原生



的；老子的一、二、三则是有先后顺序的、是由一依次“生”出来的。

因此，玄的思维模式及世界观是以三分法为根本，其认识方法和操作方法都是以三分法为主。

另一方面，玄也未放弃二分法，《玄首》就贯穿着阴阳二分观，如：

“阴气息，阳气消，阴盛阳衰，万物以微。”（《减》）

“阴气方清，阳藏于灵，物济成形。”（《成》）

“阳气极于上，阴信萌乎下，上下相应。”（《应》）

也表现在：

“一昼一夜，然后作一日。一阴一阳，然后生万物。”（《玄图》）

但这种二分毕竟是次要的、非根本的，只是对三分之后的补充。如玄已将易的三才之道改进为：

“立天之经曰阴与阳，形地之纬曰从与横，表人之行曰晦与明。阴阳曰合其判，从横曰纬其经，晦明曰别其材。”（《玄莹》）

这里，是先作天、地、人三分，将天、地、人作为本基，再作阴阳、纵横、晦明二分，将二分作为表征、经纬天、地、人的辅助方法，与易中以阴阳、柔刚、仁义作为天、地、人的本质之“道”恰好成一对照。

玄以二分法作为辅助方法也表现在玄占“中分其余”（《玄数》）中。

因此，可将玄的思维模式或世界观界定为主三辅二思维模式或主三辅二世界观，意思是玄以三分观为根本观点和以三分法为主要方法、又以二分观作为补充观点和二分法作为辅助方法。这是易、玄在思维模式或世界观上的最重要区别。

重五者，定基于五分思维，以五分法作为根本方法。虚就是以五为基础、同时以五的二倍数十作为辅助，形成主五辅十的思维模式，主要体现在：

首先，水、火、木、金、土五行是虚的源泉，“以五行准八物，以生成演五行”（《潜虚发微论·玄以准易虚以拟玄论》），正如《潜虚发

微论·气论》所说：“五行之在天地间，一水二火三木四金五土，生数也”。

其次，虚的所有认识均本于五行，诸如“五行之性，其相生也，不失其为相继；其相克也，不失其为相成。相继者，四时之次也。相成者，六府之叙也。四时之次，金生水而冬承秋，水生木而春继冬，木生火而夏继春，皆相生以相继也。六府之修，以土治水，以水治火，而水火为用；以火冶金，以金治木，而金木为器；以木治土，以土治谷，而土谷为利。此皆相克以相成也。虚之合德，虽存二体，合为一用，大率不出相生相克”（《潜虚发微论·性论》）；“周天三百六十五度四分度之一，五行生成”（《潜虚发微论·名论》）；“五行之在天地之间也，非特可以成变化而行鬼神，抑亦可以开物成务、冒天下之道者也。故虚叙人之生，本于虚。虚然后形，形然后性，性然后动，动然后情，情然后事，事然后德，德然后家，家然后国，国然后政，政然后功，功然后业，是数者，其功各有五，故终于五十五名”（《潜虚发微论·行论》）；等等。

第三，虚的《命图》，完全按吉、臧、平、否、凶排列，是典型的五分格局。

同时，虚也用十作为辅助和补充，如《体图》就将世人列为王、公、岳、牧、率、侯、卿、大夫、士、庶人十等，虚的标记符号也是十个。

因此，在虚中，以五行定基，形成一种独特的主五辅十思维模式和方法论。正如《潜虚发微论·玄以准易虚以拟玄论》所言：“至虚之为书，始于天一、终于地十，于是备五行生成之数”；“虚之蓍策，本乎五行，而虚其五”。这是在中国传统哲学思维中纯粹以五行学说立论的世界观系统，具有独特的哲学意义和方法论价值，也正是《虚》之学术价值核心之一。

阴阳之道是易重“二”的源头，天地人是玄重“三”的源头，五行学说则是虚重“五”的源头，是故易重二、玄重三、虚重五均有哲学渊源。在基本的思维模式方面，易只用阴阳学说、玄定基于完整的

阴阳学说和五行学说、虚则仅用五行学说，分别构成阴阳、阴阳五行和五行的应用方法论体系。

#### 14.2 易玄虚象数逻辑

易玄虚象数系统体现了三类逻辑，作为易玄虚数术的易占、玄占和虚卜体现了易玄虚的操作逻辑，易玄虚衍生模式则体现了易玄虚的思维逻辑。

从操作上看，易玄虚占蓍方法既有差异又有联系，正如《潜虚发微论》所指出：

“易之蓍策，本乎大衍，而虚其一；玄之蓍策，本乎天地，而虚其三；虚之蓍策，本乎五行，而虚其五。”

易占以乾坤为本，挂一揲四，观变六爻而辨吉凶，技法合于心法：

“乾之策二百一十有六，坤之策百四十有四，合而计之，凡三百有六十，以当期之日；衍而积之，凡万有一千五百二十，以当万物之数。此易之蓍所以用四十有九也。”“分而为二，挂一于指，揲之以四，归奇于扚，此则易之揲法也。”“易揲以四，故取七八九六，以定六爻之法。”“七为少阳，八为少阴，而七八为无变；九为老阳，六为老阴，九六为有变。不变者，静而守其位；有变者，动而有所之。此则易之占法也。”“易取其变，故以九六而辨其吉凶。”（《潜虚发微论·玄以准易虚以拟玄论》）

玄占以天地为基，挂一揲三，观逢四位而别休咎，仿易法而创玄法：

“天之数十有八，地之数十有八，合而计之，凡三十有六，以律七百二十九赞；衍而积之，凡二万六千二百四十四策，以当岁之日。此玄之蓍所以用三十有三也。”“先挂其一，半分其余，揲之以三，并余于扚，此则玄之揲法也。”“玄揲以三，故取七八九，以定四位之画。”“旦筮用经，夕筮用纬，休则逢阳，星时数辞从；咎则逢阴，星时

数辞违。此则玄之占法也。”“玄取其逢，故以从违而别其休咎。”（《潜虚发微论·玄以准易虚以拟玄论》）

虚卜以五行为根，挂一揲十，观之幽显而辨臧否，参易、玄而成己法：

“五行相乘，得二十有五，又以三才乘之，得七十有五，以占五十五名，衍而积之，凡三千八百五十策，以成变化之用，此虚之策所以用七十也。”“分而为二，右挂左一，揲左以十，归余于扚，再分揲右，皆如左法，此则虚之揲法也。”“虚揲以十，故取左右生成之数，以定合体之名。”“左为主，右为客，先主后客者阳，先客后主者阴，阳则用其显，阴则用其幽。此则虚之占法也。”“虚用其变，故以幽显而辨其臧否。”（《潜虚发微论·玄以准易虚以拟玄论》）

是故易玄虚数术均源出于易而自成体系，体现了各自的操作逻辑：

易占五十蓍挂一用四十九，分二、挂一、揲四、归奇，八变成卦；玄占三十六策虚三用三十三，挂一、分二、揲三、并余，四重成首；虚卜七十五蓍抽五用七十，分二、挂一、揲十、归余，分主客、定阴阳，左右成名。易卦六爻，易占看动；玄首九赞，玄占看逢；虚名七变，虚卜看变。

而从易玄虚的衍生模式看，则体现了易玄虚象数系统的思维逻辑：

易以二为逻辑基因，“阴阳”是为代称，“二生三，三生万物”是其衍生模式。

玄以三为逻辑基因，“玄”是为代称，“三生万物而含二”是其衍生模式。

虚以五为逻辑基因，“五行”是为代称，“五生十，十生万物”是其衍生模式。

易玄虚各自的表象符号也就是对相应逻辑系统的形象描述。整个易玄虚逻辑系统可以用“一、二、三”和“三五致精”概括。

易玄虚象数的操作逻辑和思维逻辑虽然简单,但在中国学术系统中却具有不可多得的方法论意义。

### 14.3 易玄虚认识论

就易玄虚内部而言,从易经玄到虚,总的来说形成了“由虚以晓玄,由玄以究易”和“玄以准易,虚以拟玄”的认识路线,这已经被《潜虚发微论》所揭示。

大易在知识内容上综合了当时所有的自然知识和社会认识,如《易论》和《易玄合论》所言,《易经》是社会万象的记录。

太玄也在知识内容上综合了当时所有的自然知识和部分社会认识,如《易论》和《易玄合论》所言,尤其是在天文、历法等方面与易相比确有明显的进步。

虚则放弃了对当时自然知识的整理,而侧重于关心社会认识,并以中国传统学术中成熟的五行学说为基础提出了一个独特的社会认识体系,值得关注。

从当今认识论角度看,易和玄都试图整合当时的自然知识和社会知识为一体,构成一个自圆其说的统一知识体系;虚则几乎未涉及自然知识而只侧重对社会知识进行了概括,形成了自己的系统。

如《易论》和《易玄合论》所述,易和玄都对当时的知识进行了全面的概括和总结,但虚中却无这样的认识。众所周知,宋代是中国古代科学技术高峰期,其时,中国学术雄视世界,从天文地理到工艺技术,无不领先于西方,如果虚能象易和玄那样对当时的知识系统作一总结,则其学术价值将大大提升,可惜事实不是这样,其原因,一方面应是宋代知识积累大大丰富,个人能力难以穷尽;另一方面,是作者的认识重心不在自然知识而在社会伦理。因此,虚在知识论上的价值不如易和玄。诚如《潜虚发微论·潜虚总论》中所言:“温公固尝云:《易》,天也。《玄》者,所以为之阶也。将升天

而可废其阶乎？又尝譬之扶大厦者资众木，明大道者资众说。盖非特《玄》论，亦《虚》论也。学者由《虚》而晓《玄》，由《玄》而究《易》，斯无躐等之患，而有渐进之益矣。是岂得已而不已哉！”是故从知识积累和认识发展的角度看，《易》是先秦时代的知识全书，《玄》是汉代的知识全书，而《虚》则没有成为宋代的知识全书。

## 第十五章 易玄虚伦理学和人生观

伦理学和人生观是中国哲学的重心所在,易玄虚概莫能外。因此,对易玄虚伦理学和人生观进行说明,也就是“易玄虚引论”的中心内容之一。

### 15.1 易玄虚伦理学

易之伦理思想集中体现在《说卦》中:

“昔者圣人之作易也,幽赞于神明而生蓍,参天两地而倚数,观变于阴阳而立卦,发挥于刚柔而生爻,和顺于道德而理于义,穷理尽性以至于命。

“昔者圣人之作易也,将以顺性命之理,是以立天之道,曰阴与阳;立地之道,曰柔与刚;立人之道,曰仁与义。兼三才而两之,故易六画而成卦;分阴分阳,迭用柔刚,故易六位而成章。”

这是一种试图以圣人主观愿望引导人间伦理的理想。

玄之伦理思想集中体现在《玄莹》中:

“夫道有因有循,有革有化。因而循之,与道神之。革而化之,与时宜之。故因而能革,天道乃得。革而能因,天道乃驯。夫物不因不生,不革不成。故知因而不知革,物失其则。知革而不知因,物失其均。革之匪时,物失其基。因之匪理,物丧其纪。因革乎因革,国家之矩范也。矩范之动,成败之効也。

“立天之经曰阴与阳,形地之纬曰从与横,表人之行曰晦与明。阴阳曰合其判。从横曰纬其经,晦明曰别其材。阴阳,该极也。经纬,所遇也。晦明,质性也。阳不阴无与合其施,经不纬无以成其谊,明不晦无以别其德。阴阳所以抽喷也,从横所以莹理也,明晦所以昭事也。喷情也抽,理也莹,事也昭,君子之道也。”

这是一种试图以客观制度规范社会行为的理想,与易寄希望于圣人导引天地人世不同,玄更注重客观制度,这应该说具有独到见地和进步意义。

虚之伦理思想则集中体现在司马光自著《潜虚》文本中:

“人之生,本于虚,然后形,形然后性,性然后动,动然后情,情然后事,事然后德,德然后家,家然后国,国然后政,政然后功,功然后业,业终则返于虚也。”

这是典型的儒家伦理翻版,与《大学》“修身齐家治国平天下”的思想无二,由此构成的虚之伦理自然无出儒家伦理左右。

虚中各名所系行辞通篇也都是儒家伦理思想,综合起来就是希望在“修身齐家治国平天下”指导下形成“以一制万”和“以少制众”的社会伦理体系:

“元,始也。夜半,日之始也;朔,月之始也;冬至,岁之始也;好学,智之始也;力行,道德之始也;任人,治乱之始也。”标志伦理开启。“哀,聚也。气聚而物,宗族聚而家,圣贤聚而国。”国家由此生发。“柔,地之德也,臣之则也。天为刚矣,不逆四时;君为刚矣,不却嘉谋;金为刚矣,从人所为。故刚而不柔,未有能成者也。”君臣得以规范。“刚,天之道也,君子之守也。地为柔矣,负载山岳;臣为柔矣,正直谔谔;水为柔矣,颓厓穿石。故柔而不刚,未有能立者也。”君子据此行为。“雍,和也。天地万物之性,不刚则柔,不晦则明,通而行之,其在和乎。”和为贵之再现。“昧,晦也。日之晦,昼夜以成;月之晦,弦望以生;君子之晦,与时偕行。”点明与时偕行。“昭,明也。天地之明,靡不察也,日月之明,靡不烛也;人君之明,官群材也。恒有事也,懋有功也。”提倡光明正大。“容,貌也。尊卑有仪,军国有容,舍之则厖。”注重仪容风度。“言,辞也。有雷有风,天心始通;有号有令,君心无隐;有语有言,中心乃宣。”提示言语重要。“虑,思也。圣人无思,自合于宜;贤者之思,以求其时;临事不思,不能言几;学道不思,不能造微。”品行源自思想。“聆,听



也。天下其耳，舜达四聪。听而不闻，是谓耳聩；闻而不择，是谓心聋。所以王者，听德惟聪。学者非礼勿听。”聪学非礼勿听。“覲，视也。天高其目，舜明四目。视而不见，是谓目盲；见而弗择，是谓心瞽。所以王者，视远惟明。学者非礼勿视。”明者非礼勿视。“繇，喜也。天地同春，万物欣欣。圣贤相逢，四海归仁。”天地同春当喜。“忮，怒也。天地之怒，风霆横飞。王者之怒，爰整六师。君子之怒，暴乱是夷。小人之怒，适为身菑。”风霆横飞必怒。“得，欲也。牝牡饮食，禽兽之识。官爵财利，仆隶之忌。欲仁求仁，入自圣门。”欲得不可不仁。“罹，忧也。知命乐天，无忧则贤；乐天知命，有忧则圣。若夫涉世应事，则有常理：始于忧勤，终于逸乐。人无远虑，必有近忧。”揭示忧患意识。“湛，乐也。以欲忘道，戚而不乐；以道制欲，乐而不乱。去欲从道，其乐也诚。”明确道义制欲。“朞，进也。弩马日进，骐驎可及；学者日进，圣门可入；为国日进，功业可得。险途冒进，或至于踣。”“却，退也。日月进退，晦明以成。寒暑进退，品物以生。君子进退，功名以彰。”指明进退道理。“庸，常也。日月运行，不差旦暮。四时变化，不愆寒暑。君能下下，不失其尊。圣贤达节，不乱其经。”此即日常伦理。“妥，静也，息也。日息于夜，月息于晦，鸟兽息于蛰，草木息于根。为此者谁？曰：天地。天地犹有所息，而况于人乎？”“蠢，动也。天之道，昼夜以行；地之道，草木以生；圣贤之道，功业以成。”点明动静双需。“仞，仁也。天地好生，秋不先春。王者尚恩，德先于刑。人无恻心，虎狼奚异。扩而充之，同仁一视。”“宜，谊也。君子有谊，利以制事。事无常时，务在得宜。知宜而通，惟义之功。间宜而执，亦义之贼。所以天地当就不废肃杀，圣人用刑不害慈爱。”“忱，信也。天地信而岁功成，日月信而万象明，人君信而号令行，人臣信而邦家荣。苟为舍之，未见其能久长者也。”“喆，智也。经天纬地，必存其理。智者见之，心闲事济。鉴以为巧，诈以为奸。圣门论智，其说不然。”“戛，礼也。天高地下，制礼之经。尊隆卑杀，饰礼之文。

人不知礼，进退无度、手足罔措。国不闲礼，纪纲不举、四邻之侮。”仁、义、礼、智、信五常备也。“特，夫也。天气下降，地资以生。日光旁烛，月借以明。夫和而正，妇听以行。是谓天地之终，阴阳之义，人道之始。”“偶，妃也。天能始事，地实以终之。阳能生物，阴实以成之。有夫无妇，中馈孰主。所以咸先于恒，男下而女。”夫妇之道顺也。“暱，亲也。疏者必疏，亲者必亲，事之常理，人之常情。苟违其常，心安可怙。识者畏之，如避豺虎。”不悖亲疏之情。“续，子也。尧父舜子，二者难全。与其父智，宁若子贤。所以舜生商均，虞祚不延。鲧生神禹，祀夏配天。”“考，父也。君为尊矣，患于不亲。母为亲矣，患于不尊。能尊亲者，其惟父乎。慈而不训，失尊之义。训而不慈，害亲之理。慈训曲全，尊亲斯备。”规范父子伦常。“范，师也。天垂日星，圣人象之。地出图书，圣人则之。渔叟之微，文武是资。郟子之陋，孔子所咨。若之，何其无师?!”“徒，众也。薪以续火，益之愈光。江汉承流，达于遐方。颜闵博业，圣道以彰。”明确师徒关系。“丑，友也。天地相友，万汇以生。日月相友，群伦以明。风雨相友，草木以荣。君子相友，道德以成。”教导相友之德。“隶，臣也。地不天，不能以生；月不日，不能以光；臣不君，不能以功。”“林，君也。三人无主，不能共处。一人元良，万国以康。厥德惟何，仁武及明。备其蕃昌，缺则衰亡。夫民之所资者，道也。不可斯须去也。是以君臣相与议于朝，师友相与讲于野，然后道存而国可治也。”完备君臣之道。“禋，祀也。豺知祭兽，獭知祭鱼。忘先背本，傲忽狂愚。明而人责，幽则鬼诛。”提示祭祀仪规。“准，法也。为农无法，黍稷不生。为工无法，器用不成。御众无法，资敌丧兵。治国无法，长乱殃民。”明确依法治国。“资，用也。何以临人？曰位。何以聚民？曰财。有位无财，斯民不来。所以洪范八政，食货为先，天子四民，农商居半。”生发经济伦理。“宾，客也。君臣燕饮，有主有宾。诸侯朝聘，天子之宾。四夷朝贡，中国之宾。所以周官设行人之职，行苇歌序宾之礼。”重视宾客

礼节。“戎，兵也。天生五材，民并用之。缺一不可，孰能去兵？倘忧生乱，何以止乱，所以乐有舞干，燕有射饮，佩剑即御敌之具，井田寓营阵之法。”军事维护理论。“教，教也。木有材，工则斫之；民有性，君则教之。生之者天，教之者人。教化既美，习俗乃成。习俗既成，运数莫夺。越千百年，流风不绝。”礼俗出于教化。“义，治也。农夫治地，种植耘除。王者治国，庆赏刑诛。众而不治，其国无制。无制之国，其民作慝。”治国必须制度。“绩，功也。事不见功，何以终？务学不在多能，以道成为功。用兵不在多胜，以乱静为功。是故物成秋冬，天地之功；时底隆平，帝王之功。”成功基于大伦。“育，养也。天地生物，人资以养。君陈一法，人得其养。是故夫人稚养于母、幼养于父、终身养于天地人君。”养育促进伦理。“声，名也。无其实，声不溢；无其声，人不闻。声溢而崇，德之所以终；人闻而广，业之所以始。故曰：善不积，不足以成名。又曰：三代之王，必先令闻。”声名源于积善。“兴，起也。仆而复起，衰而更兴。前王之泽，后王之能。”兴衰来自伦常。“痛，病也。官病于上，民病于下，国以陵夷。”积病可能亡国。“泯，灭也。荧出于灰，嘘之实难。火燎于原，灭之则易。是故周之兴也，十五王而不足。及其灭也，一褒姒而有余。可不戒哉！可不惧哉！”亡国先亡人心。“造，始也。云雷方屯，开乾辟坤。肇有父子，始立君臣。唱之者圣，和之者贤。为之者人，成之者天。”创始需立纲纪。“隆，盛也。一阳之进，必盛于夏，是谓隆暑。阴则生矣。一阴之进，必底于寒，是谓隆冬。阳亦形焉。是故王者之业，必极盈成。盈成之时，必贵持守，可不念哉！”昌盛必要守持。“散，消也。气散而竭，族散而绝，民散而灭。”民心消散则灭。“余，终也。天过其度，日之余也。朔不满气，月之余也。日不复次，岁之余也。功德垂后，圣贤之余也。是故天地无余则不能变化矣，圣贤无余则光泽不远矣。”道德终止则亡。“齐，中也。阴阳不中，则物不生。血气不中，则体不平。刚柔不中，则德不成。宽猛不中，则政不行。中之用，

其至矣乎!”中和乃是大伦。

为人行事如能按照司马光倡导的上述以国家利益为重,光明正大、非礼勿听、非礼勿视、以道制欲、依法治国、德化民心,则天下人间何愁不是祥和的社会?!是故虚之伦理思想堪称高洁。这正是虚的独到之处——虚主要关注社会伦理,虽不像易、玄那样统合天地知识,却具有独特价值。

## 15.2 易玄虚人生观

百姓之人生观、君子之人生观、圣人之人生观是各具不同人生理想和人生价值的人生观,从这三个方面看,易玄虚人生观各有特色。

大易人生观以“天地之大德曰生”(《系辞下》)、“生生之谓易”(《系辞上》)为纲领,为百姓、君子和圣人都提供了选择余地:

作为平民百姓,可以对大易“日用而不知”,只需“安土敦乎仁”,即能“利用安身”。

作为君子,应当“自强不息”和“厚德载物”,“乐天知命”、万事“无忧”,以己之“厚德”去“振民育德”、“容民畜众”。

作为圣人,责任可谓大矣!首先当有忧国忧民之忧患意识,“吉凶与民同患”;其次得“极深而研几”,以“通天下之志”、以“定天下之业”;方展现顶天立地、天人合一之圣贤气象。

与易相比,玄忽略百姓而专注于君子、圣人,发明“太玄”人生观。玄曰:“君子日强其所不足而拂其所有余,则玄道之几矣。”(《玄摛》),又曰:“圣人仰天则常,穷神掘变,极物穷情;与天地配其体,与鬼神即其灵,以阴阳挺其化,与四时合其诚。”(《玄文》)这是为君子、圣人提供的人生观。人若能“日强其所不足而拂其所有余”,君子之人生境界立矣;人若能“与天地配其体,与鬼神即其灵,以阴阳挺其化,与四时合其诚”,圣人之理想人生现矣。

至于虚的人生观,则以“人之生,本于虚,然后形,形然后性,性

然后动，动然后情，情然后事，事然后德，德然后家，家然后国，国然后政，政然后功，功然后业，业终则返于虚也”为纲领，是儒家君子人生观的直接继承，无有他奇。

因此，以百姓人生观、君子人生观和圣人人生观为参照系统，可以说大易人生观统揽了百姓人生观、君子人生观和圣人人生观，太玄人生观只面向君子人生观和圣人人生观，潜虚人生观则仅针对君子人生观。

这样，从易经玄到虚，人生观有“萎缩”趋势，这是易—玄—虚系统走向衰落的根本原因之一。作为“安身立命”、“修生养性”、“内圣外王”之学的中国哲学如果不能为人们提供精神支持、不能提升人生境界，就必将失去存在价值。因此，得到平民百姓拥戴的学术才有长久生命力，是故统揽了百姓人生观、君子人生观和圣人人生观的大易学术能日益光大，而玄虚学术则逐渐衰微。

## 小结：易玄虚研究的当代意义

综上所述，易、玄、虚在中国哲学系统中构成非常独特的学术流向，它们以潜在的方式影响着中国学术，尤其是在思维模式和人生伦理方面，因而使得易玄虚研究具有当代学术价值，主要体现在以下几方面。

### 一、哲学创意

易与天地准，玄与日月齐，虚与五行并。易一玄一虚是文人之学、潜隐之学，虽然不入中国哲学主流，却是中国哲学中不可多得的哲学系统，在提供哲学创意方面独具价值。

参照易一玄一虚整体学术，中国学术中尤其欠缺的是学术一体化思想，“学”不能指导“术”、“术”没有“学”的根基，这是中国学术的一个通病。无“学”之“术”，难以生长；无“术”之“学”，不会茂盛。易玄虚研究的一个创意就是希望今后能发展学术一体的哲学—科学系统，学术生机方能久远。

对易、玄、虚局部义理，也可以分别发扬光大。例如，《易》曰：“立天之道曰阴与阳，立地之道曰柔与刚，立人之道曰仁与义。”（《说卦》）古人名之曰三才之道，今人苏渊雷<sup>①</sup>、邓球柏<sup>②</sup>也有新说，而三才之道还可以进一步发挥出哲学创意。

天之道可以阴阳为本扩展。《易》曰：“立天之道曰阴与阳”。阴者，一一，象地、象月、象黑暗、象阴性事物；阳者，一，象天、象日、象光明、象阳性事物。浩浩宇宙间，有阴则有阳，有阳必有阴，“阴

<sup>①</sup> 苏渊雷：“天人之际三纲领——论《易传》的三才之道”，载于唐明邦编：《周易纵横录》，湖北人民出版社，1986，128—136。

<sup>②</sup> 邓球柏：“论易道的天道、地道、人道合一”，《湘潭大学学报（社科）》，1993，0（4）：133—137。

阳不孤行于天地之间”(王夫之《周易外传·说卦》)，“阴根于阳，阳根于阴，阴阳相合，万象乃生”(张介宾《类经图翼》)，这就是“一阴一阳之谓道”(《系辞》)，阴阳和合，体现了宇宙本体与生命本体之“道”，奥妙如斯，《老子》说得好：“万物负阴而抱阳，冲气以为和”，《淮南子》曰：“阴阳相接，乃能成合”，可见阴阳和合之重要，是故有阴有阳则有和，和合含阴阳，阴阳和合即是道，因而可曰：立天之道，曰阴曰阳曰和。

地之道可以柔刚为基扩展。《易》曰：“立地之道曰柔与刚。”柔者，类阴，象静、象弱、象顺从；刚者，类阳，象动、象强、象独立。人生天地间，柔而无刚则易灭，刚而无柔则易折，刚柔适中是为理想，正如司马光所说：“刚柔相戾，非中正则不行。……刚柔者德之府，中正者道之津。是故有刚而无中正则暴以亡，有柔而无中正则邪以消。”(《温公易说·系辞》)程颐也说：“天下之理莫善于中”(《伊川易传·卷三》)，可见刚柔相济、刚柔适中之重要，是故刚健中正、柔顺中行应为安身处世之“立地”原则，因而可曰：立地之道，曰柔曰刚曰中。

人之道可以仁义为根扩展。《易》曰：“立人之道曰仁与义”。仁者，爱人、助人、慈善人；义者，有理、有信、有道德。儒家自孔子以降，均把仁义作为圣人品质、君子风范；韩愈曰：“博爱之谓仁，行而宜之之谓义”(《原道》)，并认为仁义是圣人的治世之道；同时，宋人有言道：“圣者，至诚得天之谓”(张载《正蒙·太和》)，周敦颐说得更加明确：“诚者，圣人之本。……圣，诚而已矣。诚，五常之本、百行之源也。”(《通书》)可见圣人者，有仁有义有诚；人欲学圣者，也应有仁有义有诚，是故仁义诚实当为人格道德原则，因而可曰：立人之道，曰仁曰义曰诚。

字不在多而在精，文不在长而在新，简论如上，总括之，是为将三才之道扩展为：“立天之道曰阴曰阳曰和，立地之道曰柔曰刚曰中，立人之道曰仁曰义曰诚”。有阴有阳则有和，有柔有刚则有中，

有仁有义则有诚。和者，阴阳之合；中者，刚柔之正；诚者，仁义之德。开天之理，阴、阳、和；辟地之道，柔、刚、中；立人之德，仁、义、诚。这就是一个局部哲学创意的实例。

## 二、思维启迪

如前所述，易、玄、虚分别体现了重二、重三、重五的思维模式和方法论，可以分别用主二辅三思维、主三辅二思维和主五辅十刻画。

主二辅三、主三辅二和主五辅十在作为世界观和思维模式的同时也是方法论，而哲学方法论具有普适性和“经久耐用”性，这是易、玄、虚能启发古今学术研究之根本。

作为一种方法论，主二辅三、主三辅二和主五辅十均提供了解决问题的模式和操作程序：采用主二辅三法时，对研究对象先作二分、再以三分配合，与 Hegel 辩证法正、反、合模式有相通之处，不过主二辅三尚无说明事物发展动力的概念，而正、反、合模式中已包含解释事物发展动力及发展模式的思想；采用主三辅二法时，对研究对象就应先作三分、再以二分配合，这是一种颇有新意的模式。主三辅二与主二辅三互为倒置，在思维模式上可以互补。主五辅十则自成体系，可以启发多元思维。

由于《周易》的原典性，易的思维方式对中华民族思维模式产生着深远影响。而玄和虚的思维模式就没有如此巨大的影响力。

在易玄虚思维模式尤其是大易思维模式启迪下形成的中华民族思维模式主要体现为多元的、直观的、形象的经验思维，理由是：

首先，易的主二辅三式思维决定了中华民族不会产生绝对的主、客二分思维，而是以天人合一、求和、求中的综合式、整体式、折中式思维为核心，凡事不走极端，形成“执两用中”、“和为贵”的行事、处世原则。同时，这也奠定了中华民族善于处理多元系统的思想方法，成为中华学术（中医、术数等）支柱的“五行生克”体系即为



一例。

其次,易的直觉、形象综合思维决定了中华民族抽象分析思维不发达,多以具体的事物为思考对象,这是诸如群、环、域等抽象数学概念不可能在中国发生的根本原因。

最后,由易的思维方式导致的中华民族思维模式仍属于经验思维范围,因为从中国哲学发展史看,中华民族思维实在不能说是先验思维(尤其是与德意志民族思维相比较时更明显),直觉思维也并非一定需要先验思维,中国人的直觉更多的是以一定的经验为基础的直觉,所以说,由易的思维方式导致的中华民族思维模式不是先验思维方式。

易的思维方式对中华民族性格的形成、对中华文化本质的定性以及中华文化各学科体系的建构,也起了决定性的作用。

由易的思维方式决定的中华民族多元、直观、形象综合思维模式使中华文化也具有多元、直观、形象性,中国文化中儒、释、道并存、建筑风格、语言文字等多种社会文化现象中均折射出这些性质。儒、释、道能三学并行、三教并立,无疑得益于中国文化的多元包容力和涵摄能量;古老的象形文字,流传至今仍具活力,并在电脑中获得新生,不能说直观、形象毫无功力。

易的思维方式又具有内在的逻辑,这种逻辑确实不同于西方逻辑和印度因明,是一种独特的逻辑,倒是可以称之为象数逻辑。象数逻辑为中医、方术等提供了思维构架,发展出中国方术文化。

不过,中华文化中的循环思维倒不一定是易的影响,冯天瑜先生在《中华文化史》中提出的观点似更近实际:“作为一个农业民族,华夏一汉人受到农业生产由播种、生长到收获这一循环状况以及四时、四季周而复始现象的启示,使之产生一种循环论的思维方式。”(冯天瑜等著:《中华文化史》,上海人民出版社,1990,169页)易的变通、变易观不等于循环论,这一点值得提示。

总之,作为中国文化源头之一的《周易》,对中华文化的影响巨

大,从思维方式到“奇技淫巧”,无不具有易的烙印。源远流长的易学,构成中国哲学和中国文化永恒的研究主题。易玄虚研究,则是其中重要的一环。

### 三、中西比较

最后,易一玄一虚研究可以为中西学术比较提供一个独特的参照系统。中国哲学中较少哲学体系而较多哲学感想,而易一玄一虚以较为完整的哲学体系形式存在正好弥补这一不足。从易经玄到虚,不仅可以窥见圣人以一己之心导引天地运行和人世伦理的幻想,而且可以提炼出与西方哲学本体论、方法论、认识论等相当的思想。下面就以易一玄一虚思维模式为参照对中西思维方式在中西哲学文化的大背景下作一概略比较。

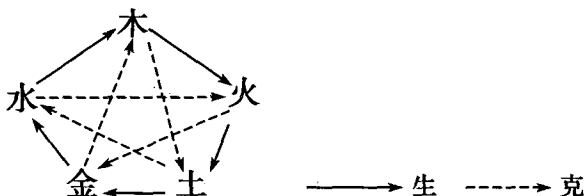
#### (1) 中国的形象综合思维与西方的抽象分析思维

阴阳五行学说可以说是易玄虚思维的根基,它同时也奠定了中国形象综合思维的框架,与西方抽象分析思维形成一个对照。

定型于秦汉并在中国学术中具有重要地位的五行学说是形象综合思维的形式框架,以“木、火、土、金、水”五行生克之形式架构统摄中国学术与文化,形成中国学术以阴阳五行为基础的框架,无疑具有重大意义。无论是在中医、数术中,还是在音律、地理中,都能看到五行属性:

五行	五脏	五味	五色	五音	四季	方位
木	肝	酸	青	角	春	东
火	心	苦	赤	徵	夏	南
土	脾	甘	黄	宫	长夏	中
金	肺	辛	白	商	秋	西
水	肾	咸	黑	羽	冬	北

再统之以五行生克关系:



就构成一个完整的体系。千百年来，这一体系为中国人解释了许多自然、社会现象，成为中国人理解世界的一种思维模式。如果说西方人是依靠逻辑分析认识世界，则中国从就是依靠五行生克认识世界。因此，五行学说具有方法论意义，阴阳五行也是一种形式逻辑。

易玄虚还提供了中国形象综合思维的符号范本，与中国人形象综合思维的客观表征——汉字——一道，构成一种举世无双、独一无二的文字与符号体系，汉字为中华文明的积累和传播作出了巨大贡献，而今，计算机汉字信息处理技术的突破使古老的汉字焕发青春，在计算机荧光屏上再现光辉。

此外，形象综合思维的应用还表现在中国文化的方方面面，如中国绘画，自古就是以线条勾画出对象轮廓，构成艺术形象，而不是像西方绘画那样用色块堆积，按比例和透视技法塑造画面，发展到后来，在西方就会产生诸如印象派、抽象派等现代艺术流派，而在中国就不太可能，其根本原因是中国人形象综合思维传统中没有那样的艺术基因；反过来，中国写意山水和人物素描中的颇具形象综合思维特色的许多表现手法，如描绘古人衣物褶皱的“十八描”和表现山石、树皮纹理的“皴法”，其形象细腻之至也是西方思维不可思议的。于是，人们可以看到像《千里江山图》、《万里长江图》、《清明上河图》等与西洋画风格迥异的气势磅礴的中国绘画长卷，虽不一定真实，却非常形象生动。

形象综合思维的优点是轮廓清晰、对象实在，缺点是想象有

余、逼真不足,如果能与西方逻辑思维、抽象分析思维相结合,优势互补,定能发展出独特的文化。在绘画上,已经有实际先例,就是清代来华的传教士郎士宁(1688—1766)等的画作,其中融合了中、西方画法,颇具独特风格,从郎士宁的《百骏图》等代表作中可见一斑。

与形象综合思维相辅相生的是中国人的直觉思维方式。

直觉思维有好处,就是能对事物作出直观判断,所谓“察言观色”、“明察秋毫”,都是直觉功夫。直觉与悟性相结合,还能造就千古绝学,著名的例子是中国禅宗的兴起,禅宗传入中原后,慧能从一个目不识丁之人成长为禅宗六祖,靠的就是独特的悟性和直觉思维。相传五祖弘忍以《金刚经》传法,慧能听到“应无所住,而生其心”时“顿悟”佛法,在看到神秀作偈“身为菩提树,心是明镜台,常使勤拂拭,莫使染尘埃”后,道出“菩提本无树,明镜亦非台,本来无一物,何处惹尘埃”之更高境界。这种直觉悟通的“成佛”方法为学佛者大开方便之门,使具有中国特色的禅宗盛兴于中土,正统佛法如唯识宗等反而衰落。

直觉思维也有坏处,就是凭表面现象论物断事,往往失之偏颇,有时难以认识事物本质。谚曰“凡人不可貌相,海水不可斗量”,恰好点明了直觉思维的缺陷,可以参考。而且,直觉思维发展到极端,便成了无端猜疑、平白妒忌心态,这是引发许多人间是非的根本原因。

与形象综合思维配套的还有整体大化、循环变通思维。

中国人在追求天人合一的同时,也非常注重天地万物的循环变通。中国的重宗重祖传统以及年复一年的农耕文化塑造了中国人循环变通的思维方式,孟子曰:“五百年必有王者兴”,流行甚广。《三国演义》开篇即曰:“话说天下大势,分久必合,合久必分”。《周易》认为“一阖一辟谓之变,往来不穷谓之通”(《系辞上》),有了变通,天地万物才会恒久,“变则通,通则久”(《系辞下》)。这种循环

变通的思想逐渐演变为中国人的一种思维方式。

在循环变通思维下,万事万物都可能变通处理,于是养成中国人随机应变、灵活处事的行为本领,其优点是使中国人具有灵活多样的应变能力,缺点是养成中国人变化莫测的行为心理,使人“捉摸不透”。

西方的抽象分析思维的特征之一是抽象化,有时竟抽象到令东方人望尘莫及的地步,可举出的实例包括抽象代数、泛函分析、拓扑学等,如建立在集合论之上的群、环、域概念就是著名的抽象结构概念,以环(Ring)为例,其定义为:

设非空集  $R$  有加法和乘法二个二元运算,若满足以下三条件,则称  $R$  为一个环:

- (1)加法可交换:对  $a, b \in R$ , 有  $a+b=b+a$ ;
- (2)乘法可结合:对  $a, b, c \in R$ , 有  $a(bc)=(ab)c$ ;
- (3)加、乘满足左、右分配律:  $a(b+c)=ab+ac$ ,  $(b+c)a=ba+ca$ .

进而还有环上的模、域上的代数等等抽象代数系统。

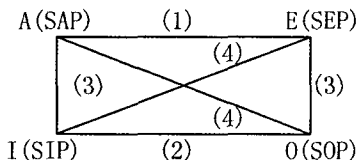
这些,都是抽象分析思维的结果,在纯粹形象综合思维传统中就不可能产生。擅长形象综合思维的中国人如能有效地吸收抽象分析思维并加以融通,创造出抽象与形象相结合的新思维,必将大有用武之地。

与抽象分析思维相辅相生的是西方的推理思维。

许多人读过“福尔摩斯探案”之类的推理小说,可是谁能回答为什么这类小说产生于西方而非中国?说穿了,其根本原因是西方人习惯于且擅长于推理思维。

在西方逻辑、印度因明和中国墨辩三大古典逻辑体系中,西方逻辑最为系统和严谨。例如,虽然中国的五行学说本质上也是一种形式逻辑架构,但古希腊发展出的形式逻辑却能将判断分为全称肯定判断(用 ASP 或 A 表示),全称否定判断(用 SEP 或 E 表

示)、特称肯定判断(用 SIP 或 I 表示)、特称否定判断(用 SOP 或 O 表示),并发现 A、E、I、O 之间存在如下对当关系:



- (1)上(大)反对关系:A、O 不能同时为真,但可同时为假;
- (2)下(小)反对关系:I、O 可同时为真,但不可同时为假;
- (3)从属(差等)关系:全称真则特称真,特称假则全称假;
- (4)矛盾关系:全称与特称不能同时为真,也不能同时为假。

更进一步,西方人研究出对当关系直接推理(如  $SAP \rightarrow SIP$ ,  $SEP \rightarrow SOP$ )方法,三段论、假言推理、选言推理等间接推理方法,形成较为完整严格的形式逻辑推理系统,并能在此基础上发展定量学术,进而促进哲学和科学的持续进步。

众所周知的欧几里德几何即是一纯粹推理思维的完美体系,从有限的几个概念(元词)和几个公理出发引出无数定理,证明之严谨堪称美妙绝伦。因此,推理思维是中国人应该全面向西方学习借鉴的思想方法,尤其应赶上当今数理逻辑和语言逻辑发展的步伐。

与抽象分析思维配套的还有局部细化、精密严谨思维。

精密严谨是西方的重要思维传统,整个科学技术都是建立在精密严谨基础上。就连经济学之类的社会科学,也逐步通过导入严谨的数学处理方法而日益精密起来。不精密严谨的学术在西方就不能被认可。

据《清实录》记载,顺治元年(1644)八月初一将发生日食,已由汉、回、西洋各派天文学家所预见,是日,当时行政首脑多尔袞“令大学士冯铨同汤若望携带窥远镜等仪器,率局监官生,齐赴观象台测验”。结果,“惟西洋新法,一一吻合,大统、回回法俱差时刻”。

于是,清廷决定选用西历,取名《时宪历》。从此,西学畅行中国,赖其精密严谨之功力是也。

精密严谨的思维实例在科学技术中俯拾皆是。

例如,1915年11月,爱因斯坦通过计算,提出了广义相对论三大验证数据理论值:(1)水星近日点进动,每世纪 $43.03''$ ; (2)光线在引力场中会发生偏转,如经过太阳边缘会发生 $1.75''$ 弯曲; (3)巨大质量恒星的星光谱线,射到地球对会向红端移动(引力频移),如天狼星伴星的光谱相对频移为 $5.9 \times 10^{-5} \text{ Hz}$ 。这些都是相当精密的数字。对(1),恰好是牛顿理论无法解释的事实;对(2),1919年5月29日日全食时英国天文学家爱丁顿(1882—1944)率领的英国皇家天文学会观测队在西非几内亚湾普林西比岛测得 $1.61 + 0.30''$ 星光偏转,另一队在巴西索布拉尔测得结果为 $1.98 + 0.12''$ ;对(3),1925年美国天文学家亚当斯(1876—1956)测得 $6.6 \times 10^{-5} \text{ Hz}$ 相对频移。从而在测量精度内验证了广义相对论,使爱因斯坦的伟大理论享誉全球。

又如,1902年3月28日,经过四年的艰苦劳作,凭借精密严谨的科学思维与操作,居里夫妇从数吨沥青铀矿渣中分离出0.12克纯氯化镭,镭的发现,是居里夫妇继发现放射性元素钋和钡后的又一重大发现,0.12克,一个微小的重量,却是一件震动科技界的大事。

如果说中国的李时珍(1518—1593)用27年精力于1578年完成《本草纲目》,收载药物1892种,令人敬佩,那么18世纪瑞典的林耐(1707—1778)用毕生精力描述了1.8万种植物,创立生物分类学,则堪称奇迹。在中国内河小溪上有不少用于辅助排灌的水动转轮,大约数千年不变地咕咕旋转,似乎无人想去改进,而瓦特(1736—1819)1769年发明蒸汽机后,却不断改进完善,于1781年发明行星式齿轮、1788年发明离心调速器、1790年发明压力表,等等,才促成了第一次工业革命。这些都是精密严谨思维所造就。

至于粒子物理、基因工程、航空航天等科学技术中要求的精度,更是超乎人的想象,没有精密严谨的思维和精精神,必将“差之毫厘、失之千里”。习惯于“大概可以”、“差不多”思维的中国人对此尤应借鉴吸取。

## (2) 中国的中和合一思维与西方的两极二分思维

易玄虚提供了中和合一的思维方式,其特征就是保持中庸、追求安定和天人合一。

中庸,作为中国人的一种思维方式和处世哲学,由来已久,“中庸之为德也,其至矣乎!”(《论语·雍也》)儒家特别将《礼记》中的《中庸》独立出来,作为《四书》之一,成为中国古代文人士子必读之经典,足见其影响之深广。《中庸》曰:“喜怒哀乐之未发,谓之中;发而皆中节,谓之和。中也者,天下之大本也;和也者,天下之达道也。”程颐曰:“不偏之谓中,不易之谓庸。中者,天下之正道,庸者,天下之定理。”朱熹曰:“中者,不偏不倚、无过不及之名,庸,平常也。”由此可知“中庸”实际上就是主张中和、平庸。这非常符合中国平民知足常乐、安居乐业的心态,是农耕文明日出而作、日落而息的绝好思维,冯友兰也将“阐旧邦以辅新命,极高明而道中庸”作为毕生学术座右铭,可见中庸思维遍及学者百姓,深入中国大众人心。

中庸思维的优点是平和,凡事不偏不倚,稳妥适中,无后顾之忧,是一种很好的待人处世哲学。“不得罪人”似乎已成了中国人的惯性。

中庸思维最大的毛病也正是在这“不得罪人”上,中国人很顾忌“枪打出头鸟”,于是借助中庸之道养成“明哲保身”、“是非由他”的自保哲学,流传很广的《增广贤文》有言:“是非只为多开口,烦恼皆因强出头。”前人经验,后人牢记,无有他求,只为自保,谁能奈我百姓何?!于是,没有人勇于变革立新,没有人追求创造发明,世界



上人口最多的民族,就这样庸庸碌碌度日。

中国人很讲究“天人合一”,易玄虚也不例外,这是中国传统哲学的核心命题之一。

天人合一,用现代的话说,就是人与自然融为一体、相互依存,非常符合生态环境科学的宗旨。也有人事由天命而定、天意主宰人世等解释。

天人合一的思维方式塑造了中国人热爱山川的传统以及安土乐天的生活情趣,这可以从历代文人士子的文学艺术作品中找到映证,王维的一首“鸟鸣涧”：“人闲桂花落，夜静春山空。月出惊山鸟，时鸣春涧中。”描绘出好一个天人合一的悠然情景，诸如此类的山水诗，在历代诗歌中不计其数。即使是感古怀今之作，也必借景抒情，如曹操的“步出夏门行·观沧海”、杜甫的“登高”等，皆是传世名篇，李白的“静夜思”，更是家喻户晓：“床前明月光，疑是地上霜，举头望明月，低头思故乡。”这种人与自然亲密无间的思想源泉，就是天人合一。天人合一也是一种境界，正如《菜根谭》所说：“兴来醉倒落花前，天地即为衾枕；机息坐忘盘石上，古今尽属蜉蝣。”

天人合一以天为自然，以人为本然，要求人顺从、回归、保护自然，在现代工业文明破坏生态平衡、造成环境污染的状况下，这无疑具有先见之明，也有警世之用，钱穆先生积思一生，临终时以大彻大悟之情状反复自言自语地表达中国文化之根本是天人合一，不能说毫无道理。

可惜天人合一的思维也带来一些负作用，如形成听天由命、安于现状的民族心理，使中国人缺少开拓精神、改造自然不力，而且主张天人合一的中国人在保护环境生态方面也未见作出突出成就，反而发生不少破坏环境的不良行为，如毁林开荒、随意焚烧、乱扔垃圾等等，这不能不说是天人合一思维的思行不一和遗憾。

西方的两极二分，就是区分物、我两极，客体和主体二分。以

“我”为中心时,就走向精神世界;以“物”为中心时,就希望征服自然,也就是向四周不断开拓扩张,西方人自古就有征服自然、开拓疆域的传统,地理大发现、开拓殖民地则是西方近代史上的著名实例,也是近代西方崛起的直接动因。

就在中国处于明朝时期,郑和(1371—1435)七次(1405,1407,1409,1413,1417,1421,1431)出使西洋后约半个世纪,意大利人哥伦布(Christopher Columbus,1451—1506)于1492年渡过大西洋,发现了美洲“新大陆”。虽然有人认为郑和曾经到达了美洲,但实际上郑和七下西洋除留下历史记录外,并没有为中国后人带来实利,相反,却导致后来明清两朝的“禁海”国策,闭关锁国,夜郎自大,直到鸦片战争才被西方的坚船利炮惊醒;而哥伦布发现“新大陆”后,却直接为西方带来了广阔的发展空间,使西方跃入高速发展的新纪元。这里面除了客观机遇(如郑和为什么就没有发现澳洲)外,也应该找找思维传统方面的原因,以“泱泱大国”自居的中国人似乎自唐朝起就满足于南及海岛、北抵流沙的疆土,得意于学播东瀛、泽被远西的文化,在天人合一中陶醉,而在征服自然思维中成长起来的西方人,却能在与来自生存环境的挑战相应战中扩张。重要的不是既得权益,而是思维方式和思想方法。

1620年,一批英国清教徒(Puritans)乘坐“五月花”(Mayflower)号船,越过波涛汹涌的大西洋,抵达北美普利茅斯(Plymouth),开始了向“新英格兰”(New England)殖民,随后,英国向北美的移民迅速增加,在大西洋沿岸先后建立起十三个大大小小的殖民地,这就是美国独立时的十三个州。《独立宣言》和《美国宪法》的精神,与《五月花公约》(Mayflower Compact)一脉相承。靠着自由、民主的信念,靠着征服自然的思维方式和基督教的伦理精神,美国迅速发展壮大,从最初的十三州扩展到今天的五十州,建成了40多万公里铁路、近10万公里高速公路、约600个机场,白手起家完成了工业化进程,从无数发明创造到登上月球、探索宇宙,美国的

成就和强盛令世界瞩目,这些,没有开拓进取精神作为信仰支持、没有征服自然的思维方式,是决不可能达成的。因此,两极二分思维对开拓发展非常重要。

两极二分思维的一个负面结果就是重视两个极端,于是产生了彻底的唯物思想和彻底的唯心思想。

### (3) 中国的简单松散思维和西方的理想集成思维

易玄虚还有将万事万物简化的思想,在体系结构上也较为松散,代表了中国人的简单松散思维。

与西方人相比,中国人思维确有简单化松散化倾向,具体表现在文化创造、处理问题以及社会行为等方面。

在文化创造方面,中国人的观点往往简明扼要、直中要害,这是一种优势,能迅速准确地发现问题,简化思路,同时也是一种缺点,常常会造成简化过度,以偏概全。如梁漱溟论及中西印文化差异时,就简单归结为“意欲”不同,认为“西文化是以意欲向前要求为其根本精神的。中国文化是以意欲自为、调和、持中为其根本精神的。印度文化是以意欲反身向后要求为其根本精神的”。这就是著名的文化三路向说,简洁而片面。

在处理问题方面,中国人简单松散的思维与天人合一思维、循环变通思维相结合,造就出就事论事、以人论事的传统,中国人治传统根深蒂固,法治异化,不能说与此毫无关系。

在社会行为方面,习惯于简单松散的中国人给人以“一盘散沙”的感觉,缺少团结合作精神和凝聚力,有人说:“每个中国人都是一条龙,但三个中国人加起来就成了一条虫。”这应该从思维方式上找些原因。

其他还可以找到不少简单松散的例证,如中国音乐单重旋律,织体简化;中国绘画只重线条,画面上可以留下不少空白;中国象棋结构松散,盘面火力远不如国际象棋密集;等等。都可以说是简

单松散思维的表现。

与中国人相比,西方人虽然也对事物进行简化处理,但却有理想化、集成化倾向,具体表现在学术研究、社会行为等方面。

在学术研究方面,西方人往往先研究“理想”情形或“理想”模型,然后再加入实际参数使之改进为接近“真实”,例如,气体运动论中的波义耳—马略特定律和盖·吕萨克定律都是针对理想气体获得,原子学说、分子理论、PN结理论、集成电路技术等也都是先进行理想化研究,再校正、逼近为真实情形,这种思想方法是一种非常有效的科学研究方法,值得中国人借鉴。

在社会行为方面,西方人理想化、集成化的信念也非常强,往往追求一致的宗教信仰,为将外族或异教徒统一集成到一致的宗教信仰中可以不惜动用战争等手段,这一方面造就了团结精神,另一方面也留下许多血腥历史。

此外,理想集成思维还表现在其他方面,如西方音乐是和声、对位、配器的集成,乐曲宏富丰满;在西方绘画中,画面上充满色块,绝不留下空白;连在国际象棋中也能感受到密集子力反映的集成思维。

众所周知,中国传统哲学以儒、道为源。佛法东传后,中国用数百年时间消化佛学的成果,就是孕育了宋明理学。宋、明两代,在佛学基因推动下,儒、道、佛化生理、气、心,分别产生了理学、气学、心学三大哲学系统,形成中国古代哲学高峰。而今,我们是否也需要上百年时间消化西学,让中西哲学充分交融,然后化生出具有生命力的新哲学?完全可能如此,这也就是将易玄虚思维模式与西方思维模式进行比较研究的意义之所在。

总而言之,以易玄虚思维模式为切入点,通过中西思维的比较和对照,我们可以发现中西学术研究和社会行为差异的根源,再通过相互学习、取长补短,就可能为今后学术发展和社会进步提供思想方法。

### 参考文献

- [1]叶福翔：“《周易》思想综合分析——兼论《周易》成书年代及作者”，周易研究，1995年4期
- [2]叶福翔：“试论扬雄对中国文化的贡献”，中华文化论坛，1996年1期
- [3]叶福翔：“司马光哲学发展大纲”，中华文化论坛，1997年3期
- [4]陈克明：“略论司马光的哲学思想”，社会科学辑刊，1982年5期
- [5]董根洪：《司马光哲学思想述评》，山西人民出版社，1993
- [6]张其成：“易学象数思维与中华文化走向”，哲学研究，1996(3):65—73

## 附录一

### 易玄虚研究综述

由于研《易》不必习《玄》、《虚》，而探《玄》究《虚》必先通《易》，故历代沉积的三千易著多不涉及《太玄》和《潜虚》，“易玄虚研究”多由《太玄》研究或扬雄哲学研究、《潜虚》研究或司马光哲学研究引起。

汉代《玄》出之后，历代不乏注解者。据称魏晋南北朝时期注家很多，但留传下来的仅晋代范望一家。而历史上第一次将《易》与《玄》作系统比较研究并有所发明者，当推北宋史学大家司马光：对易，他著有《温公易说》；对玄，他撰有《集注太玄》，提出了“《易》与《太玄》大抵道同而法异”等至今仍有参考价值的见解，并进而模仿“《玄》以准《易》”创作了一个《潜虚》，“《虚》以拟《玄》”，成为独特的易玄虚学术体系。

明代，叶子奇在《太玄本旨》中比较了易玄异同并提出著名的“求而未通”之八大问题，至今具有思考研究价值。

清代，对《太玄》注解者也有几家，如陈本礼的《太玄阐秘》等。

近现代以来，尽管易学兴旺，问津《太玄》者却很少，八十年代前，国内论文除 1957 年在《哲学研究》第 6 期上有吴则虞一篇“扬雄思想平议”和 1962 年在《哈尔滨师范学院学报》第 1 期上有张聿飞一篇“论扬雄在中国哲学史上的地位”外，对扬雄和《太玄》的研究几乎处于沉寂状态。八十年代后，有韩敬、郑万耕、黄开国等作了一些开创性工作。

韩敬写有“扬雄思想研究”（云南社科院历史所《研究集刊》，1981 年 1—2 期）、“论《太玄》的哲学体系”（《中国哲学史研究》，1982 年 1 期）、“《太玄》与《周易》之比较研究——兼论扬雄在中国哲学史上的地位和作用”（《思想战线》，1987 年 5 期）等文，提出“玄不是气，而是精神性本原”、“扬雄的《太玄》正是从两汉哲学向魏晋玄学转变的一个中间环节”等观点。

郑万耕作有“扬雄《太玄》中的宇宙形成论”(《社会科学研究》,1983年4期)、“《太玄》与自然科学”(《中国哲学》,1984,12期)等文和《太玄校释》(北京师范大学出版社,1989),提出“《太玄》图式包含了天文、历法等自然科学知识”以及由“‘玄幽摛万类’的宇宙形成论、‘阴阳消息’的朴素辩证法思想、‘贵其有循而体自然’的认识论”构成的《太玄》哲学思想等观点。

黄开国著有《一位玄静的儒学伦理大师——扬雄思想初探》(巴蜀书社,1989)和“析《太玄》构架形式”(《孔子研究》,1989年4期)、“论扬雄哲学的玄范畴”(《社会科学研究》,1990年1期)等文,提出“《太玄》言天,《法言》言人”,“‘筮书’只是形式,从基本内容看,《太玄》是一部哲学著作”,“玄是天地人合一的绝对”等观点。

此外,还有那薇在“试论扬雄的宇宙结构论”(《中国哲学史研究》,1985年3期)一文中提出过“玄是天地万物和人类社会排列的秩序、条理、原则”的观点等。

探索《潜虚》哲学的论著更少,只有陈克明“略论司马光的哲学思想”(社会科学辑刊,1982年5期)、董根洪的《司马光哲学思想述评》等可供参考。

上述构成易玄虚研究的已有积累。

从哲学史和易学史角度研究扬雄哲学和涉及《太玄》的著作则较多,如徐复观先生的《两汉思想史》(二)、孙叔平先生的《中国哲学史稿》(上)、朱伯昆先生的《易学哲学史》(上)、廖名春等的《周易研究史》等等。

同时,历代及当代易学研究的众多成果也构成易玄研究的庞大参照系统,值得一提的如:巴蜀书社出版的古代经典汇集《易学基本丛书》、哲学易代表作金景芳先生的《学易四种》、张立文先生的《周易思想研究》、蔡尚思先生的《周易思想要论》以及张岱年先生、唐明邦先生、余敦康先生的众多论文等;科学易代表作薛学潜的《易与物质波量子力学》、郑军的《太极太玄体系——普适规律的易学探奥》、徐

道一的《周易科学观》等；高亨、李镜池的考据成果更是不可或缺；以及张其成主编的《易学大辞典》和吕绍纲主编的《周易辞典》；等等。在这些易学研究成果中，对易学研究方法和《周易》思维方式的研究尤其值得易玄研究参考，代表性论著如：张岱年的“论易学研究方法”（江西社会科学，1990年6期）、任继愈的“把《周易》研究的方法问题提到日程上来”（哲学研究，1992年1期）、李申的“发挥派与本义派——易学方法论两派述评”（哲学研究，1992年1期）、唐明邦的“《易经》中的辩证思维萌芽”（周易研究，1989年1期）、唐明邦的“易学传统中的象数思维模式”（中国哲学史研究，1989年4期）、杨庆中的“论《易经》与《易传》思维方式的异同”（哲学研究，1990年5期）、蒙培元的“略谈《易经》的思维方式”（周易研究，1992年2期）、罗炽的“中华《易》文化与民族思维方式”（中国哲学史，1993年4期）等；张武先生在“《周易》研究的新成果、新特点、新趋势”（《周易纵横录》，609—621页）一文中将八十年代易学发展的新特点概括为：“一、多学科联合研究的特点；二、纵横研究的特点；三、总体化的综合性研究特点；四、研究方法的多样性”，将新趋势概括为：“首先，哲学社会科学同自然科学联盟研究《周易》；其次，研究重点转移：一是转向易学史研究……；二是深入探讨《周易》与古代和现代科学的关系；三是除了继续发掘和研究《周易》的哲学、美学、伦理、政治思想等外，加强了对《易经》、《易传》的范畴体系、思维模式的深入研究；四是继续解决《周易》研究的方法论问题”，这些总结也很有参考价值。

当然，海外及港台也有研究扬雄和《太玄》、司马光和《潜虚》的学者，限于条件，未能系统获得有关文献，尤为遗憾的是未见到日本学者铃木由次郎（1901— ）1964年所著《太玄易的研究》全文。易学方面除 James Legge 的《The Book of Changes》外，黄寿祺、张善文编《周易研究论文集》（一～四，北京师范大学出版社，1987—1990）和刘大钧编《大易集成》（文化艺术出版社，1991）等文集中也有部分海外及港台的研究成果可供参考。



## 附录二

### 佛易简论

自从佛法传入中原以来，佛学就不断与中国传统哲学和中国传统文化相互交融渗透，易学作为中国传统哲学和中国传统文化的主干在与佛法的交融中就形成所谓“佛学易”或“佛易”。

佛学易的出现，可以追溯到唐代宗密的《原人论》。在《原人论》中，宗密引汉易太极元气说解释世界形成过程，并以易之“四德”（元亨利贞）配佛身“四德”（常乐我净），乃至以“五常”（仁义礼智信）配“五戒”（杀盗淫妄酒）；李通玄的《新华严经论》则提出“艮为文殊，震为普贤，兑为观音”之说，佛易始现。

佛易成熟之代表作，当推明末智旭的《周易禅解》以及道盛的《金刚大易衍义》等著作。《周易禅解》援禅理解易，极有特色，如：“乾者，健也，在天为阳，在地为刚，在人为智、为义，在性为照，在修为观；又在器界为复，在根身为首、为天君，在家为主，在国为王，在天下为帝。”“坤者，顺也，在天为阴，在地为柔，在人为仁，在性为寂，在修为上；又在器界为载，在根身为腹、为脏腑，在家为妻，在国为臣。”解释乾坤之道曰：“万物虽多，不外天地，易卦虽多，不出乾坤。圣人体乾道而为智慧，智慧如男；体坤道而为禅定，禅定如女。”可谓易理佛意俱在是也。

然而，佛法与易理实有相通之点和相悖之处，简陈如下。

#### 一、易理与佛法的相悖之处

分别深观易理与佛法，可以发现二者实在是大相径庭：

##### 1. 立论基础不同

佛法的理论基础是缘起说，认为“诸法由因缘而起”，亦即一切

有内在规律性的事物和现象皆依一定的条件或关系而产生，如《中阿含经》所言：“若此有则彼有，若此无则彼无；若此生则彼生，若此灭则彼灭。”

易理的理论基础则是吸收原始儒家充满心怀之“仁”和原始道家弥纶天地之“道”并与阴阳观念相结合构成的独特的“仁道一体”学说，其根本精神是“自强不息”、“厚德载物”、“生生不已”，恰如《大象》所云：“天行健；君子以自强不息。地势坤；君子以厚德载物。”和《系辞》所云：“生生之谓易。”

## 2. 理论体系大异

佛法以“四谛说”、“五蕴说”、“十二因缘说”、“三世轮回说”架构成庞大的佛法体系：苦、集、灭、道四谛是为根本，人世间积累的色、受、想、行、识“五蕴”是为业力，老死、生、有、取、爱、受、触、六入、名色、识、行、无明十二因缘互为因果，过去、现在、未来三世轮回流转报应。简言之曰：万法唯心，三界唯识。也总括为三法印：诸行无常，诸法无我，涅槃静寂。

易理融合儒道学说和阴阳观而成的易理系统则完全不同：

“一阴一阳之谓道。继之者善也，成之者性也。仁者见之谓之仁，知者见之谓之知。”（《系辞》）

“昔者圣人之作易也，将以顺性命之理，是以立天之道，曰阴与阳；立地之道，曰柔与刚；立人之道，曰仁与义。……”（《说卦》）

希望创造一个“广大配天地，变通配四时”的包容万象、通贯天人的哲学系统：厚德自强，刚柔相济；仁道一体，和合阴阳。“广大悉备”地“范围天地之化而不过，曲成万物而不遗”，故而能“与天地准”和“弥纶天地之道”。

## 3. 人生认识迥异

佛法认为“人生是苦”，这是佛法根谛（苦谛），佛教对苦的认识可谓深刻，对人生、人心的体证和洞察堪称高明绝伦，“人心支撑社会，佛心支撑世界”，道明佛法功能；而易理则充满“安土乐天”的乐

生精神，刚健积极。

#### 4. 终极关怀不同

佛法追求人生解脱、解开因缘循环、脱离生死轮回；易理则主张合德于天，以“自强不息”、“厚德载物”之精神和“吉凶与民同患”的忧患意识建功立业。

#### 5. 传播形式各异

佛法以宗教形式传播，易理与日常生活并存。

### 二、易理与佛法的相通之处

要说易理与佛法的相通处，那就是在开启心智、明心见性上二者有异途同归之似。

《般若心经》云：“色不异空，空不异色，色即是空，空即是色。……是故空中无色，无受、想、行、识；无眼、耳、鼻、舌、身、意；无色、香、声、味、触、法。无眼界，乃至无意识界。无无明，亦无无明尽；乃至无老死，亦无老死尽。无苦、集、灭、道；无智亦无得。”四大皆空，万法唯心都是幻，佛是众生，众生是佛皆为空。若作如是观，易理自通空。

《六祖坛经》云：“菩提本无树，明镜亦非台，本来无一物，何处惹尘埃？！”悟得此道，自性是佛，易理真谛，也是如此。

“夫易广矣大矣，以言乎远则不御，以言乎迩则静而正，以言乎天地之间则备矣。……广大配天地，变通配四时，阴阳之义配日月，易简之善配至德。”识易之广大，知易之简善，“易则易知，简则简从。……易简而天下之理得矣。”人能悟此者，亦是大圆通。

易曰：“昔者圣人之作易也，幽赞于神明而生蓍，参天两地而倚数，观变于阴阳而立卦，发挥于刚柔而生爻，和顺于道德而理于义，穷理尽性以至于命。”阴阳和合，刚柔联结，乐天知命，也是一种自然佛性。

大乘和密乘佛法以“菩提心为因，大慈悲为根本，方便为究

竟”。如此，以佛法论易理也是一种方便，以易理解佛法也是一种究竟。易曰“圣人以通天下之志，以定天下之业，以断天下之疑。是故蓍之德圆而神，卦之德方以知，六爻之义易以贡。圣以此洗心，退藏于密，吉凶与民同患。”人能识此者，亦是大慈悲。

如实观之，佛易会通当以“弥纶天地之道”为因、以“天地之大德”为根本、以“立天之道，曰阴与阳；立地之道，曰柔与刚；立人之道，曰仁与义”为究竟。以此为内核，则可包容易理之道并蕴含佛法之光。

### 三、妙智慧——佛易指归

融合易理与佛法，提炼佛易精神，即是妙智慧。

妙智慧以平常心观世界、以平淡心对人生、以大智慧处人世，既知万物之生机蓬勃，也知人生之苦难无涯；既明天地之大道，也明人心之苦寂；超然自适，苦乐融和，心灵宁静而安详。

《菜根谭》说得好：“看破有尽身躯，万境之尘缘自息；悟入无坏境界，一轮之心月独明。”“兴来醉倒落花前，天地即为衾枕；机息坐忘盘石上，古今尽属蜉蝣。”这正是佛易之境界。

易理与佛法皆蕴含人生之大智大慧，仔细体会，静心考察，可造就“忙时不乱性，死时不动心”之功夫。

总而言之，相对而言，易理是积极的、强健的、生机蓬勃的，“与天地相似，故不违；知周乎万物而道济天下，故不过；旁行而不流，乐天知命，故不忧；安土敦乎仁，故能爱”是为写照；佛法则是消极的、柔静的、寂淡空灵的，《金刚经》云：“一切有为法，如梦幻泡影，如露亦如电，应作如是观。”这是二者的相异处。而在大智大慧、明心见性上，易理与佛法却异途同归，这是二者的相同点。大易指归，君不见人生光明世界广？！苦海茫茫，佛法全力渡众生。

# 附录三

## 潜 虚

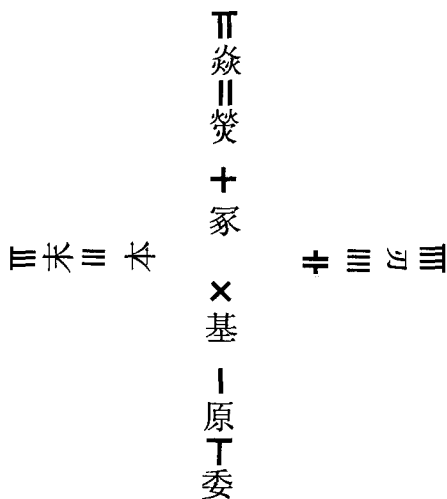
[宋] 司马光撰

叶福翔点校

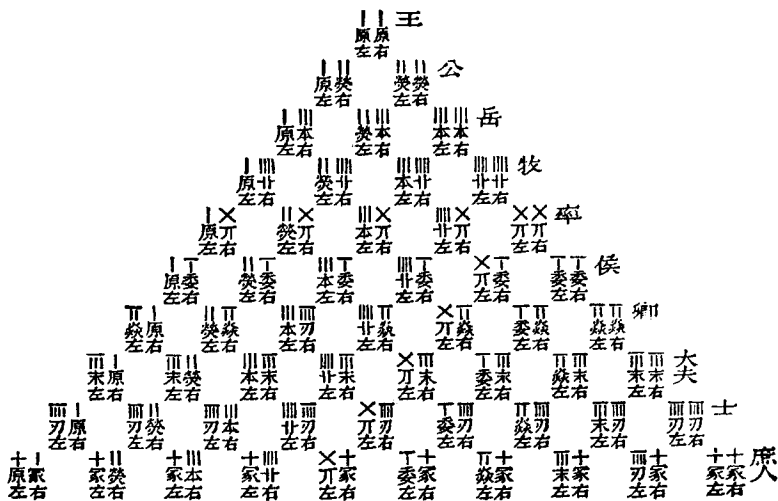
韩煜疆录入

万物皆祖于虚，生于气，气以成体，体以受性，性以辨名，名以立行，行以俟命。故虚者，物之府也；气者，生之户也；体者，质之具也；性者，神之赋也；名者，事之分也；行者，人之务也；命者，时之遇也。

### 气图



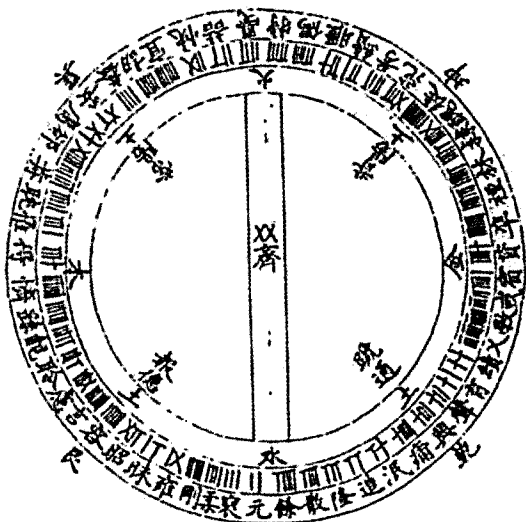
## 体图



一等象王，二等象公，三等象岳，四等象牧，五等象率，六等象侯，七等象卿，八等象大夫，九等象士，十等象庶人。一以治万，少以制众，其维纲纪乎！纲纪立而治具成矣。心使身，身使臂，臂使指，指操万物。或者不为之使，则治道病矣。卿诎一，大夫诎二，士诎三，庶人诎四，位愈卑诎愈多，所以为顺也；诎虽多不及半，所以为正也；正顺天地之大谊也。



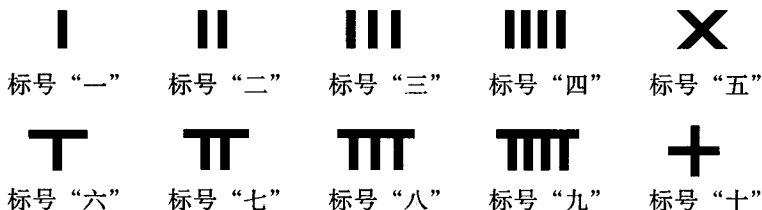
名 图



一六置后，二七置前，三八置左，四九置右。通以五十五行叶序。印而瞻之，宿躔从度；印则为天，頰则为地；印得五官，頰得十数。元余者，物之始终，故无变。齐者，中也，包千万物，故无位。冬至之气起于元，转而周三百六十四变，变尸一日。乃授于余而终之，以步天轨，以叶岁纪。人之生，本于虚，然后形，形然后性，性然后动，动然后情，情然后事，事然后德，德然后家，家然后国，国然后政，政然后功，功然后业，业终则返于虚矣。故万物始于元，著于衷（蒲侯反），存于齐，消于散，讫于余。五者，形之运也；柔，刚，雍，昧，昭，性之分也；容，言，虑，规，动之官也；繇，济（几西反），得，罹，耽，情之詠（恤）也；荏，却，庸，妥（吐火反），蠢（尺尹反），事之变也，切（刃），宜，忱，喆，嘎，德之涂也，特，偶，曜，续，考，家之网也，范，



徒，丑，隶，林，国之纪也，裡（因），准，资，宾，戎，政之务也，教，父，续，育，声，功之具也，兴，痛（铺），泯，造，隆，业之著也。为人上者，将何为哉？养之，教之，理之而已。养之，故人赖以生也；教之，故人赖以明也；治之，故人赖以父也。夫如是，故人爱之如父母，信之如卜筮，畏之如雷霆，是以功成而名自立也。夫为人上而不能养，则人离叛矣；养而不能教，则人殽乱矣；教而不能治，则人抵捍矣。三具者亡，而祈有功名，可得乎？



### 行图 变图 解图

（注：下文中括号内一至十中文数字均代指上图中的十个符号。又：以下每名之后系以行辞，变辞按七变分列，变辞后小号字为解辞。）

#### （一一）元

元，始也。夜半，日之始也；朔，月之始也；冬至，岁之始也；好学，智之始也；力行，道德之始也；任人，治乱之始也。

慎于举趾，差则千里，机正其矢。慎于举趾，差则远也。

#### （二一）哀

哀，聚也。气聚而物，宗族聚而家，圣贤聚而国。

初 进而遼，而俟其信，而利用正。 聚不可苟，必进遼也。

二 人倮而繁，兽猛而殚。 人倮而繁，善以道群也。

三 百毒之聚，胜者为主，惟物之蛊。 百毒之众，止害人也。

四 羽毛鳞介，各从其汇。 羽毛鳞介，聚以伦也。

五 菟丝之棼，附草绝根。 菟丝之棼，不知固根也。

六 八音和鸣，神祇是听。 八音之哀，感人神也。

上 云还于山，冰泮于川。 云还冰泮，聚极必分也。

### (三一)柔

柔，地之德也，臣之则也。天为刚矣，不逆四时；君为刚矣，不却嘉谋；金为刚矣，从人所为。故刚而不柔，未有能成者也。

初 马牛服役，左右殫力。 马牛服役，臣职宜也。

二 籛陈威施，盗跖之祈，或得其咎。 盗跖之祈，靡不为也；或得其咎，为主所知也。

三 齿刚必缺，久存者舌。 齿缺舌存，久刚必危也。

四 飞石之落，抗之以幕。 飞石之落，强不能支也。

五 大柔如水，利物无已。 大柔如水，不与物违也。

六 蒲梁柳榦，倾榱脱辐。 蒲梁柳榦，任重力微也。

上 缀旒靡委，政不在己。 缀旒靡委，君道非也。

### (四一)刚

刚，天之道也，君子之守也。地为柔矣，负载山岳；臣为柔矣，正直谲谀；水为柔矣，颓厓穿石。故柔而不刚，未有能立者也。

初 偃王无骨，莫之自立。 人之有骨，以自立也。

二 不忍小辱，自经沟渎。 自经沟渎，小人决也。

三 目瞋耳塞，拔木触石；一跌而踣，蝼蚁之食。 一跌而踣，不复振也。

四 金舆玉轴，历险不覆。 金舆玉轴，任重载也。

五 介洁自守，其要无咎。 其要无咎，由寡欲也。

六 精金百炼，有折无卷。 有折无卷，质不渝也。

上 欧冶铸剑，利用加锡。 利用加锡，刚过则折也。

### (五一)雍

雍，和也。天地万物之性，不刚则柔，不晦则明，通而行之，其在和乎。

初 匪飞匪潜，出门交有功。 出门交有功，尚和也。

二 柳下惠不易其介，伯夷怨是用希。 夷，清不偏，惠，和不流。

三 玉质金声，利用陈于帝庭。 玉质金声，有嘉德也。

四 猗猗頍頍，无施而适，抔沙杂砾，舒席卷棘。 猗猗頍頍，不可如何也。

五 鬻者减，求者增，卒会于平。 鬻减求增，益寡损多也。

六 盐梅不适，羹弃不食。 盐梅不适，性有颇也。

上 天地融融，万物雍雍。 天地融融，万物和也。

### (六一)昧

昧，晦也。日之晦，昼夜以成；月之晦，弦望以生；君子之晦，与时偕行。

初 取足于己，不知外美。 取足于己，所以昧也。

二 日匿其光，偃于东方。 日匿其光，德未耀也。

三 铁目石耳，蹈于渊水。 铁目石耳，不可导也。

四 冥行失足，或导之烛。 或导之烛，能受教也。

五 无相之瞽，阖户而处。 阖户而处，未失道也。

六 不习而斫，败材毁朴。 不习而斫，不免咎也。

上 偶人守金，众盗攸侵。 以昧居上，必有盗也。

### (七一)昭

昭，明也。天地之明，靡不察也；日月之明，靡不烛也；人君之明，官群材也。恒有辜也，懋有功也。

初 奋其鉴，拂其尘，覩其形。 奋鉴拂尘，以自照也。

二 隋珠照夜，不如膏烛。 珠能照夜，不可常也。

三 察穷秋毫，物骇而逃。 察穷秋毫，物所骇也。

四 凿隙偷光，厥志惟勤，争畀之烛。 凿隙偷光，善借明也。争畀之烛，遂光大也。

五 循墙不蹶，秉烛而跌。 秉烛而跌，恃明懈也。

六 日丽于天，万物粲然。 日丽于天，无不照也。

上 宿火于灰。 宿火于灰，善养明也。

### (三三)容

容，貌也。尊卑有仪，军国有容，捨之则厯。

初 修而贯而，久而安而。 修容有常，久则贯也。

二 葆苜夷俟，不若過死。 葆苜夷俟，不可忍见也。

三 頽面不饰。 頽面不饰，质不变也。

四 褻衣锦里，君子养美。 褻衣锦里，不自绚也。

五 如圭如璋，以和以庄。 以和以庄，容之善也。

六 朱襮紫里，服久必敝。 朱襮之敝，其里见也。

上 樛木之垂，甘瓠之纍。 木之瓠纍，贵下贱也。

### (四三)言

言，辞也。有雷有风，天心始通；有号有令，君心无隐；有语有言，中心乃宣。

初 壶囊之口，可用以受，谗者之食，稻粱之贼。 稻粱之贼，言不可已也。

二 人不我知，馈金而疑。 馈金而疑，人弗信也。

三 不国其关，祸溢浮天。 祸溢浮天，不可收也。

四 天信其时，万物攸期。 万物攸期，素信之也。

五 庸言之谨，必顾其行。 庸言之谨，以立诚也。

六 时言之利，上下攸赖。 上下攸赖，其利博也。

上 言由于德，弗思而得，万世之式。 言由于德，非意之也；万世之式，当于理也。

### (五三)虑

虑，思也。圣人无思，自合于宜；贤者之思，以求其时；临事不思，不能言几；学道不思，不能造微。

初 秋毫差机，矢不可追。 秋毫差机，不可不慎也。

二 旁瞻千里，却顾百世。 旁瞻却顾，所虑远也。

三 澄源正本，执天之键。 澄源正本，万术尽也。

四 林甫月室，愠人笑出，匪躬之益。 匪躬之益，终自及也。

五 万物之神，出天入尘。 出天入尘，无不轸也。

六 谋利忘寝，商贾之任。 谋利忘寝，思不远也。

上 孔子从心，不逾矩。 孔子从心，从容中道也。

### (六三)聆

聆，听也。天下其耳，舜达四聪。听而不闻，是谓耳聩；闻而不择，是谓心聋。所以王者，听德惟聪。学者非礼勿听。

初 听德惟聪，否不若聩。 否不若聩，闻无益也。

二 黜纘弗微，舜聪四达。 舜聪四达，聪不蔽也。

三 甘言便耳，没于渊水。 甘言便耳，不可悦也。

四 苦言刺耳，惟身之利。 苦言利身，不可恶也。

- 五 卑听惟顺，择其利病。 择其利病，由乎心也。
- 六 蚁斗闻声，惟邇言是听。 邇言是听，心不逮耳也。
- 上 圣人无择，恶声不入。 恶声不入，耳不顺非也。

### (七三) 覩

覩，视也。天高其目，舜明四目。视而不见，是谓目盲；见而弗择，是谓心瞽。所以王者，视远惟明。学者非礼勿视。

- 初 粉泽之辉，覆穿埋机；昧者不知，明者识微。 昧者不知，目诱之也。
- 二 项楚姚虞，形似心殊。 形似心殊，明不在目也。
- 三 驰车击毂，自掩其目，坦途犹覆。 自掩其目，不能见也。
- 四 虎视眈眈，其心譚譚。 其心譚譚，审所视也。
- 五 蓬蓬威施，俯仰相疑。 俯仰相疑，任偏见也。
- 六 漆器象箸，因微知著；离娄之明，视细犹巨。 视细犹巨，明辨晰也。
- 上 凝旒十二，惟目之蔽，同仁一视。 凝旒之蔽，不用目也。

### (八三) 繇

繇，喜也。天地同春，万物欣欣。圣贤相逢，四海归仁。

- 初 凯风怡怡，万物熙熙。 凯风怡怡，怒气散也，万物熙熙，无疾惫也。
- 二 悦之匪人，步于幽榛，覆车陷轮。 悦之匪人，徇所爱也。
- 三 爱笑爱语，神亲心与，弗丧其斧。 弗丧其斧，未失则也。
- 四 闻谤而喜，反求诸己。 闻谤而喜，以从道也。
- 五 喜怒以律，爱恶不失，大人元吉。 大人元吉，不失律也。
- 六 赏溢于喜，重器是委，或颠而毁。 赏溢于喜，爱人从政也。
- 上 爵禄锡予，饰喜之具，惜印吝金，人委而去。 爵禄饰喜，不虚拘也，惜印吝金，人失望也。

### (九八) 愠

愠，怒也。天地之怒，风霆横飞。王者之怒，爰整六师。君子之怒，暴乱是夷。小人之怒，适为身菑。

- 初 匪怒之遁，必理之求，拔刃难收。 必理之求，先虑后断也。
- 二 自怒自解，人不之畏。 自怒自解，威已玩也。
- 三 快心一朝，忘其宗祧，失不可招，螾蛄之浮，鸟鸢之求。 快心一朝，忘后患也。

四 雷霆赫赫，乱是用息，狼暍死国。 雷霆赫赫，以止乱也。

五 有众有刑，怒然后兴。 无刑而怒，只取慢也。

六 忍之少时，福禄无期。 忍之少时，乃免难也。

上 雷风既息，继以沛泽。 风息而雨，群物瀚也。

#### (十八)得

得，欲也。牝牡饮食，禽兽之识。官爵财利，仆隶之忌。欲仁求仁，入自圣门。

初 耳目鼻口，外交中诱，惟心之咎。 外交中诱，心不君也。

二 以礼制心，成汤之德，汉高入关，弗徇货色。 弗徇货色，智之事也。

三 圣人徇理，百物不废，其心无累。 其心无累，过不留也。

四 猗腹饕餮，为人益膏。 猗腹饕餮，贪欲不厌也。

五 守常知足，不危不辱。 不危不辱，又何求也。

六 不学无义，惟饮食牝牡之嗜，禽兽之斃。 禽兽之斃，犹可食也。

上 鸱争腐鼠，鵲雏弗顾。 腐鼠弗顾，乃可贵也。

#### (一八)罹

罹，忧也。知命乐天，无忧则贤；乐天知命，有忧则圣。若夫涉世应事，则有常理：始于忧勤，终于逸乐。人无远虑，必有近忧。

初 饱食无忧，襟裾马牛。 襟裾马牛，人必有忧也。

二 巨舰之峨，冲风激波，济于江河，先哭后歌。 先哭后歌，忧则有喜也。

三 火在薪下，安寝不惧。 安寝不惧，无所知也。

四 德谊不积，惟躬之戚。 德谊不积，贤者之忧也。

五 嫠妇之悴，匪知其纬。 嫠不恤纬，知所忧也。

六 杞人蚩蚩，忧天之堕。 忧天之堕，亦过计也。

上 周规孔制，后世之计。 周规孔制，忧万世也。

#### (二八)湛

湛，乐也。以欲忘道，戚而不乐；以道制欲，乐而不乱。去欲从道，其乐也诚。

初 利用作室，罔憚于勤，大厦以成，妇子欣欣。 妇子欣欣，享其安也。

二 万民不区，守业安居，形苦心愉。 形苦心愉，内自适也。

三 醉饱之愔，歌舞之纷，突火将焚，盗倚其门。 醉饱之愔，忘躬之戚也。

四 酒食衎衎，威仪反反，绳墨不远。 酒食衎衎，以礼自防也。

五 不勤厥亩，丧其稷黍。 不勤厥亩，无以食也。

六 家有韶濩，外忘其慕。 家有韶濩，乐道德也。

上 王用宴于镐京。 镐京之宴，乐以天下也。

#### (八八) 蒺

蒺，进也。弩马日进，骐驎可及；学者日进，圣门可入；为国日进，功业可得。险途冒进，或至于踣。

初 蒺非护己，进寸退咫，饰其金履。 蒺进之初，不可不慎也。

二 盲人操舟，乘彼湍流。 盲人操舟，祸在不振也。

三 日出而征，日没而息，君子之则。 君子之则，出处顺也。

四 兔跳而踣，鸟飞而伏，弧张肘缩。 兔跳而踣，以退为进也。

五 主人三速，日中必暴，天时不逐。 主人三速，往勿问也。

六 弩马之疲，驥马之追，穀羽强飞，坠于藩篱。 弩马追驥，力疲尽也。

上 日没而征，力惫而登，遇倬逢兵。 日没而征，危辱近也。

#### (九五) 却

却，退也。日月进退，晦明以成。寒暑进退，品物以生。君子进退，功名以彰。

初 一叶于飞，木阴未稀，我心伤悲。 一叶于飞，阴始长也。

二 纳履而顾，心留迹去。 纳履而顾，心有望也。

三 唾面不辱，叱咤不缩，或挤诸谷。 唾面不辱，颜之强也。

四 云飞于江，舟藏于浦，雷出于山，车税于宇。 云飞于江，识微象也。

五 揖之则蒺，麾之则止，无愠无喜。 揖蒺麾止，动不妄也。

六 膳珍不御，致鼎而去，勿须其沃。 膳珍不御，志不享也。

上 龙登于云，垂尾之卷，下人式瞻。 垂尾之卷，终可叩也。

#### (十五) 庸

庸，常也。日月运行，不差旦暮。四时变化，不愆寒暑。君能下下，不失其尊。圣贤达节，不乱其经。

初 天地之德，变化无极，四时不忒。 变化无极，终有常也。

二 井泉之渫，汲者不绝。 井泉之渫，常可久也。

三 岳镇之巍，无增无亏。 岳镇之巍，善保常也。

四 树杨沃水，一日十徙。 一日十徙，不能以荣也。

五 昼作夜息，寒耕暑织，小人其职。 小人其职，君子治也。

六 井污而久，虫幕其口。 井污而久，不知变也。

上 鱼跳失水，困于蝼蚁。 鱼跳失水，不安常也。

#### (六五)妥

妥，静也，息也。日息于夜，月息于晦，鸟兽息于蛰，草木息于根。为此者谁？曰：天地。天地犹有所息，而况于人乎？

初 藏心于虚，非有非无，其乐于于。 藏心于虚，不假物也。

二 止水之清，鉴物而明。 鉴物而明，得所止也。

三 穷黷之腐，众污攸聚。 穷黷之腐，不能择居也。

四 驯鹿笼鸛，由习得成。 由习待成，制而心也。

五 居则郁郁，动则愈厥；吉人之得，躁人之失。 吉人之得，静以待也。

六 鸟匍于泥，不能鸣飞。 鸟匍于泥，志在污也。

上 雷伏于地，或震于天；火伏于灰，或燎于原。 雷震火燎，因时势也。

#### (二二)蠢

蠢，动也。天之动，昼夜以行；地之动，草木以生；圣贤之动，功业以成。

初 阳气潜萌，品汇咸生，充韧乾坤。 阳气潜萌，动在中也。

二 新居之徙，旧居之弃，不如其已。 新居之徙，未有利也。

三 狙入于罔，跳梁俯仰。 狙入于罔，躁益踰也。

四 據于蒺藜，欲去何之，不去何为，去或得岐。 虽无所之，不可处也。

五 凿冻树稷，劳而无得。 凿冻树稷，徒自勤也。

六 树谷于雨，拔草于暑。 树谷于雨，贵及辰也。

上 洗心藏密，龙蛇其蛰，利用无极。 龙蛇之蛰，以存神也。

#### (三二)切

切，仁也。天地好生，秋不先春。王者尚恩，德先于刑。人无恻心，虎狼奚异。扩而充之，同仁一视。

初 牵牛鬻钟，恻于厥心。 牵牛恻心，仁之祖也。

二 养虺纵蝗，匪仁之方。 养虺纵蝗，失所与也。

三 工不踰闾，车成辄辙。 工不踰闾，冥中度也。



四 青盞白刃，利以征乱。 青盞白刃，断以谊也。

五 赤子在谷，丈人濡足。 赤子在谷，濡不避也。

六 推輿济人，不如杠梁之成。 推輿济人，惠不大也。

上 至德如春，浹于无垠，莫知其然。 仁道大成，万物遂也。

#### (四二)宜

宜，谊也。君子有谊，利以制事。事无常时，务在得宜。知宜而通，惟义之功。间宜而执，亦义之贼。所以天地当就不废肃杀，圣人用刑不害慈爱。

初 盗跖庄跻，讳闻其恶。 跖跻讳恶，有羞恶也。

二 守尔庖鱼，丧尔囊珠，匪愚则迁。 丧尔囊珠，所失大也。

三 徇利遗节，诤名以说，污予斧钺。 诤名以说，以欺世也。

四 名驹大辂，安行正路，疾徐中度。 疾徐中度，不失节也。

五 李催杀身，无所成名。 李催杀身，不可为名也。

六 断臂纳肝，毁形残生，惟心所安。 毁形残生，义无咎也。

上 徇义之大，手足无爱。 手足无爱，大得宜也。

#### (五二)忱

忱，信也。天地信而岁功成，日月信而历象明，人君信而号令行，人臣信而邦家荣。苟为舍之，未见其能久长者也。

初 可用交，勿恤其孚，后有徒。 勿恤其孚，自诚也。

二 言无夸善，惧不能践。 言无夸善，省华求贤也。

三 天道难测，四时不忒，下土之式。 下土之式，人信之也。

四 父子乖离，吐心而疑，祸不在辜。 父子乖离，不知其可也。

五 兢兢之信，小夫之谨。 小夫之谨，可为民也。

六 小信之必，大谊之失，君子不由。 君子不由，轻重权也。

上 坚城捍外，强堤过水，革囊浮海，漏不在大。 城堤浮囊，不可不完也。

#### (六二)喆

喆，智也。经天纬地，必存其理。智者见之，心闲事济。鉴以为巧，诈以为奸。圣门论智，其说不然。

初 益薪火发，滌秽泉冽。 益薪滌秽，务学祛蔽也。

二 斤斧颺颺，梓匠之从。 梓匠之从，小役大也。

三 盗兵利，吏不制。 盗兵利，只益害也。

四 动若流水，惟物之利。 流水之动，以利物也。

五 务本安分，金石其命。 务本安分，知保身也。

六 狙鼠狡獪，志在窃食。 狙鼠狡獪，以窃食也。

上 神禹濬川，行其自然。 行其自然，不为鉴也。

### (七二) 戛

戛，礼也。天高地下，制礼之经。尊隆卑杀，饰礼之文。人不知礼，进退无度、手足罔措。国不闲礼，纪纲不举、四邻之侮。

初 仰天俯地，正名辨位，以定民志。 仰天俯地，名位辨也。

二 敝衣蔽形，犹愈裸裎。 敝衣蔽形，犹愈无也。

三 衣冠周孔，揖逊发冢。 揖逊发冢，以饰奸也。

四 掣牛之狂，服亩遵场。 掣牛之狂，能自制也。

五 偶人粉泽。 偶人粉泽，徒饰外也。

六 斐如煌如，纪如纲如，四海王如。 斐如煌如，王者事也。

上 男女贵辨，嫂溺则援。 嫂溺则援，礼有权也。

### (八七) 特

特，夫也。天气下降，地资以生。日光旁烛，月借以明。夫和而正，妇听以行。是谓天地之终，阴阳之义，人道之始。

初 桃李之衰，情悻心悲，松筠之思。 松筠之思，晚无及也。

二 有馘在牢，或投之刀，先笑后号。 先笑后号，不求终也。

三 夫刚而令，妇顺而听。 夫刚妇顺，未失常也。

四 闺门雍穆，靡歌靡哭。 靡歌靡哭，得中节也。

五 德礼不貳，舜嫔妫汭。 德礼不貳，以身先也。

六 铅刀析薪，折齿余断。 折齿余断，不可用制也。

上 枯杨生华，老夫得其女妻，蛇入燕巢之悲。 枯杨生华，何可久也；蛇入燕巢，必败家也。

### (九七) 偶

偶，妃也。天能始事，地实以终之。阳能生物，阴实以成之。有夫无妇，中馈孰主。所以咸先于恒，男下而女。

初 嗜酒之甘，不知沈醉，虺蛇是长，末或成蟒。 末或成蟒，不早辨也。

- 二 忌疾贪鄙，徇情黜理。 徇情黜理，不服训也。  
 三 牝鸡司晨，惟家之索。 牝鸡司晨，反常也。  
 四 地柔而静，品物咸正。 地柔而静，顺承天也。  
 五 无非无仪，中馈攸司。 中馈攸司，未失道也。  
 六 宣王宴起，姜后请罪。 姜后之请，警戒相成也。  
 上 君王后治齐，不可用正，吕武用。 不可用正，妇人从子也。

### (十七) 曙

曙，亲也。疏者必疏，亲者必亲，事之常理，人之常情。苟违其常，心安可怙。识者畏之，如避豺虎。

- 初 九族咸叙，省躬之故。 省躬之故，知所从也。  
 二 象封有庠，食而弗治。 食而弗治，弗私以政也。  
 三 竹枯不拔，蜃死不馐。 竹蜃之安，辅之多也。  
 四 条亡枿存，或斧之根。 条亡枿存，见者执柯也。  
 五 父母妻属，等衰以睦。 等衰以睦，示不同也。  
 六 割臂断足，易之金玉，其肌不属。 割臂易玉，弃亲即它也，其肌不属，人于汝何也。  
 上 尧舜亲亲，万国兴仁。 万国兴仁，大成也。

### (一七) 续

续，子也。尧父舜子，二者难全。与其父智，宁若子贤。所以舜生商均，虞祚不延。鲧生神禹，祀夏配天。

- 初 络马首，穿牛鼻，利用以早。 络马穿牛，初易驯也。  
 二 父壅其土，子终厥亩。 子终厥亩，能绍先也。  
 三 誉子满腹，不如蜾蠃之不育。 誉子满腹，害厥生也。  
 四 饭菽羹藜，父母怡怡。 父母怡怡，善承意也。  
 五 鹰雏匪鸾，不为鸱鸢。 不为鸱鸢，亦似宗也。  
 六 酒膳纷如，父母频如。 父母频如，不养志也。  
 上 体完不隳，德备不亏，祖考之辉。 体完德备，终子事也。

### (七七) 考

考，父也。君为尊矣，患于不亲。母为亲矣，患于不尊。能尊亲者，其惟父乎。慈而不训，失尊之义。训而不慈，害亲之理。慈

训曲全，尊亲斯备。

初 老牛舐犊，不如燕引其雏。 燕引其雏，教之飞也。

二 作室无资，勿壤其基，以俟能为。 作室无资，不可强也；勿壤其基，亦可尚也。

三 爱马益粟，肥溢而陆，终不可服，或授之桀。 爱马益粟，只益害也。

四 散而金珠，聚而诗书，贤不丧志，否不益愚。 散而金珠，贤于人也。

五 囊金篋玉，不畀之烛，盗守之屋。 不畀之烛，失义海也。

六 薪火不灭，殆如圣哲，荡汝圭执，无疆之庆。 薪火不灭，明有继也。

上 丹朱商均，利用作宾。 利用作宾，知子明也。

(八五)范

范，师也。天垂日星，圣人象之。地出图书，圣人则之。渔叟之微，文武是资。郗子之陋，孔子所咨。若之，何其无师？！

初 易子之义，责善是为，惟严之利。 惟严之利，人知畏也。

二 衡不平，绳不直，大斗短尺，民莫之则。 衡不平，不足由也。

三 章句之见，授其训传，以钥投键。 以钥投键，发蒙也。

四 北指燕，南指楚，惟尔之取。 北燕南楚，使自谋也。

五 准矩绳规，众法攸资。 准矩绳规，先自修也。

六 投璧于闾，或按之剑。 投璧于闾，人不见也。

上 圣作六经，万世典刑，如见其人。 万世典刑，言作训也。

(四四)徒

徒，众也。薪以续火，益之愈光。江汉承流，达于遐方。颜闵博业，圣道以彰。

初 出门择术，跬步之失，之晋而粤。 出门择术，慎所从也。

二 巧心妙手，木不雕朽。 木不雕朽，其质陋也。

三 虎豹之能，千人莫当，不可服箱。 不可服箱，不可训也。

四 骅骝骐驎，造父授辔，一日千里。 一日千里，天才异也。

五 中人不惰，可以寡过。 中人不惰，志务学也。

六 樛木之曲，惟材之辱，为轮转毂。 曲木为轮，性可揉也。

上 仲尼之道，三传之习，以克永世。 以克永世，道大明也。

## (五四)丑

丑，友也。天地相友，万汇以生。日月相友，群伦以明。风雨相友，草木以荣。君子相友，道德以成。

初 素丝膺如，适缙适朱。 适缙适朱，惟所择也。

二 意气相许，不以利取。 取不以利，能择交也。

三 水石相亲，石洁水清，蓬麻共植，惟蓬亦直。 惟蓬亦直，近贤也。

四 总角绸缪，胶而漆投，半途分流，注矢操矛。 注矢操矛，反相贼也。

五 春耕秋获，易力并作，游惰弗诺。 游惰勿诺，不如已也。

六 毛群羽聚，粮食之蠹。 粮食之蠹，无所益也。

上 一首三尾，先完而毁，惟初之罪。 惟初之罪，不早识也。

## (六四)隶

隶，臣也。地不天，不能以生；月不日，不能以光；臣不君，不能以功。

初 木养其材，工则度之；玉潜于石，人则琢之。 木养其材，以待用也。

二 玉马金牛，惟邦之宝。 玉马金牛，专所奉也。

三 一身三首，蜂蚁所丑。 一身三首，无所容也。

四 登丘而俛，置膝而远，百禄简简。 登丘而俛，不自崇也。

五 股肱缀体，没身不改。 股肱不改，知所从也。

六 颜载其劳，口扬其高，挟恩以骄，或俾之刀。 或俾之刀，怙其庸也。

上 秋谷既收，土田之休。 谷收田休，不敢处功也。

## (七四)林

林，君也。三人无主，不能共处。一人元良，万国以康。厥德惟何，仁武及明。备其蕃昌，缺则衰亡。夫民之所资者，道也。不可斯须去也。是以君臣相与议于朝，师友相与讲于野，然后道存而国可治也。

初 赤子之命，在厥初生。 赤子初生，性命系也。

二 循迹不失，无丧无得。 循迹不失，亦足继也。

三 奸赏忠诛，臧违否依，首足颠施。 奸赏忠诛，庶事戾也。

四 巨舟峨峨，济于洪波。 巨舟峨峨，赖贤以济也。

五 鉴无光，斧无铓，股肱不从，惟身之殃。 光铓之无，下不使也。

六 天日昭如，棖柱森如，忠进奸诛。 天日昭如，明无蔽也。  
上 日中而移，山高而危，大人克中。 日中而移，不可不戒也。

#### (八四) 禋

禋，祀也。豺知祭兽，獭知祭鱼。忘先背本，傲忽狂愚。明而人责，幽则鬼诛。

初 圣人知幽明之故，死生之说，鬼神之情状。 祭祀之设，非虚文也。  
二 谓祖无知，谓天可欺，谓祭何为。 谓祭何为，心微息也。  
三 豺獭之鉴，霜露之思，无失其时。 无失其时，不忘本也。  
四 匪隆匪杀，惟义所在。 惟义所在，务适宜也。  
五 茧栗之角，瓦登鬯爵，上帝是享。 茧栗之角，诚不必丰也。  
六 弗播而谷，弗攻而木，祀淫祭渎。 祀淫祭渎，佞神也。  
上 学匪干禄，祭匪求福，果时则熟。 果时则熟，理必至也。

#### (九四) 准

准，法也。为农无法，黍稷不生。为工无法，器用不成。御众无法，资敌丧兵。治国无法，长乱殃民。

初 莖茶之萌，难则不荣，燎火荧荧，沃不尽瓶。 莖茶之萌，恶不可恣也。  
二 瞽夫执钜，兰艾同制，上罔下革，兽骇而突。 兽骇而突，穷则悖也。  
三 罔密而敝，鲜逃讎系，不如其弃。 鲜逃讎系，制小失大也。  
四 擒虎于穴，百兽战栗，罔目甚阔，冒不可脱。 擒虎于穴，慑暴戾也。  
五 盘水之盈，小偏必倾，庭燎之明，继其薪蒸。 盘水之盈，偏则败也。庭燎继薪，明不可息也。  
六 稂莠之鋤，嘉谷扶疎。 稂莠之鋤，去物害也。  
上 驱蝇去饭，毋使污案，逐之勿远。 驱蝇去饭，不足追罪也。

#### (十九) 资

资，用也。何以临人？曰位。何以聚民？曰财。有位无财，斯民不来。所以洪范八政，食货为先，天子四民，农商居半。

初 衣食货赂，生养之具，争怨之府。 争怨之府，当义治也。  
二 子嬴父单，不忧饥寒。 子嬴父单，厚于民也。不忧饥寒，必相养也。  
三 务其耕桑，尊农卑商，疏原道委，上下均利。 尊农卑商，明本末也；疏原道委，通上下也。

- 四 山童泽涸，今笑后哭。 山童泽涸，其利穷也。  
 五 隋璞之富，或兴或仆。 或兴或仆，道不同也。  
 六 大盈藏金，鄙夫之心。 鄙夫之心，私积财也。  
 上 勤约成风，人不困穷。 勤约成风，身先之也。

### (一九)宾

宾，客也。君臣燕饮，有主有宾。诸侯朝聘，天子之宾。四夷朝贡，中国之宾。所以周官设行人之职，行苇歌序宾之礼。

- 初 宾择主人，有礼则亲。 宾择有礼，主宜谨也。  
 二 三十辐共一毂，天子雍雍，四门穆穆。 四门穆穆，无离心也。  
 三 芷其涂，拒其户，四邻攻之，莫之或助。 芷涂拒户，不与物交也。  
 四 重礼轻币，远人毕至。 重礼轻币，不为利也。  
 五 伯父伯舅，惟宾惟友，礼循其旧。 礼循其旧，固有制也。  
 六 秦帝按剑，诸侯西驰，面服心违。 面服心违，威劫之也。  
 上 东邻无客，西邻之集。 西邻之集，亦可畏也。

### (二九)戎

戎，兵也。天生五材，民并用之。缺一不可，孰能去兵？倘忧生乱，何以止乱，所以乐有舞干，燕有射饮，佩剑即御敌之具，井田寓营阵之法。

- 初 不利为寇，利用御寇。 利用御寇，以自卫也。  
 二 利剑在手，不敢饮酒。 不敢饮酒，知戒慎也。  
 三 兵由贪忿，民殚国烬。 民殚国烬，终自焚也。  
 四 节制之兵，有死无奔。 兵死不奔，有节制也。  
 五 公孙建议，禁挟弓矢。 公孙之议，不穷理也。  
 六 伐乱除凶，修国省躬。 修国省躬，以正人也。  
 上 戟戈蠹矢，忧患方始。 忧患方始，戒不虞也。

### (三九)教

教，教也。木有材，工则斫之；民有性，君则教之。生之者天，教之者人。教化既美，习俗乃成。习俗既成，运数莫夺。越千百年，流风不绝。

- 初 去母从父，得其途路。 得其途路，知方向也。

- 二 虎狼养子，教之搏噬，秦人以斃。 秦人以斃，不由义训也。
- 三 建其师，立其规，执其筭。 建其师，择师长也。立其规，示轨物也。执其筭，弼以刑也。
- 四 汉光厉俗，几亡屡续。 汉光厉俗，尚名节也。
- 五 直木不令，其影自正。 其影自正，身先之也。
- 六 饱食嘻嘻，禽犊之肥。 饱食嘻嘻，逸居无教也。
- 上 契敷五谷，黎民时雍，比屋可封。 比屋可封，恶人尽也。

### (九九)父

父，治也。农夫治地，种植耘除。王者治国，庆赏刑诛。众而不治，其国无制。无制之国，其民作慝。

- 初 刀斧琢器，必先就砺。 刀斧就砺，先自治也。
- 二 政令苛碎，遗大得细，上劳下敝。 上劳下敝，不知要也。
- 三 卑人为主，丧其资斧。 丧其资斧，任匪人也。
- 四 欲罔之张，引其纲；欲丝之治，振其纪。 纲张纪治，举贤愚从也。
- 五 量形制衣，可用为仪。 量形制衣，不好大也。
- 六 网阔而疎，螭蝦其遁，利以得鱼。 利以得鱼，得民也。
- 上 熊鱼科斗，惟萃于首。 惟萃于首，不续终也。

### (十十)绩

绩，功也。事不见功，何以为终？务学不在多能，以道成为功。用兵不在多胜，以乱静为功。是故物成秋冬，天地之功；时底隆平，帝王之功。

- 初 先春布谷，虽劳不育，忍以俟时，若迟若速。 若迟若速，善乘时也。
- 二 帝王君臣，务在安民。 务在安民，无奇功也。
- 三 天子奋庸，万物以丰，天地之功。 天地之功，不自为也。
- 四 有鳧悦珠，人口之腴。 有鳧悦珠，非其人也；人口之腴，只取祸也。
- 五 项羽日胜而亡，高祖日败而王。 日败而王，善要终也。
- 六 生事要功，利己夸庸。 生事要功，好作为也。
- 上 汉宣算效，优于孝文，日漓我醇。 日漓我醇，潜有损也。

### (一十)育

育，养也。天地生物，人资以养。君陈一法，人得其养。是故



夫人稚养于母、幼养于父、终身养于天地人君。

初 井渫勿幕，遐迩之汲。 遐迩之汲，养而不穷也。

二 负我黄牛，以耕则收，妇子无忧。 负我黄牛，养贤也。

三 赤子啼饥，观我朵颐，载矜载嗤。 载矜载嗤，莫之恤也。

四 吐哺伺儿，母瘠子肥，母心之嘻。 母瘠子肥，损上益下也。

五 燕雀之党，自育自养，解而罗网。 解而罗网，勿扰之也。

六 发廩移粟，东歌西哭。 东歌西哭，不偏及也。

上 井田之行，何富何贫，万国之均。 万国之均，大成也。

#### (二十)声

声，名也。无其实，声不溢；无其声，人不闻。声溢而崇，德之所以终；人闻而广，业之所以始。故曰：善不积，不足以成名。又曰：三代之王，必先令闻。

初 击磬撞钟，或清或洪。 或清或洪，声从实也。

二 慎守而身，勿为鸛鸣。 勿为鸛鸣，无恶声也。

三 蔽叶之鵲，其鸣晓晓，飞鸟之招。 飞鸟之招，声致殃也。

四 空谷来风，有声泐泐。 有声泐泐，匪求之也。

五 鬼啸梁上，弗见其象，人莫之享。 弗见其象，无实也。

六 非雷非霆，四方之闻，蛰者思亨。 蛰者思亨，求自奋也。

上 金声玉振，始终惟令。 始终惟令，不寢消也。

#### (三十)兴

兴，起也。仆而复起，衰而更兴。前王之泽，后王之能。

初 选马修舆，辨道徐驱。 选马修舆，审所寄也。

二 大飧无饔，撤木无功，有初无终，丧其故宫。 大飧无饔，力不副志也。

三 澮垢缝裂，擗欹补缺。 澮垢缝裂，且可衣也。

四 病危得医，器敝得俚。 病危得医，佐以明智也。

五 榴有卉栽，或为栋材。焚出于灰，可以焚莱。 卉栽为栋，天才异色。

六 困矜而憩，望远而唏。 望远而唏，志力备也。

上 总辔操箠，左右在己。 总辔在己，执兴替也。

#### (四十)痛

痛，病也。官病于上，民病于下，国以陵夷。

- 初 外强中懈，恃而不戒。 外强中懈，彘所从也。  
 二 祛寒得热，金石之孽。 祛寒得热，失中节也。  
 三 齿拔儿伤，治体得亡。 治体得亡，其医庸也。  
 四 固本以静，防微以慎，天不能病。 天不能病，自治详也。  
 五 弗益弗击，辅根引日，以俟明术。 辅根引日，未失也。  
 六 其亡其亡，剂审其方，医用其良。 其亡其亡，戒慎不败也。  
 上 膏肓不治，世无良医。 膏肓之疾，不可如何也。

#### (十六) 泯

泯，灭也。荧出于灰，嘘之实难。火燎于原，灭之则易。是故周之兴也，十五王而不足。及其灭也，一褒姒而有余。可不戒哉！可不惧哉！

- 初 蜩鸣于林，绽衣絮衾。 蜩鸣絮衾，宜早防也。  
 二 微子前见，商祀不殄，其绍如线。 微子之祀，重存商也。  
 三 缙自襄亡，乃生少康。 夏之不泯，得少康也。  
 四 躬颠血绝，庙夷龙灭。 躬颠血绝，诚可伤也。  
 五 要志蹙躬，惟运之从。 要志蹙躬，无以攘也。  
 六 水厌其原，木剿其根，波高叶繁，目昧心昏。 水厌其原，何可长也。  
 上 前车已覆，瞻彼社屋。 前车之覆，后所惩也。

#### (六六) 造

造，始也。云雷方屯，开乾辟坤。肇有父子，始立君臣。唱之者圣，和之者贤。为之者人，成之者天。

- 初 太虚测冥，开乾辟坤，万有咸叙，实惟其人。 万有咸叙，人所为也。  
 二 舜禹之禅，汤武之战，天心人愿。 天心人愿，非利之也。  
 三 用不择术，功偕恶积，成艰毁疾。 成艰毁疾，不由德也。  
 四 依仁附义，乘时顺理，诛暴诛奸，利物利己。 能利乎物，实自利也。  
 五 量时度力，田作方一，规模可则。 规模可则，不自弃也。  
 六 方春不犁，泊秋而饥，妇子号悲。 泊秋而饥，失时极也。  
 上 立德建名，惟天之命，而赞之成，否则祸生。 立德建名，天所命也。

#### (七六) 隆

隆，盛也。一阳之进，必盛于夏，是谓隆暑。阴则生矣。一阴

之进，必底于寒，是谓隆冬。阳亦形焉。是故王者之业，必极盈成。

盈成之时，必贵持守，可不念哉！

初 其忧其勤，日升于云。 其忧其勤，明日进也。

二 百体四支，勿增勿亏，守之以祗。 体支已完，勿增损也；善守其成，惟能谨也。

三 酒肉如陵，钟鼓盈庭，铄刃坠城。 铄刃坠城，守备尽也。

四 视舟之濡，室之用裯。 视舟之濡，虑患于谨也。

五 暑至阴生，寒极阳萌，君子畏盈，小人怙成。 小人怙成，危祸近也。

六 盛不忘衰，安不安危，一日万几。 万事之微，不可不慎也。

上 累土匪易，勿亏一簣。 一簣未成，亏九仞也。

#### (八六)散

散，消也。气散而竭，族散而绝，民散而灭。

初 敝弓之弜，益漆与胶。 益漆与胶，结以礼信也。

二 心德之离，微子去之。 微子去之，亲戚离也。

三 守业兢兢，朝露春冰。 朝露春冰，虽凝易泮也。

四 倒廩虚库，财散人聚。 倒廩虚库，知所散也。

五 雾开而星，痈溃而平，盗弃其兵。 盗弃其兵，祸乱释也。

六 积沙防水，水至沙溃。 水至沙溃，不固结也。

上 长夜之宴，虽久必散，达者先见。 达者先见，明始终也。

#### (九六)余

余，终也。天过其度，日之余也。朔不满气，月之余也。日不复次，岁之余也。功德垂后，圣贤之余也。是故天地无余则不能变化矣，圣贤无余则光泽不远矣。

尧舜之德，禹稷之绩，周规孔式，终天无数。 尧舜周孔，垂世无穷也。

#### (五五)齐

齐，中也。阴阳不中，则物不生。血气不中，则体不平。刚柔不中，则德不成。

宽猛不中，则政不行。中之用，其至矣乎！

众星拱极，万矢凑的，必不可易。 众星万矢，谁能易中也？！

# 潜虚 命图

凶 三 二 三 四 三 三 二 三 四 三 三 二 三 四 三 三 二 三 四 三 三 二 三 四 三

否 五 六 二 六 六 五 六 二 六 六 五 六 二 六 六 五 六 二 六 六 五 六 二 六 六

平 二 三 五 五 五 二 三 五 五 二 三 五 五 二 三 五 五 二 三 五 五 二 三 五 五

臧 四 四 六 二 四 四 四 六 二 四 四 四 六 二 四 四 四 六 二 四 四 四 六 二 四

吉 六 五 四 三 二 六 五 四 三 二 六 五 四 三 二 六 五 四 三 二 六 五 四 三 二

哀 柔 刚 雍 昧 昭 容 言 虑 聆 觐 繇 济 得 懼 耽 痔 却 庸 妥 蠹 切 宜 忱 喆

三二三四三三二三四三三二三四三三二三四三三二三四三三

五六二六六五六二六六五六二六六五六二六六五六二六六五六

二三五五五二三五五五二三五五五二三五五五二三五五五二三

四四六二四四四六二四四四六二四四四六二四四四六二四四四

六五四三二六五四三二六五四三二六五四三二六五四三二六五

夏特偶睚续考范徒丑隶林裡准资宾戎敦父续育声兴癘泯造隆散

元，余，齐，三者无变，皆不占。初上者，事之始终，亦不占。



五行相乘得二十五，又以三才乘之得七十五，以为策。虚其五而用七十。分而为二，取左之一以挂于右，揲左以十而观其余，置而扐之复合为一，而再分之挂揲其右，皆如左法。左为主，右为客；先主后客者阳，先客后主者阴。观其所合以名命之，既得其名又合蓍而复分之。阳则置右而揲左，阴则置左而揲右。生纯置右，成纯置左，揲之以七，所揲之余为所得之变。观其吉凶臧否平而决之。阳则用其显，阴则用其幽。幽者，吉凶臧否与显戾也。欲知始终中者，以所筮之时占之，先体为始，后体为中，所得之变为终。变已主其大矣，又有吉凶臧否平者，于变之中复为细别也。不信不筮，不疑不筮，不正不筮，不顺不筮，不蠲不筮，不诚不筮，必蠲必诚，神灵是听。

玄以准易，虚以拟玄，玄且覆瓿，而况虚乎？其弃必矣。然子云曰：后世复有扬子云，必知玄。吾于子云虽未能知，固好之矣。安知后世复无司马君实乎？

## 潜虚发微论

[宋] 张敦实撰

### 潜虚总论

有物混成，先天地生，强而名之是为道。太极、玄、气涵三为一，衍而伸之是为数。两仪之所以奠位，万类之所以成形，天下国家之所以致治，悉不外乎道与数。圣人笔而载之，是为《易》。子云作《太玄》，所以明《易》也。温公作《潜虚》，所以明《玄》也。《易》之作，出于不得已；《玄》、《虚》之作，岂亦出于不得已乎？自雄之作《玄》，议者已纷然矣！独有于《虚》乎？曰：《易》者，经之原也，其道奥而难知。温公固尝云：《易》，天也。《玄》者，所以为之階也。将升天而可废其階乎？又尝譬之扶大厦者资众木，明大道者资众说。盖非特《玄》论，亦《虚》论也。学者由《虚》而晓《玄》，由《玄》而究《易》，斯无躐等之患，而有渐进之益矣。是岂得已而不已哉！抑又以温公平生著述论之，其考前古兴衰得失之迹，作为《通鉴》，自《潜虚》视之，则笔学也；留心《太玄》三十年，既集诸说而为注，又作《潜虚》之书，自《通鉴》视之，则心学也。今世于笔力之所及者，家传人诵，无间四夷。至于心思之所及，则见者不传，传者不习，诚可怪也。岂后世之子云，于温公见之；后世之温公，自有时乎。敦实自幼得《潜虚》稿本于其裔孙伋，首尾多阙，寻访数年，始得全文。初若聱牙漫漶不可测识，深思熟读乃知立辞命意，左右前后横斜曲直皆有成理，因即其图，各为总论，庶几学者易览，少见温公之用心焉。虽然，《诗》三百篇，而圣人蔽之以一言，若道极于微妙，而不见

于日用之间，则亦何贵于道哉？是故《易》之所谓人道者，不过乎仁义；《玄》之所谓太训者，不过乎忠孝；《虚》之所谓人之务者，不过乎五十五行。仰而推之，以配三百六十五度，日月不能越一度以周天，人不能越一行以全德。兹又述作之深意也。学者以是求之，思过半矣。若夫大衍、五行、律历之至数，又何患其难知焉！

### 玄以准易虚以拟玄论

窃观玄之准易，虚之拟玄，非谓卦爻象数求以相合也。反覆其序，轸转其道，虽若与之相戾，而终实与之表里者，乃所以为有得也。故易之为卦，六十有四；而玄之首，则八十有一；虚之名，则五十有五。易之爻有六，玄之赞则有九，虚之变则有七。易之卦有内外，玄之首有四位，虚之体有十等。易有八物，玄配五行，虚则兼之以生成之数。易始于乾，玄则始于中，虚则始于元也。易终于未济，玄则终于养，虚则终于余也。易之蓍策用四十有九，玄之蓍策用三十有三，虚之蓍策用七十。易之揲也以四，玄之揲也以三，虚之揲也以十。易之占也以动，玄之占也以逢，虚之占也以变。是三者，固若相戾而不合也。及要而语极，则实相表里岂有异哉。易之为卦也，始于太极，太极生两仪，两仪生四象，四象生八卦，八八而乘之，故极为六十有四焉。若玄之为首，由一生三，由三以生九，九九而乘之，斯为八十有一焉。至虚之为名，则始于五行，以天之中数五五而乘之，为二十有五，以地之中数五六而乘之，为三十，合而言之，为五十有五焉。然则易之卦、玄之首、虚之名，无以异也。易之为爻，守金木水火而为一，分土而为二，于是有六爻；六六乘之，故六十四卦而三百八十四爻具焉。若玄之为赞，则分金木水火而为二，守土而为一，于是有九赞；九九而乘之，故八十一首而七百二十九赞设焉。至虚之有变，以金木水火土生成之合，旋相为宫，而生商角徵羽及变宫变徵，于是有七变；七七而乘之，以元余齐之无



变，故五十二名三百六十四变生焉。易之爻、玄之赞、虚之变，无以异也。易之为书也，卦有内外以别正悔，于是有二体，故有以乾为主而重卦者，若健而说之为夬是也；有以坤为主而重卦者，若顺而说之为萃是也；以震为主，若动而说之为随；以巽为主，若巽而说之为大过；皆以其有二体故也。若玄之为书，则方、州、部、家以别远近，于是有四位焉。故一玄象辟都覆三方，而方者，三公之象也；方同九州，而州者，九卿之象也；杖戟庶部以象大夫，分正群家以象元士，凡此皆以其有四位故也。至虚之为书，则体分十等以表尊卑。故一等象王，二等象公，分岳、牧、率、侯、卿、大夫、士、庶次为等降。先设十纯，各分其位，其次降一王引三公也，其名为裒；其次降二王引四岳也，其名为柔；其次降三王引九牧也，其名为刚；其次降四王引连率也，其名为雍；凡此皆以其有十等故也。合而论之：二体四位十等同为卦象而已，果且有异乎哉？易之为书也，始于乾坤，而分于六子，于是有八物焉。天地奠位，知其为乾坤；山泽通气，知其为艮兑；雷风相薄，震巽以辨；水火不相射，坎离以济。凡此以其体乎八物故也。若玄之为书，则始于一水，终于五土，于是有五行焉。故首性属水，知其为中；首性属火，知其为周；礞之为首性，得天三之木；闲之为首性，得地四之金；少之为首性，得天五之土。凡此皆以其配五行也。至虚之为书，始于天一，终于地十，于是备五行生成之数。一六置后，自泯至昧；二七置前，自蠢至考；三八置左，自容至寿；四九置右，自徒至义；五十分置于四隅，艮、昭、巽、庸、坤、范、乾、绩，各有所隶。若此，以其备五行生成之数也。合而论之：八物五行，及五行生成之用，同于取象而已，果且有异乎哉？易次其卦，以阴阳消息、人事盛衰相受其义；玄次其首，以日之躔次、宿之分度，以周其数；虚次其名，以周天之度、用三百六十四变，变尸一日。故易，始于乾，则以万物之所资始，所谓有天地、然后有万物是也；终于未济，则以变故之不可测，所谓易不可穷、故以未济终焉是也。玄，始于中，则以一元之气所由基，所谓一气潜萌于黄钟、信

无不在其中是也；终于养，则以一岁之气所由复，所谓星如岁如、复继之初是也。虚，始于元，则以元始也，所谓冬至之气，起于元是也；终于余，则余终也，所谓天地无余、不能成变化是也。即是推之，则卦首名之终始无以异也。易之蓍策，本乎大衍，而虚其一；玄之蓍策，本乎天地，而虚其三；虚之蓍策，本乎五行，而虚其五。故乾之策二百一十有六，坤之策百四十有四，合而计之，凡三百有六十，以当期之日；衍而积之，凡万有一千五百二十，以当万物之数。此易之蓍所以用四十有九也。天之数十有八，地之数十有八，合而计之，凡三十有六，以律七百二十九赞；衍而积之，凡二万六千二百四十四策，以当岁之日。此玄之蓍所以用三十有三也。五行相乘，得二十有五，又以三才乘之，得七十有五，以占五十五名，衍而积之，凡三千八百五十策，以成变化之用，此虚之策所以用七十也。即是推之，则策算之无穷无以异也。分而为二，挂一于指，揲之以四，归奇于扚，此则易之揲法也；先挂其一，半分其余，揲之以三，并余于扚，此则玄之揲法也；分而为二，右挂左一，揲左以十，归余于扚，再分揲右，皆如左法，此则虚之揲法也。易揲以四，故取七八九六，以定六爻之法；玄揲以三，故取七八九，以定四位之画；虚揲以十，故取左右生成之数，以定合体之名。是则揲法之同也。七为少阳，八为少阴，而七八为无变；九为老阳，六为老阴，九六为有变。不变者，静而守其位；有变者，动而有所之。此则易之占法也。旦筮用经，夕筮用纬，休则逢阳，星时数辞从；咎则逢阴，星时数辞违。此则玄之占法也。左为主，右为客，先主后客者阳，先客后主者阴，阳则用其显，阴则用其幽。此则虚之占法也。易取其变，故以九六而辨其吉凶；玄取其逢，故以从违而别其休咎；虚用其变，故以幽显而辨其臧否。是则占法之无以异也。夫以首准卦，以名拟首；以赞准爻，以变拟赞；以四位准二体，以十等拟四位；以五行准八物，以生成演五行；至于卦首名之相次，策算之无穷，蓍之数，占之法，未有不同者。自非好古乐道，用心于内，超然自得于羲易之旨者，孰

能进此知扬子云深湛之思、司马君实专精之见，皆有以臻大易之奥也！

## 气 论

五行之在天地间，一水二火三木四金五土，生数也。所谓生数者，五行具天地自然之气也。故五行生数，各含一阴一阳之性。在九畴，则五行：一曰水，二曰火，三曰木，四曰金，五曰土，有自然之象也。在易，则天一地二天三地四天五，有自然之数也。物生而后有象，至滋而后有数，则生数一十有五。兆于此矣，天一居北方坎位，为水；地二居南方离位，为火；天三居东方震位，为木；地四居西方兑位，为金；天五居中而为土。在虚，则有原，有炁，有本，有卅，有基焉，至土则本无方隅，分王四正之方能生万物，故北方水一得土五而成六，南方火二得土五而成七，东方木三得土五而成八，西方金四得土五而成九，中央五土合而成十，则成数四十，成于此也。生数一十有五，成数四十，生成之数五十有五，所以具天地终始之道，在太虚之中能成变化而行鬼神也。白虎通曰：土可以王四季者何？木非土不生，火非土不炁，金非土不成，水非土不高，土扶微助衰，历成其道，故五行更生，得土以助之。所以昔之原者今有委，昔之炁者今有焱，昔之本者今有末，昔之卅者今成刃，昔之基者今成冢矣。

## 体 论

天地之数，一、三、五、七、九，阳之奇也，故为天之数。天秉阳也。二、四、六、八、十，阴之偶也，故为地之数。地秉阴也。阴阳合德而刚柔有体，此五位所以贵乎相得也。五位相得而各有合者，天一与地六相得，合而生水，有原而有委；地二与天七相得，合而生火，有炁而有焱；天三与地八相得，合而生木，有本而有末；地四与

天九相得，合而生金，有卅而有刃；天五与地十相得，合而生土，有基而有冢。以五行生成合而言之，则有五；以五行生成分而言之，则有十。故一等象王，至十等象庶人，总五十有五体，体有左右，所以辨宾主也；体有上下，所以辨尊卑也；左为主，右为客，上为尊，下为卑。一等象王，尊无二上，故体之左右纯乎一也；二等象公，下王一等，故右纯乎二，左事王也；三等象岳，下公一等，故右纯乎三，左事王公也；四等象牧，下岳一等，右纯乎四，左事王公四岳也；五等象率，下牧一等，右纯乎五，左事王公岳牧也。自一至五，皆用五行之生数，以兴天下之治也。六等象侯，下率一等，右纯乎六，左事王公岳牧率也；七等象卿，下侯一等，右纯乎七，左事公岳牧率侯。诎乎一者，不及左事王也。八等象大夫，下卿一等，右纯乎八，左事岳牧率侯卿。诎乎二者，不及左事王公也。九等象士，下大夫一等，右纯乎九，左事牧率侯卿大夫。诎乎三者，不及左事王公四岳也。十等象庶人，下士一等，右纯乎十，左事率侯卿大夫士。诎乎四者，不及左事王公岳牧也。自六至十，皆用五行之成数，以成天下之治也。上下相承，若此，故能使天下之大，若网在纲，若臂使指，无末大必折、尾大不掉之患矣。

## 性 论

五行之性，其相生也，不失其为相继；其相克也，不失其为相成。相继者，四时之次也。相成者，六府之叙也。四时之次，金生水而冬承秋，水生木而春继冬，木生火而夏继春，皆相生以相继也。六府之修，以土治水，以水治火，而水火为用；以火冶金，以金治木，而金木为器；以木治土，以土治谷，而土谷为利。此皆相克以相成也。虚之合德，虽存二体，合为一用，大率不出相生相克。不失其性，故能其用无方焉。始于十纯，其体立而不改；其次降一，故水与火配；其次降二，故水与木配；其次降三，故水与金配；其次降四，故

水与土配；自降一至降四，其下亦降次以相配焉。最后五行生成各自为配，皆不出相生以相继，相克以相成，是乃五行之性在天地之间，未尝或乖且戾也！

## 名 论

周天三百六十五度四分度之一，五行生成。合体而立名，不过五十有五。齐于天地之中，包千万物，故有名而无位。冬至之气起于元，转而周三百六十四变，变尸一日，乃授于余而终之。一六居后，在天则斗、牛、女、虚、危、室、璧之分焉；三八居左，在天则角、亢、氐、房、心、尾、箕之分焉；二七居前，在天则井、鬼、柳、星、张、翼、轸之分焉；四九居右，在天则奎、娄、胃、昂、毕、觜、参之分焉。自混至昧，十有一名，在北而属水；自容至葑，十有一名，在东而属木；自蠡至考，十有一名，在南而属火；自徒至义，十有一名，在西而属金。昭，一土也，处报德之维，分王于丑。却、庸、妥，三土也，处常阳之维，分王于辰。范，一土也，处背阳之维，分王于未。绩、育、声、兴、痛，五土也，处蹄通之维，分王于戌。齐，中土也，处大中之内，在天其北，极之任乎！

## 变 论

律吕之生，始于黄钟。下生林钟，林钟上生太簇，太簇下生南吕，南吕上生姑洗，姑洗下生应钟，应钟上生蕤宾，蕤宾上生大吕，大吕下生夷则，夷则上生夹钟，夹钟下生无射，无射上生中吕。阳六为律，阴六为吕。以黄钟为宫，则林钟为徵，太簇为商，南吕为羽，姑洗为角，应钟为变宫，蕤宾为变徵。至十二律，旋相为宫，各以七变而成之，则尽八十四调。此声之元、五声之正也。至六十律，旋相为宫，有执始去灭等名，终于南事，又以七变而乘之，则变尽周基，各统一日，尽三百六十四变。于潜虚之中，始于亥之初，终

于散之上，以定天下之吉凶，成天下之亹亹者，其用大矣！

## 行 论

五行之在天地之间也，非特可以成变化而行鬼神，抑亦可以开物成务、冒天下之道者也。故虚叙人之生，本于虚。虚然后形，形然后性，性然后动，动然后情，情然后事，事然后德，德然后家，家然后国，国然后政，政然后功，功然后业，是数者，其功各有五，故终于五十五名。其修为之序，可以治性，可以修身，可以齐家，可以治国，可以平天下也。故虚曰：行者，人之所务也，系之辞以明其义，用之变以尚其占，皆所以前民用也。

## 命 论

命者，时之所遇也。吉凶臧否，虽惟命是遇，然祸兮福所倚，福兮祸所伏，祸福特未定也。以其祸福之未定，则稽疑之占不可后也。元、余、齐三者，无变皆不占；初上者，事之始终亦不占；所占者，自衰至散，五十二名。以二三四五六之变，观其吉凶臧否平之所遇，而决之阳则用其显，阴则用其幽，然后知其吉之大，则身其康强，子孙其逢吉；其次常吉之外，或作内吉作外凶，或用静吉用作凶，可以观变而避就也。

## 蓍 论

虚数七十有五，其用七十。分二挂一，揲之以十，先左后右，徐观其余，以命卦名，分客主而定阴阳。且如衰之一卦：（一）为主，（二）为客。左揲先余一，右揲后余二，是先主后客者阳；若左揲先余二，右揲后余一，是先客后主者阴。由是观其所合，以衰命之，既得其名，又合蓍而复分之，阳则置右而揲左，阴则置左而揲右。揲

之以七，用所揲之余为所得之变，观其命图之上，吉凶臧否平而决之。阳则用其显，如衰之六吉三凶不易也。阴则用其幽，与显戾也，如衰之六吉当为凶，三凶当为吉也。假如元（一一）、蠱（二二）、容（三三）、徒（四四）、齐（五五），生数纯者，不可分阴阳，当置右而揲左。造（六六）、考（七七）、耨（八八）、父（九九）、绩（十十），成数纯者，亦不可分阴阳，当置左而揲右。皆揲之以七，以所揲之余，观其吉凶臧否平尔。

## 后 记

当笔者 1992 年亲身体悟德意志文化时,感悟到国家与民族之强盛与衰微必系于哲学与文化精神,故萌生深入研究中国哲学之念,于是不顾周折,以遂志向,得以钻研《易》《老》,有缘体证《菜根》,幸会先圣今贤,虽清苦而无憾。《易玄虚研究》中的《易玄合论》,就是作者 1995 年的博士学位论文,也是众多精神收获之一外化。

博士毕业后无缘专职从事中国哲学教学科研,于是投入信息海洋浪迹天涯,博士论文等也就搁置起来。一搁八年,愧对师友。在一些友人的一再督促提醒下,深感有必要整理出版,于是根据当年审阅人意见对《易玄合论》略作修改,订正前期作品《易论》、补上续编《易玄虚引论》,合成《易玄虚研究》。

在写作过程中,可选方案有“大而全”和“小而精”。若采用“大而全”方案,可将八十一首与六十四卦的比较充实到《易玄合论》中,这样不仅内容更加全面,而且可以大大扩充篇幅;而将五十五名放置到《易玄虚引论》中的情形也类似。但这样做的学术价值并不大,因为这些内容并不涉及主要学术创新,可以由资料性的《周易解要》、《太玄集解》、《潜虚点校》承担。于是笔者选择了“小而精”方案,也就是突出主要学术创新思想,即阐发易、玄、虚的学术精神、思维模式与社会伦理。这样,博士论文《易玄合论》基本保持了原貌,其余内容也较为精简。

面对功利世界,深感学术维艰。职业周折,未以中国哲学为生,好处是学问不必拘泥于世俗功利,缺点是时间和精力难以保障,于是只能以科学为方便立其身,然终未忘以哲学为究竟立其心,深入乎信息,游离乎太虚,顺其自然,体会奥妙。易玄虚研究作



为一个纯学术课题，既无功名价值，又无现实意义，故不为世人所好，个人是以纯粹学问为动力，步入玄虚，虽创思颇多，然发微甚少，偶有心得，录下数语，是成本文。

放眼物欲横流，玄已覆瓿，虚已尘封，何必再作数十万言之《易玄虚研究》束之高阁，故精简以引，主要完成史料整理和思路清理工作，以益后学。精简固然是一种风格，但也有不合时宜之弊端，只能留待历史评判了。

借此机会向笔者博士论文的下列审阅老师致谢：

武汉大学哲学系唐明邦教授

中国社会科学院世界宗教研究所余敦康研究员

中国人民大学哲学系张立文教授

吉林大学古籍研究所吕绍纲教授

北京大学哲学系朱伯昆教授

北京师范大学哲学系郑万耕教授

杭州大学（现为浙江大学）古籍研究所束景南教授

湖北大学政治教育系罗炽教授

云南省社会科学院哲学研究所韩敬研究员

中山大学哲学系李宗桂教授

中山大学哲学系杨维增教授

感谢中国周易学会前会长、笔者博士学位答辩委员会主席、武汉大学哲学系唐明邦教授制序，导师中山大学哲学系李锦全教授题跋，师德无量，定当传承。

也感谢冯达文教授等答辩委员会教授的指教和张志林先生等师友们的鼓励；黄子澄、韩煜疆等协助校订《玄》、《虚》古文并数字化，引为同道，学术精神可望发扬光大。

## 跋

叶福翔博士经过十年努力撰写的《易论》、《易玄合论》、《易玄虚引论》，合为《易玄虚研究》，近期行将问世，曾来函约我写序。由于我见到唐明邦教授写的《序》言，对该书的内容及其学术价值，都作了完整的概括和评价。明邦教授是当今研究易学的名家，所写评介，可谓言简意赅，我很难再有别的新见。但由于我与福翔在1993—1995年间，有较长时间相处，对其治学为人有较多了解，现想结合他的研究工作，谈点读后感。

福翔的学历颇为复杂，他具有理学学士、文学硕士、哲学博士三段不同的学位。他本科学的是化学，硕士阶段是研究图书馆学，但专业方向是情报分析研究，这是牵涉到计算机检索与信息科技等方面的应用，可以说是图书馆学文科中的理科。1988年他获取硕士学位后在浙江大学讲授研究方法论、文献检索等课程，在学以致用方面是有稳定工作和发展前途的，但他1993年却报考了原来并不熟识的中国哲学专业博士研究生。这种选择，他解释说是1992年在德国进修访问时，“亲身体验德意志文化，感悟到国家与民族之强盛与衰微必系于哲学与文化精神，故萌生深入研究中国哲学之念，于是不顾周折，以遂志向”。他离开有固定收入的工作，靠微薄的研究生助学金生活，在学期间，在经济上非常艰难困苦的条件下，节衣缩食，终于完成这段学业。

在我和福翔相处期间对他逐步了解，他是一个头脑灵活、心思慎密又有坚强意志的人。他在攻读博士学位期间能刻苦钻研，独立思考，重视理论思维的锻炼和开发。所谓有志者，事竟成，在福翔身上我认为有所体现。

福翔的博士学位论文《易玄合论》，从这个选题亦可见他的用

心。中国哲学向来多研究伦理政治和人文教育方面的思想,而对自然哲学较少作科学阐释,故也有人称之为玄学。上世纪初中国学术界曾有过科学与玄学的论战,就是把两者对立起来。福翔研究《周易》、《太玄》的创意,就是拟把易玄与科学贯通。易学是以象、数、义、理分立说定基,象数属应用易学,对数术与方技可以进行科学解释。而玄学在《四库全书总目》中,《太玄经》和《潜虚》都归入术数类数学之属。按《四库提要》解释:谓实皆易之支派。物生有象,象生有数,乘除推阐,务就造化之源者是为数学。福翔在硕士阶段,原来对科学技术和信息情报的分析研究,有较深的基础,对计算机的应用也比较熟悉,这都有利于他用科学解构易玄的研究。如他在讨论科学易、管理易、医易等应用易学问题中,指出科学思维模式与易玄思维模式是相通的,科学与易玄又都基于对客观现象的归纳,这是科学易得以成立的基础。由是他认为可以“用科学释易、玄”,但不能倒过来“以易、玄释科学”。这是对我们研究中国古典哲学在方法上的一点启示。

福翔在《易玄合论》中提出一些有创意的观点:他认为两书都是儒道融合型哲学,但世界观和思维方式却有不同,易主二分三辅,而玄则主三分二辅。在辩证观上易主变通而玄主循环。易的“自强不息”精神和易简型人生观有大众化特点,比玄的“淡然强内”精神和有文人化特征和玄奥型人生观更有生命力。在自然知识方面,玄对天文、历法、音律等的归纳总结比易丰富完善。在数的应用上,玄的制数准历相对于易的造数适占有有所发展。在社会认识方面,玄的法治思想相对于易的人治思想是一种进步。

对《周易》与《太玄》的评介,历来读易的人很多,在大量著作中只有谈体会的深浅,因相传是圣人的制作,故无人敢于全盘否定或有诋毁之辞。而《太玄》是扬雄对《周易》的仿作,古今学者并无异议,而评价却截然相反。有称其“妙极道数”、“合天地人之道”;也有诋为“毫无新见”、“用覆瓿”。福翔对这些歧见不为所动,他是

按照义理—哲学、象数—科学两大部类，下面再按专题加以比较研究，有的可以用不同特点加以概括，有的按时代进化给以定位，而不是简单毁或誉的评价，这种思路和研究方法，我认为还是比较可取的。

福翔平章易玄，认为易博大有大众化特点，玄幽深有文人化特征，这是由于易成书的时代甚长，并吸纳有民间智慧；玄则是个人论著，探幽启明，穷神知化，实属一家之言，大众无缘得见亦难于解读，自然难有广泛的社会影响。

至于福翔提出易尚变通而玄重循环问题，我认为亦与时代有关。易成书在“诸侯异政，百家异说”的年代，社会在激烈变化当中，故易就是变异时代的产物；而玄则是产生于汉朝大一统的时代，对本朝希望皇图永固，故有董仲舒“天不变道亦不变”的论调出现，但对汉朝的兴亡只能用“五德终始”的历史循环论加以解释，扬雄的思想也不能脱离时代的轨迹。

还有福翔说的玄的法治思想相对于易的人治思想是一种进步。这种说法虽也体现时代进化的轨迹，但把双方简单对立起来并说玄比易进步，此说似可商榷。因为易玄都是强调圣人君子的作用，儒家虽重人治和德治，亦并不排除刑法，法家韩非也讲“二柄”，真正实行严刑峻法的秦朝，也不能称之为进步。因为这不是近代的民主法制，封建王法不过是专制帝王意志的体现。汉朝的国策是“以霸王道杂之”，要说扬雄全讲法治，我还是有点质疑。

总之，福翔对易玄的比较研究，基本上做到了观点与材料的统一，历史与逻辑的统一。这篇论文在通讯评议和答辩中获得通过，并受到好评。可是他博士毕业后自称“无缘专职从事中国哲学教学科研，于是投入信息海洋浪迹天涯，博士论文等也就搁置起来。一搁八年，愧对师友。在一些友人一再督促提醒下，深感有必要整理出版，于是根据当年审阅人意见对《易玄合论》略作修改，订正前期作品《易论》、补上续编《易玄虚引论》，合成《易玄虚研究》”。

我所以引述福翔这段自述,表明他完成《易玄虚研究》的艰难历程。他脱产攻博艰苦完成的论文却难以问世。其实这并不奇怪,人文学科带有研究性的纯学术著作,出版部门是不大感兴趣的,因为这难得有经济效益,在商言商,亏损生意是不大有人愿意干的。这段时间福翔的心态也可能有点矛盾,他回浙大后仍然从事计算机信息和图书馆业务等方面的工作,不可能有较多时间和精力继续对易玄作深入研究。但他“终未忘以哲学为究竟立其心”,故明知“易玄虚研究作为一个纯学术课题,既无功名价值,又无现实意义,不为世人所好”,而个人还是“以纯粹学问为动力,步入玄虚”。

福翔以这种矛盾心态,既“深入乎信息”,又“游离乎太虚”,总算两者兼得协调解决了。他也认识到出版学术著作作为要使读者多数人能够受益,就要兼顾研究与实用、普及与提高。故在《易论》中,既汇粹了古今中外易学研究成果,又分门别类作了总结性的通俗解释,使读不懂原著的人也大致能领会其内容涵义,并收到集思广益的效果。《易玄虚引论》,则主要完成史料整理和思路清理工作。但由于除《周易》广为人知外,研究《太玄》的人和现代出版的书不多,除福翔列有当代郑万耕《太玄校释》外,1996年还出版有刘韶军的《太玄校注》。至于《潜虚》,现代版本似尚未见。而福翔在《易玄虚引论》中,除将三书文本作比较外,特别在研究结论中指出:易、玄、虚在中国哲学系统中构成非常独特的学术流向,它们以潜在的方式影响着中国学术,尤其是在思维模式和人生伦理方面,因而使得易玄虚研究具有当代学术价值。这无疑是说,他的研究意犹未尽,后来者还有开拓空间。

李锦全

2003年5月16日

[General Information]

书名=易玄虚研究

作者=叶福翔著

页数=453

SS号=11985044

出版日期=2005年05月第1版